

EDITOR'S NOTE.

The learned work, of which the first Fasciculus is now published, was composed by the greatest authority in this line, after Çrī Rāmānuja. The Commentary is a labour of love by one who was the author's warmest admirer and the most ardent student. I need hardly mention that, in venturing to submit to the public this first instalment of what may be truly described as a marvel of learning and of reasoning, the editor has the satisfaction that, so far as circumstances permitted, it has passed through the hands of Çrīman Mahāmahopādhyāya Çrī-Rarga Chariar, Echambari Tiruvendruram Çatāvadhāni Çrīnivāsa Chariar, and Tirumanjalam-padadur Narasiṃha Chariar.

That their names are a guarantee for accuracy, and that, without their services, the editor should have despaired of ever accomplishing even this minor task goes without saying. The editor's special thanks are due to Çrīman Narasiṃha Chariar who, being near at hand, has been most useful.

हरिः श्रीम् ।

श्रीमते हयवदनपरब्रह्मणे नमः ।

श्रीमते भगवद्रामानुजाय नमः ।

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ।

शतदूषणी ।

ब्रह्मशब्दवृत्त्यनुपपत्तिवादः प्रथमः ।

श्रीमान्वेङ्कटनाथार्यः कवितार्किककेसरी ।

वेदान्ताचार्यवर्यो मे सन्निधत्तां सदाहृदि ॥

समाहारस्त्राणां प्रतिपद्मृचां धाम यजुषां

लयः प्रत्यूहानां लहरिविततिर्बोधजलधेः ।

५ कथादर्पचुम्भत्कलि कथककोलाहलभवं

हरत्वनन्तध्वान्तं हयवदन देवा हलहलः ॥

इदमयमसम्भवत्कमन्तिजालकूलंकषाः

मृषामतविषानलज्वलितजौवजीवातवः ।

धरन्त्यमृतमचरं यतिपुरन्दरस्योक्तयः

चिरन्तनसरस्वतीचिकुरबन्धसैरन्निकाः ॥

प्राचीमुपेत्यपदवीं यतिराजदृ (जु)ष्टां

तत्सन्निवृष्टमपि वा (यत्किञ्चिदन्यदपि वा) मतमाश्रयन्तः ।

प्राज्ञा यथोदितमिदं शुकवत्पठन्तः

प्रच्छन्नवौद्धविजये परितोयतध्वम् ॥

१५ वादाहवेषु निर्मेतुं वेदमार्गविदूषकान् ।

प्रयुज्यतां शरश्रेणी निशिताशतदूषणी ॥

तच्च तावच्छास्त्रारम्भे, विचारविषयत्वेन सूत्रकथन-
सूत्रयत् । परोक्ता ब्रह्मशब्दस्य वृत्तिरत्र निरस्यते ॥ निर्विशेष

ब्रह्मवादे ब्रह्मशब्दस्य क्वचिन्मुख्य(वृत्त)त्वमस्ति न वा,

२० नवेदसाधुत्वापत्तिः, साधुत्वस्य मिथ्यात्वमभ्युपगच्छताम-
साधुत्वमिष्टमिति चेत्, हन्त तर्हि सर्वशब्दासाधुत्वम्,

साध्वसाधुविवेकाभावे च कृतं साङ्गोपाङ्गैर्वदैः, मुख्यार्थ-

शून्यस्य तन्मूलवृत्त्यन्तरे लिङ्गत्वेचासम्भवति कथं क्वचिद्-

बोधकत्वमपि, न च साङ्केतिकोऽयमपभ्रंशो वा, येन

२५ वाचकत्वाभिमानाद्बाधकत्वं स्यात्, यस्यायमपभ्रंशश्शङ्कोते

सोऽपि तथा वृत्तिविकल्पेन निर्धूयेत, ननु ब्रह्मशब्दस्यायं

महिमा, यन्मुख्यार्थविरहेऽपि नित्यं लक्षण्यां ब्रह्म बोधय-

तीति, तदिदं वन्ध्यायाः पौत्रदर्शनम्; मुख्यार्थसंबन्धिन्यमुख्ये

वृत्तिं हि लक्षणा, तदभावेऽपि तद्वृत्तिं भवानेव भाषेत,

३० किञ्चैवमुख्यार्थशून्यास्सर्वे शब्दास्तं तमर्थं लक्षयन्तीति स्वीक्रि-

येत महामीमामकेन, कोहिलदुक्तन्यायवित्कुत्रापि शक्ति-

कृप्तिगौरवमृष्येत्, मुख्यार्थशून्येन ब्रह्म कृत्यमिति वदता

- तदपि मुखान्तरेण संवृतिमुखे निक्षिप्तम्, अवाच्यवादाश्च वाच्यवादेन निरसिष्यन्ते; अस्ति चेत्किमन्यस्मिन् विचारविषये
- २५ वा, नाद्यः, निर्निमित्तत्वे पुनरसाधुत्वापातात्, यदृच्छा-
शब्दोऽपि हि स्वरूपनिमित्तकश्चास्त्वज्ञैश्चिचितः, न चायं
सः मानाभावात्, निरुक्तिविरोधाच्च, सनिमित्तत्वे च यः
प्रकृत्यादिष्वस्य प्रयोगः स ब्रह्मागुणलेशयोगादौपचारिक
इत्यभाषि, अनुवृत्तस्य आकृतिरूपस्य निमित्तस्यासिद्धेः,
- ४० बृहत् बृहणत्वमात्रस्य बृहदादिशब्दवदतिप्रसङ्गित्वात्, अनेक-
शक्तिकल्पने गौरवात्, लोकोत्तरबृहत्त्वादि मात्रस्य तु भगव-
च्छब्दनया (न्याया) दुपचार द्वारत्वात्, अन्यथा गौणवृत्ति-
र्लुप्येत, यत्साचादपरोचं (तद्) ब्रह्मेति विशेषणञ्चान्यत्रा-
मुख्यतां व्यनक्ति, “तस्मिन्नेव ब्रह्मशब्दो मुख्यवृत्तो महामुने”
- ४५ इति च स्मर्यते, “द्वे ब्रह्माणौ वेदितव्ये” इत्यादिकमपि
“त्रौणितेजांसि न स्पृशेत्” इत्यादिवन्मुख्यामुख्यसमुच्चयाभि-
प्रायम्; न द्वितीयः, शुद्धोर्पीहितविकल्पासहत्वात्, न हि
निर्विशेषतयाभिमतं शुद्धे “बृहति बृहयती”ति श्रुत्युक्तं
निमित्तमस्ति, अधिष्ठानत्वेन सर्वविवर्तनमूलतया च तत्स्था-
५० दिति चेन्न; तच्च तदुभयानभ्युपगमात्, अन्यथा मुक्तावपि
तद्योगात् मुक्तेरेव मुक्तेः, उपलक्षणार्थं निर्वचनमिति चेन्न;
विशेषणार्थत्वे बाधका(धा)भावात्, “तस्मादुच्यते परं ब्रह्मे”ति
प्रवृत्तिनिमित्ततयैव बृहत्त्वादिश्रुतेः, “बृहत्त्वाद्बृहणत्वाच्च तद्-
ब्रह्मेत्यभिधीयत” इति स्मृतेश्च, “गोत्राभिसम्बन्धाद्गौ”रिति-

- ५५ वत् ; अस्तु व्यावहारिकन्तद्वैशिष्ट्यम् ; कथन्तर्हि शुद्धेष्टत्तिः ; तदपि तद्वाराव(गाह्यत)गम्यत इति चेत् ; तर्हितप्रमुख्यम्, उपहितमुख्यमिति पक्षस्तु श्रुतिषिद्धस्वाभाविकसर्वज्ञाद्युपहित (पेत) त्वविवक्षायां स्वमतविरोधादपास्तः, स्वाभिमतज्ञानादिदोषोपहितत्वत्वनाचमलैक्यमश्रौतमस्मार्तमसौ च-
- ६० चेति स्थापयिष्यते, तत्र च शुद्धे परे ब्रह्मणि निर्दोषभयगुणविशिष्टविषयभगवच्छब्दमुख्यवृत्तिनिरुक्तिविरोधः, “परम्-ब्रह्मपरन्वामपवित्रं परमं भवानि” ति स्तुत्यनुपपत्तिः, पवित्रं परममित्यादिसमभिव्याहारवैयर्थ्यं (घञ्) च । निर्विशेषलक्षणायास्तु स्तुतिर्न कथञ्चिदपि सम्भवति ;
- ६५ गुणवच्छिन्न गुणाभिधानरूपत्वात्तस्या इति, पूर्वापरादिविस्वादाच्च न कुत्रापि निर्गुणसिद्धिः, अपिचाविद्यानिवृत्त्यर्थमिहज्ञातव्यमुपहितनिरुपाधिकं वा ; आद्ये तत्त्वावेदकतटस्थ स्वरूपलक्षणादिभिरपि तदग्रहणादविशिष्टब्रह्मणिवृत्त्यप्रसिद्धास्मादिष्टसिद्धेस्स्यात्, स्याच्चातत्त्वज्ञानादेव मोक्ष-
- ७० सिद्धिः, तस्य मिथ्यात्वेनैव युष्माभिरङ्गीकारात् ; द्वितीये तत्तद्भुत्यत्वेन तदुक्तवृत्त्युक्तयोग एव, तस्माद्विज्ञातव्यज्ञास्यते लक्ष्यते शोध्यते चेति चेत्, तत एव निर्विशेषलक्षकब्रह्मशब्दाद् ज्ञातत्वलक्षितत्वशोधितत्वसिद्ध्याजिज्ञासाद्यनपेक्षायात् ; न च जिज्ञासादौविधिः, अदृष्टार्थत्वाभावात् ; येन पिष्टपेषणं
- ७५ सहेम, निरुपाधिके ब्रह्मशब्दवृत्तिमविदुषः प्रतिबोधनेन सर्वं सार्थमिति चेत् ; किम्मुख्यामन्यां वा, पूर्वपक्षस्तथाघातः,

- सवस्योपहितमुख्यवृत्तिविषयबोधनोपचीणत्वात्, अनुपहि-
तेहि लक्षणामेववदसि, अभिधानाङ्गीकारे वा किं सार्व-
ज्यादिविशिष्टपरब्रह्माभिधानप्रदेषेण; उत्तरत्र “अधीही”-
८०. त्यादि वैधव्यम्; ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थमधीहीत्युक्ते लक्ष्यार्थ-
लक्षणोपदेशस्य असङ्गतेः, लक्ष्यार्थमधीहीति तु निरुत्यानम्,
कारणाभावात्, मुख्यार्थबाधादिनिश्चयपूर्वकत्वादमुख्य-
(स्थार्थ)वृत्तिविज्ञप्तेः, तन्निश्चयस्य चात्र ततः प्रागसिद्धेः,
तत्सिद्धौ वा निर्विशेषावगमे किं प्रश्नेन प्रत्युक्त्वा वा;
८५. मुख्यार्थबाधोनिश्चितः, लक्ष्यार्थविशेषश्च न विदितः अस्मि-
न्नवसरे प्रश्नाद्यस्तु, माभूत्, किं प्रत्यक्षेण बाधः, किंवातुमा-
नेन, अथ तर्केण, अथवा तादृशेनागमेन; नाद्यः, अतीन्द्रिये
प्रत्यक्षबाधायोगात्, न द्वितीय तृतीयौ; अनुमानस्य तर्क-
मात्रस्य च नित्यागमैःस्यर्धितुमशक्तेः; न चतुर्थः; न वृंहति न
९०. वृंहयतीति च वाक्यान्तराभावात्, निर्गुणादिवाक्यैस्तत्सिद्धि-
रिति चेत्; तथापि निर्मूलः प्रश्नः, तैरेवबुभुक्षित बोधात्;
न च तैरपि (ततोऽपि) तत्सिद्धिर्न्याय्या, अविच्छिन्नविषयसिद्ध्या
तेषामप्यान्यपर्यस्य वक्ष्यमाणत्वात्; आपातविदितार्थश्रुति-
विप्रतिपत्त्यासन्निहानः कीदृग्भूतं ब्रह्मशब्दविवक्षितमिति
९५. पृच्छतीति चेत्, नैवम्; तदस्यस्वरूपलक्षणाभ्यामपि
कारणत्ववैलक्षण्यविषयाभ्यां सन्देहस्यैवस्थापनप्रसङ्गात्; न च
निर्विशेषं सविशेषं वेति विमृशतो जगत्कारणत्वोक्त्यानिर्विशेष-
त्वनिश्चयसिध्येत्, अपि तु सर्वकारणत्वाच्चिन्नं सर्वशसर्व-

विदादिशब्दकण्ठोक्तञ्च सर्वज्ञत्वादिकं बृहत्त्वमेव निर्धार्यतः ;

- १०० नन्वविदितमुख्यलक्ष(लाक्षणि)कविभागः शिष्योमुमुक्षुभि-
 र्जिज्ञास्यं ब्रह्मेति सामान्यत उपश्रुत्य तल्लक्षणं पृच्छति,
 आचार्यस्तु कृत्स्नविद्ब्रह्मशब्दलक्ष्यनिर्विशेषवस्तुलक्षणमुप-
 दिश(तु)ति, तदपि न, मुमुक्षुभिर्जिज्ञास्यं निर्विशेषमि-
 त्यस्यैव निर्मूलत्वात्; प्रत्युत “तमेवं विद्वा” नित्यादिभि-
 १०५ विभूतिगुणविग्रहव्यापार विशिष्टमहापुरुषवेदनस्यैवामृ-
 तलप्राप्त्युपायत्वश्रवणादवाधाच्च; अतो यथाश्रुत एव
 ब्रह्मशब्दार्थः; निर्वक्ति च यास्कः “ब्रह्म परिचुष्टं सर्वत”
 इति. इदं सर्वमभिप्रेत्याभाष्यत “ब्रह्मशब्देन च स्वभावतो
 निरस्तनिखिलदोषोऽनवधिकातिशयासङ्ख्येयकल्याणगुणगणः
 ११० पुरुषोत्तमोऽभिधीयत” इति, अभिधीयते—मुख्ययावृत्त्या
 बोध्यते, अनेवन्नामकमनेवंविधञ्च किमपि ब्रह्मेति वदतां
 सर्वेषामप्य(मेवा)न्निरामो भाव्यः, विशेषणद्वयेन च
 ब्रह्मपुरुषोत्तमशब्दयोर्निर्हेक्तिरपि व्यज्यते ।

इति कवितार्किकमिहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य
 श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु शतदूषणां
 ब्रह्मशब्दवृत्त्यनुपपत्तिवादः प्रथमः ।

श्रीमते निगमन्तमहादेशिकाय नमः ।

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ।
शतदूषण्यां जिज्ञासानुपपत्तिवादो द्वितीयः ।

अथ स्वात्मैकभामस्य निर्विशेषस्य दूष्यतम् ।

विशुद्धस्यापि जिज्ञासा परेष्टा प्रतिषिध्यते ॥

- यदाहुः । ब्रह्मशब्दनिर्दिष्टं विचार्यम् अनुद्दितानस्तमि-
तस्वरूपैकप्रकाशमशेषविशेषशून्यमनाद्यविद्यान्धकारितन्त्रित्यशु-
५ दूष्येति, तत्र विचित्रो व्याघातः, यद्विनवित्तिकर्म कथन्तत्र
जिज्ञासा; सामान्यतोविदितेविशेषतश्च वेदितव्ये तत्प्रवृत्तेः;
अन्यथाहेतुप्रयोजनविरहे तदयोगात्; न च, ब्रह्मणि
तथाविधवेदनद्वयविषयत्वं परैरिष्यते, जिज्ञासापूर्वकं परी-
क्षणमत्रप्रक्रम्यते, तच्च तत्र प्रमाणोपचयेण, प्रमाणञ्च निर्वि-
१० षयन्न निरूप्यम्, सविषयत्वे तु तद्विषयत्वात् दृश्यत्वमिथ्यात्व-
जडत्वादिसोक्तानिष्ठापत्तिः; स्वरूपप्रकाश एव हेतुः फलञ्च
जिज्ञासाया इति चेन्न; तस्यास्तदुभयसामानाधिकरण्य-
नियमदृष्टेः; स्वरूपप्रकाशस्य च तदेकाधारताभावात्; अनादेः
प्रकाशस्य च निरपेक्षहेतुत्वे जिज्ञासानादित्वप्रसक्तेः; सापेक्षत्वे
१५ यथादर्शनं स्वविषयवेदनापेक्षणात्, प्राक्सिद्धस्य तुच्छत्व-
कार्यत्वयोरन्यतरप्रसङ्गात्, प्राक्सिद्धस्य फलत्वायोगात्,
फलत्वे चानादित्वभङ्गात्, उपहितरूपेण वेदनद्वयविषय-
त्वाज्जिज्ञासा स्यादिति चेन्न; हेतोरुपहितविषयत्वाभ्युपगमे-
ऽपि फलस्य तथात्वे भ्रान्तित्वापातात्, भ्रान्तेश्चासम्पाद्यत्वाच्च

- २० तदर्थं(र्थः) प्रेक्षावतां प्रारम्भः, भ्रान्तिमेव प्रमितिमन्यमानैस्त्वा
संपाद्येति चेन्न; परीक्षकेभ्योऽपि प्राथमिकभ्रान्तिप्रमात्वव्यव-
सायिनामेव प्रागल्भ्यप्रसङ्गात्, स्वरूपव्यतिरिक्तं कृत्स्नं
मिथ्येति प्रयोजकशिञ्जणविरोधाच्च, नित्यभूतेऽपि समाधिवत्
स्वमात्र साक्षित्वं वैशद्यमात्रं वा साध्यमिति चेन्न; तथोरपि
- २५ तत्स्वरूपत्वे सिद्धत्वात्; धर्मत्वे सत्यत्वमिथ्यात्वविकल्पबोभात्;
अतिरिक्ताकारप्रकाश एव (च वै) चेद्वैशद्यन्तस्मिन्नप्याकारे
स एव विकल्पः, नित्यस्वसाक्षिणि निरंगेनिर्विशेषे च क
इदानीं प्रकाश आकारः, कथञ्च जिज्ञासा; इदं किमिति
ना कथमिति वा साक्षात्, सर्वत्र यथायथं विदिताविदि-
- ३० ताकारभेदो दुस्त्यजः, कृत्स्नावगत्यनवगत्योर्नैष्कल्यनिर्ह-
तुकत्वाभ्यान्तदयोगात्; किं कथमित्यत्र का गतिरिति
चेत्, न, तत्रापि सामान्यतः प्रतीतममुदायान्तर्गतविशेष-
निर्धारणार्थत्वात्किमादेः, एतेषु किङ्कथमित्येव हि तत्रा-
काङ्क्षा; यः पुनर्ज्ञाताज्ञातांशविकल्पेन जिज्ञासास्वरूपमेव
- ३५ खण्डयेत्, स ब्रह्मजिज्ञासामपि जिघांसती(खण्डयेदिति) कः
प्रकृतोपयोगः, इष्टा च सा यथालोकमिहापि; अन्यथा-
ऽनारम्भेण शास्त्रोच्छित्तेः, अस्तिहापि सामान्यतः स्वरूपज्ञप्तिः
अध्यासविरोधिरूपेण विशेषतस्तु जिज्ञासा, मैवं; निर्विशेषे
सामान्यामिद्वेः, निस्सामान्ये च विशेषायोगात्, कल्पनया
- ४० तदुपपत्तिरिति चेन्न; सामान्यरूपस्य कल्पितत्वे स्वरूपो-
च्छित्तेः, विशेषासंभवाच्च, नञ्चकिञ्चिद्भूतोविशेषतः कश्चित्

स्यात्, न खलु खरशृङ्गे कुण्डत्वादिः, न च “अस्ति ब्रह्मेति
चेदेद, मन्तमेनन्ततोविदु”रिति आवयन्ती श्रुतिः ब्रह्मण-
स्सामान्यधीबाधसहेतुः ; अतएवावकल्पितास्तित्वरूपसामा-

४५ न्याकारभ्रमादिशेष बुभुत्सेति प्रत्युक्तम्, अपसिद्धान्ताच्च;
विशेषस्तु कल्पितत्वे तज्जिज्ञासावैफल्यं, न हि ब्रह्मण्यसद-
पूर्वाकारकल्पनार्थं पूर्वकल्पितमिथ्याकारप्रतीत्यर्थं वा शारीर-
कमित्यवेदबाह्यः कश्चिदपि जमते, कल्पिताकारमिथ्यात्व-
बोधनार्थमिति तु स्यात्, न तर्हि ब्रह्मजिज्ञास्यम्, अपि

५० त्वयमाकारस्त्योमिथ्यावेति, ततः किमिति चेत्, श्रुति-
सूत्र खरसार्थभङ्ग(त्याग) स्तावत्, ब्रह्मात्मैक्यं शास्त्रवेद्यमिति
स्वमतव्याहृतिश्च, कल्पितभेदमिथ्यात्वधीरेव तद्धीरिति
चेत्, न, माध्यमिकमतेऽपि तद्भावेन तदिष्टैक्यलाभे तद्वि-
वादविलयापातात्; यच्च मन्यसे, कल्पिताकार मिथ्यात्व-

५५ बुद्ध्यापि ब्रह्मणस्तच्छून्यत्वमवश्यमिति तज्जिज्ञासाद्युपपत्ति-
रिति, तदपि यदि सामान्यबुद्धिकोडीकृततन्ता. न
जिज्ञास्यम्; बहिष्ठस्तु सत्यत्वे सद्वितीयता, मिथ्यात्वे
प्रतियोगिसाहित्यसत्यता, साहित्यराहित्ययोस्तद्वज सङ्घर्षात्,
परस्परविरोधे (च) प्रकाशान्तरस्थित्ययोगात्; यदि राहि-

६० त्यमपि कल्पितं, कथन्तदा कल्पिताकारराहित्यनिवृत्तिः;
यत्किञ्चिन्निवृत्तिमात्रन्तु, प्रागपि .सुलभमिति कृतं (किं)
तदर्थविचारव्यसनेन, अतस्स्वीकृत्वास्तस्मत्प्राकार(द्वय)वैशिष्ट्यं
परिहर. वा तज्जिज्ञासामिति. किञ्च यद्यशङ्कं ब्रह्मजिज्ञासो-

- वेदितव्यन्तर्हि दुस्यजनैष्कल्यात्, तथा प्रकाशस्य संसारभेषज-
 ६५ त्वानभ्युपगमात्, अन्यथा प्रागेव मुक्तिषिद्धौ किमर्था
 जिज्ञासा, कथञ्चाशुद्धतत्त्वोपदेशिनश्शास्त्रस्य तत्त्वावेदकत्वम्,
 कथन्तरामतत्त्वज्ञानेन भ्रान्तिविलयः ; ननु भ्रमभ्रमेण
 दामदर्वीकरभ्रमनिवृत्तिवत्त्वात् ; न स्यात्, तददेव भ्रान्त्य-
 न्तरस्थितावात्यन्तिकत्वामिद्वेः ; तद्विज्ञापकतत्त्वज्ञानादेरुक्त-
 ७० क्रमेणावासम्भवात् ; अहेतुकविनाशादेश्च निरसिष्यमाण-
 त्वात् । शुद्धन्तर्हि जिज्ञास्यमपि न ते स्यात् ; ज्ञेयातत्त्व-
 रूपस्यार्थानभ्युपगमात्, शाखाचन्द्रन्यायेन स्वरूपस्यार्थ इवेति
 मतमिति चेत् ; कथन्तदधीनबोधविषयतामन्तरेण दृष्टान्त-
 दार्ष्टान्तिकयोस्तदुपलक्ष्यत्वम्, तद्विषयत्वे च कथन्तत्प्रयुक्त-
 ७५ दोषातिक्रमः, सोऽपि बोधस्त्ववेद्यत(ता)या भ्रान्तिरसत्यस्ये-
 त्यदोष इति चेत्, विलीनतत्त्वावेदकवाक्यैः ; वेद्यमिथ्यात्व-
 मन्तरेण भ्रान्तित्वायोगात्, उपलक्षणपर्यावलम्बननैष्कल्याच्च ;
 शुद्धिश्चास्य नित्याऽनित्या वा, आद्ये किमर्थाजिज्ञासा,
 अन्ततस्तस्यास्तादर्थात्, शुद्धताध्यवसायार्थं सा स्यात् न तु
 ८० शुद्ध्यर्थमिति चेन्न, तदध्यवसायेनापि तत्सिद्ध्यर्थेन भवितव्यम्,
 अन्यथा नैष्कल्यात्, आरोपिताशुद्धिनिरसनात् साफस्य-
 मिति चेन्न, आरोपसंभवे नित्यशुद्ध्ययोगात् ; उपरक्तेऽपि
 स्फटिकेशुभ्रत्ववत् (तत्) संभव इति चेन्न, भावानभिज्ञानात्,
 न हि वयमारोप्य(प)दोषत्वेनाशुद्धिं प्रसञ्जयामः, ब्रह्म-
 ८५ एवेव कुटुष्टिक(र्तृक)स्थितविविध(विपर्यय)दोषदृष्टेरभ्युपगमात्,

- किन्तु भ्रमाद्याधारतया, न तथा स्फटिकस्वयं स्वात्म-
निरागमध्यस्थति, न च तत्कर्तृकोऽन्यकर्तृको वा रक्तताद्या-
सस्तच्छ्रुतिमाख्यशुद्धिविरोधी; इह तु स्वदोषेण ब्रह्मणि
स्वयमेव बन्धम्यमाणे कथं भ्रान्त्यादिप्रत्यनौकतामयी शुद्धि-
८० निन्त्या; भ्रान्तिरपि स्फटिकरागादि(राग)वत्तत्त्वतो नास्तीति
निस्तार इति चेत्, स्थितन्तर्हि विचारनैष्कल्यम्, असत्येव
भ्रान्तिस्तूतैव भातीति तन्निवर्तनम् फलमिति चेत्, न,
तत्सत्त्वभ्रमसत्यत्वमिथ्यात्वविकल्पे(सति) सद्वितीयत्वानवस्थ-
योरन्यतरापातात्; स्वरूपेण ब्रह्मनभ्राम्यति किन्तु जीवे-
८५ स्वरूपाभ्यामिति चेत्; हन्त एकां व्यावृत्तिम् परिहर्तुम-
नेकासुपादत्ते; कथमभ्रान्तस्य तस्य तद्भावः, कथं सर्वज्ञोऽपि
भ्राम्यतीति विवचाप्युत्तिष्ठेत; कथञ्च एक आत्मायुगपत्सर्व-
ज्ञमज्ञात्मानमनुसन्दधीत; प्रपञ्चयिष्यते चैतत्. उत्तरञ्च
तु नित्यशुद्धत्वश्रुत्यादिविरोधः, किञ्चोभयावधिमत्तयातद-
१०० नित्यत्वम् उत्तरैकावधिमत्तया पूर्वैकावधिमत्तया वा; नष्टः,
त्रिवर्गापवर्गयोरैकराशप्रसङ्गात्, वैराग्योपदेशादिवैयर्थ्यात्;
अपुनरावृत्ति श्रुत्यादिविरोधाच्च; अत एव न द्वितीयः,
बन्धमोक्षयोर्युक्तमताप्रसङ्गात्, शुद्धेरसाध्यत्वेन विचारादि-
नैष्कल्याच्च; द्वितीयस्तु न शुद्धेर्नित्यस्वरूपैक्ये स्यात्; निरव-
१०५ धिकत्वसावधिकत्वयोर्नित्यवैरात्, अतिरेके च स एव
सत्यासत्यविकल्पावतार इति. यद्यप्यसम्भते नित्यशुद्ध
ईश्वरः साध्यशुद्धिः चेन्नञ्च जिज्ञास्यते, तथापि न अति-

- बन्दी; ईश्वरशुद्धेरसाध्यत्वात्, जीवशुद्धेसाध्याया अपि
स्वरूपान्यत्वात् सत्यत्वाच्च; उदारगुणसागरः परमपुरुषः
११० स्वाराधनात्मकशास्त्रार्थसम्प्रीतस्तिवर्गमपवर्गञ्च प्रयच्छतीति
हि प्राचीमर्यादा, स यदि स्वयमेव भ्राम्येत् स्वाश्रितचा-
णौपयिकगुणहीनो वा न तर्हि जिज्ञास्यः, “स्वरचणेऽप्य-
ग्रक्तस्ये”ति न्यायात्, कल्पितसार्वज्ञ्यादि योगात् तद-
भावेऽपि तीर्थादिवद्वा तस्य भजनम् स्यादिति चेन्न;
११५ कल्पितस्य सार्वज्ञ्यादेर्जिनादिष्वपि सिद्धेस्तदुपपत्तिप्रसङ्गात्;
सर्वेष्वपि न तत्कृत्रिरिति चेन्न; अविशेषात्; महा-
जनपद्ग्रहादिशेष इति चेन्न; सर्वेषां सर्वतस्समूढल-
मिच्छतां कचिदपि प्रामाणिकत्वादिलक्षणमहत्त्वस्यासिद्धेः;
प्राचुर्यस्य विगानादप्रयोजकत्वाच्च. यत्तु तीर्थादिवदिति,
१२० तत्तदामह्येत, यदि तत्सेवयेव तदुपपत्त्या(तदुपास्या)प्रसा-
द्योऽन्यः; न हि क्रियातच्छक्त्यपूर्वाण्येव फलन्तीति नैगमः
पत्न्याः; उक्तन्यायेन जैज्ञगन्धिवेदान्तिमतेऽपि जिज्ञासा-
नुपपत्तिर्द्रष्टव्या. तदेतदखिलमन्तर्निधाय ब्रह्मशब्दाभिधेय-
मुभयलिङ्गं सर्वेश्वरं प्रस्तुत्य तस्यैवारम्भसूत्रे विवक्षितत्वमाह
१२५ “तापत्रयातुरैरमृतत्वाय. स एव जिज्ञास्य” इति ।

इति कवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य

श्रीमद्वेङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु शतदूषणाम्

जिज्ञासानुपपत्तिवादो द्वितीयः ।

- मांसकैरपि प्रतिवक्तव्यः, सिद्धेऽपि व्युत्पत्तिर्भवत्, अप्राप्ते
 स्वतः पुमर्थे च विषये प्रवृत्त्यनङ्गलेपि श्रवणादियोगात्, अर्थ-
- २० ज्ञानस्य स्वतन्त्रत्वे उपायानुष्ठानशेषत्वेऽपि तदुपयोगि
 सिद्धार्थबाधायोगाच्चेति . कर्मशेषभूतस्यात्मनः शास्त्रान्तरा-
 दिचार इति वदतापि शारीरकं शास्त्रैकदेश इति स्वीकर्तव्यम्,
 अन्यतस्तदयोगात्, तेनैव दन्तिभुक्तकपित्यन्यायेन निस्सार
 एव वेदान्त इति नास्तिकानां वचनमवधूयते, अस्तु तर्हि
- २५ ब्रह्मैकविषयतया विचारसङ्कोचः, अतिशयितपुरुषार्थप्रतीतौ
 “स्थितेरविन्द” इत्यादि न्यायावतारादिति चेन्न; कर्म-
 विचारस्य कैश्चिदप्यननुष्ठानप्रसङ्गात्; अस्त्विति चेन्न; प्रत्य-
 क्षविरोधात् . अतिशयितपुरुषार्थप्रतीत्यभावात् कस्यचित्तदु-
 पपत्तिरिति चेन्न; तदभावस्तस्य त्रय्यन्तभागानध्ययनाद्वा
- ३० तत्सिद्धकारिविरहाद्वा; नाद्यः, विधेः कृत्स्नविषयत्वस्थाप-
 नात् . न द्वितीयः, सङ्गाध्ययनादेव तच्चापि तत्सिद्धेः .
 न हि साङ्गाध्ययनविधेस्तत्रैव सर्पमारः, अन्यत्रापि तत्प्रस-
 ङ्गात्, तथात्वे वाकशास्त्रारम्भः . तत्सिद्धावयवनादिदुर्वासना-
 (वशा)दाढ्यादिपथे प्रवर्तन्ते कर्ममीमांसका इति चेन्न; तथापि
- ३५ विविदिषा साधनाधिकारे, कर्मणां सत्यत्वस्वीकारात् .
 तथापि तद्विचारं शारीरकशेष इति चेत्सिद्धं शास्त्रैक्यम्,
 कर्मस्वरूपादिविचारमन्तरेण विविदिषार्थविनियोगायोगात्;
 वेदनार्थविचारपक्षेऽपि किं पुनः . भवान्तरीयसुक्तविशेष-
 छदितकषायस्य कस्यचिदयत्नेन विविदिषोत्पन्नौ किं तदर्थं

- ४० (द्वेत्) कर्मविचारेणेति चेन्न, तथैव कस्यचिदत्यन्तमृदित-
कषायस्य जातिस्ररणदिवत् (रादेः) सिद्धज्ञानतया शरी-
रकेऽप्यनारम्भात्. तदर्हस्य तदारम्भ इति चेत् एवमुभया-
र्हस्य उभयारम्भ इति तुल्यम्, न ह्यनधिकारिणं विधि-
रधिकुरुते; रागोऽपि तथा, न ह्यशकनीयमर्थं वेदोऽपि
४५ विदधातीति न्यायात्; यदा च यावज्जीवमनुष्ठेयं ज्ञान-
मपवर्गोपाय इति सेत्स्यति, तदा तदुपचयार्थं तदर्थविविदि-
षानुवृत्त्यर्थं वा सत्कर्मणान्नित्यानुष्ठेयत्वेन विचारोऽवश्यम्भावी,
न च जन्मान्तरकर्मबलाद्यावज्जीवं विविदिषाद्यादिति नि-
श्चेतुं शक्यम्, प्राक्तनैरद्यतनैर्वा प्रबलैर्विरोधिकर्मभिः तत्प्रति-
५० बन्धशङ्कयापि नित्यं सत्कर्मणां सङ्गाह्यत्वात्, अन्यथा प्राक्तनै-
रेव कर्मभिर्वृष्टिस्थादिति कारीर्यादिकन्नानुष्ठीयेत. न च
नित्यनैमित्तिकविधिर्विविदिषोत्पत्त्यानिवर्तते, वर्णाश्रमादि-
निबन्धनत्वात्तस्य, वर्णाश्रमाद्यभिमाननिवृत्त्या तन्निवृत्ति-
रिति चेत्, केयमभिमाननिवृत्तिः, किन्तुद्रुमस्य निवृत्तिः
५५ उत खसमवेतलभ्रमस्य निवृत्तिः, किं वा देहात्मतादात्म्य-
भ्रमस्य निवृत्तिः, अथवा वर्णाश्रमाद्याश्रय पिण्डसम्बन्ध-
भ्रान्तिनिवृत्तिः, अथवा पिण्डस्यैव निवृत्तिः, नाद्यः,
असिद्धेः, न द्वितीयः, कर्ममीमांसकानामपि पारलौकि-
कात्मविदां वर्णादेस्खसमवेतल भ्रमाभावेन कर्मणामधिकार्य-
६० भावप्रसङ्गात्, नहि देहात्मभ्रमवन्तमतिधर्मोपदेशः. न
द्वितीयः, भ्रमनिवृत्तिर्हि देहातिरिक्तात्मविस्मयौपयिकतया

- पारलौकिककर्मानुष्ठानयोग्यतामेवावहेदिति कथन्तथा सा निवर्तते . न चतुर्थः, तत्सम्बन्धस्य सत्यत्वेन भ्रमत्वासिद्धेः . न पञ्चमः, ब्रह्मविचारस्याप्यनारम्भप्रसङ्गात्, प्रत्यक्षादिविरोधाच्च, ६५ वास्तवनिवृत्तिमात्रविवक्षायां विरोध इति चेन्न, तस्य कर्माधिकारदशायामपि भवता स्वीकारात्, किञ्च यावता कर्माधिकारो निवर्तते इति मनुषे तावता वेदान्तश्रवणाद्यधिकारोऽपि निवर्तते इति ब्रह्ममीमांसे न स्यात्, न चायमिष्टप्रसङ्गः, तत्त्वज्ञानोदयात्पूर्वन्तदनभ्युपगमात् . ननु कर्म ७० मीमांसायां वेदान्तविचारानुपयुक्तत्वाच्च तथा महासैकशास्त्र्यमिति चेन्न, अनुपयोगासिद्धेः, कोऽसावुपयोग इति चेत् न्यायोपजीवनन्तावत्, तथाहि, बाह्यान्तरनिमित्ताप्रामाण्यनिराकरणेन प्रमाणलक्षणन्तावत्कृतस्त्रोपयुक्तम्, भेदलक्षणोपजीवी च गुणोपसंहार पादः, तार्तीयश्च ७५ अतिलिङ्गादयस्सर्वत्रिकः, प्रयुक्तिश्च वर्णाश्रमादिधर्माणां विद्याप्रयुक्तत्वाश्रमप्रयुक्तत्वादिविमर्शो निविशते, गतिचिन्तायाश्च पाञ्चमिकः क्रमः, कर्ता विद्याधिकारचिन्तने विग्रेय्यते, अतिदेशादयश्च “तदेवरूपं यदमुष्यरूपम्” इत्यादिषु, अतः कर्ममीमांसा निरूपितस्वरूपैस्तत्तद्व्याधैरेव हि ८० वेदान्तार्थो विचार्यते, अपूर्वास्वत्र कतिपयेत्याथाः, विद्याङ्गभूतयज्ञादिस्वरूपप्रतिक्षणश्च ; अन्यथा “यज्ञेने”त्यादिवाक्यार्थानवबोधप्रसङ्गात्, न ह्यविदितपदार्थविशेषो वाक्यार्थाव-
, साधो स्यात्, यज्ञादिकल्पश्च तत्र तत्र क्रियते, तदपि यज्ञा-

दिस्वरूपनिरूपण सापेक्षम् . यच्चातिशयितपुरुषार्थप्रतीत्या

८५ तदर्थी वेदान्तभाग एव प्रवर्ततामिति, तत्रेयमतीतिः

किमापातसम्भवा उत निर्णयात्मिका, न प्रथमः, “अपाम

सोमममृता अभूम, अक्षयं हवै चातुर्मास्ययाजिनस्तुतं-

भवती”ति कर्मभागेऽप्यक्षयफलापातोपलभ्यात्, ब्रह्मभागेऽपि

“न प्रेत्य संज्ञास्ती”त्यादिभिरपुरुषार्थापातोपलभ्यात्; ननु

८० पूर्वापरवाक्यानुगुण्यात्तेषां स्तुतिमात्रपरत्वम्, अस्य तु

वाक्यस्य तस्मादेव परमपुरुषार्थ एव तात्पर्यमिति वेषम-

मस्यतीति चेत्, किन्तेन, अप्रमितत्वेन विचारनियमम-

त्यनुपकारकत्वात् . न द्वितीयः, मौमांसयाविनातंदमिद्वेः ;

तच्चविदुपदेशात् तत्सिद्धिस्तुभवतीति चेत्, तर्हि ब्रह्म-

८५ मौमांसाया अथनारम्भस्यात्, तदुपदेशत एव ब्रह्मस्वरूप-

मिद्वेः, तत एव भ्रमनिवृत्तेश्च ; अत एकस्यैव पुरुषस्य

वेदोदितसर्वपुरुषार्थयो(गि)ग्यतामाश्रित्य एकव्याख्येय व्या-

ख्यानात्मना विंशतिलक्षणमेकंशास्त्रमिति . एतेनार्थप्रयो-

जनाधिकारिभेदाच्छास्त्रभेद इति निरस्तम्, मामान्यतो

१०० वेदार्थपुरुषार्थतदर्थित्वरूपेण तेषाम्भेदामिद्वेः, अवान्तरार्थ-

भेदादेश्चास्त्रैक्येऽप्यविरोधात्, अन्यथा षट्काध्यायादिभेदेऽपि

भिन्नशास्त्रत्वप्रसङ्गात्, न चैवं वेदार्थानुबन्धित्वाविशेषा-

दिद्याख्यानभेदविलयप्रसङ्ग इति वाच्यम्, उपकारभेदेन

तद्भेद व्यवस्थापनात्, अतएव ह्येतिहासपुराणयोरदूरं

१०५ विप्रकर्षादिकविद्याख्याननियमः ; न च धर्माशास्त्रस्थेनान

- महर्षिभिः पृथक्परिसंख्यानम्, तथापि भिन्नकर्तृकयोः
 कथमेकप्रबन्धत्वमिति चेन्न, एकेनापि कर्त्राऽनेककार्यारम्भ-
 दर्शनात्, अनेकैरप्येकरथगोपुरप्राकारादिनिर्माणदर्शनाच्च ;
 निबन्धनेष्वयं विशेष इति चेन्न, तत्राप्येकेन विदुषाऽनेक-
 ११० प्रबन्धकरणदर्शनात्, पाणिनीयवृत्ति कादम्बरीप्रभृतिषु
 चानेककर्तृकत्वेऽप्येकप्रबन्धत्व सम्प्रतिपत्तेश्च, तच्च कर्तृभेदे
 किम्प्रमाणमिति चेत्, कर्मब्रह्ममौमांसयोरपि वा किम्,
 उपदेशपारम्पर्यमिति चेत्तुल्यम् ; अस्तु तर्ह्यर्थविरोधात् भेद
 इति चेत्, कोऽसौ विरोधः, दैतादैतगोचरत्वमिति चेन्न,
 ११५ 'तयोरेकनिष्ठत्वमिद्वे, न हि कर्मकाण्डनिरूपितफलकर-
 णेतिकर्तव्यतादीनामैक्यम्ब्रह्मैक्यादिविषयेषु वेदान्तेऽभि-
 धीयते, तत्सत्यत्वमिथ्यात्वप्रतिपादनाद्विरोध इति चेन्न,
 वेदान्तभागस्य प्रपञ्चमिथ्यात्वतात्पर्याभ्युपगमे कर्मभागस्य
 तत्सत्यत्वप्रतिपादनतात्पर्यामिद्वेः, सत्यत्वाभावेऽपि हि त्वदु-
 १२० ऋत्यावहारिकमर्यादया फलकरणभावादिकन्निरूपयितुं श-
 क्यते, अन्यथा वेदान्तविचारस्यापि प्रमाण तर्कादिभेद-
 सापेक्षत्वेन खण्ड्यघातप्रसङ्गः. सगुणब्रह्मोपासन तत्फलदि-
 चिन्तनमपि शास्त्रान्तरमाध्यं स्यात् ; यदा त्वस्मदुक्त न्यायेन
 सकलकर्मसमारुध्यमनन्तगुणविभृतिकम्ब्रह्म वेदान्तवेद्यन्तदा
 १२५ तु न विरोधगन्धोऽपि ; निरौश्वरत्व सेश्वरत्वाभ्यां विरोध
 इति चेन्न, जैमिनिसूक्ष्मेष्टीश्वरप्रतिषेपादर्शनात्, अर्वाचीन
 व्याख्याद्वज्जिपितान्तु अनादरणीयत्वात्, अतएव सेश्वर-

- मौमांसापक्षोऽपि नातीव विच्छिन्नः, परैरनूयते च, देव-
ताकाण्डश्च कर्मकाण्डविशेषतया भाष्यकारैः परिगृहीतम्,
१३० “तदुक्तं सङ्घर्ष” इति तत्रत्यसूत्राणि चोदाहरन्ति. तस्य च
काण्डस्थोपसंहारे “अन्तेहरौतर्हर्षनात्” इति देवताका-
ष्ठाम्यदर्शं “स विष्णुराह हि” इति सर्वदेवताराधनानान्त-
त्यर्थवसानाय तस्य सर्वान्तरात्मत्वेन व्याप्तिम्यतिपाद्यं “तन्म-
ह्येत्याचक्षते तं ब्रह्मेत्याचक्षते” इति तस्यैव वेदान्त
१३५ वेद्यपरब्रह्मलोपक्षेपेणोपसंहारात्. सामान्यतो विशेषत-
श्चेश्वरः प्रस्तुत इति तत्त्वविदां सम्प्रदायः. अतएव कर्म-
काण्डदेवताधिकरणमपि कर्मप्राशस्त्यमात्रपरम्, किमलौ-
किकदेवताविग्रहादिसमर्थनप्रयासेन, यथाश्रुतकर्मण एव
फलप्रदत्वशक्तिरित्येतावतैवोक्तेन परप्रतिक्षेपात्, अश्रुत
१४० वेदान्तानाम्प्ररोचनासिद्धेश्च, सहसा च (गूढा) गुह्यार्था-
नामवचनीयत्वात्. एवं सति ब्रह्मकाण्डदेवताधिकरणैकरस्य
सिद्धिद्वेः, द्रव्यदेवतयोर्द्रव्यबलीयस्त्ववर्णनमपि न देवता-
विग्रहाद्यपारमार्थलिङ्गम्, प्रतीति सन्निकर्षविप्रकर्षाभ्यामेव
प्राबल्यदौर्बल्यमिद्वेः. यद्यपि द्रव्यस्यापि धर्मत्वम्प्ररोचम्,
१४५ अथापि स्वरूपतः प्रत्यक्षतया विशेषोऽस्यैव, एवं सर्वत्रा-
विरोधस्तेष्वरमौमांसायाभनुसन्धातव्यः. तथापि “मध्या-
दिष्वसम्भवादनधिकारञ्जैमिनिः, धर्मञ्जैमिनिरत एव,
शेषत्वात्पुरुषार्थवादोऽयथान्येष्विति जैमिनिः, परामर्श-
ञ्जैमिनिरचोदनाच्चापवदतिहि, परञ्जैमिनिर्मुख्यत्वात्,

- १५० ब्राह्मेण जैमिनिरूपन्यासादिभ्यः, भावञ्जैमिनिर्विकल्पा-
मननात्," इति सूत्रेषु जैमिनिमतस्य पूर्वपक्षत्वेनोपपाद-
नात् विरोधस्तिद्व इति चेन्न, अत्यल्पतराप्रधानार्थविवा-
दस्य प्रधानभेदकत्वाभावात्, अतएव हि शास्त्रेषु
वार्तिकावतारः, किमूर्वहतप्रासादखण्डे विषमांशाप-
१५५ नयनेन शेषनिर्माणे तदैक्यनास्ति, अतः प्रतिसंस्कारे-
णाद्यापि सन्धानम्. यद्वा वैभवोक्तेशु तत्त्वभ्रमोमन्दधि-
याक्माभ्यदिति तदनुवादप्रतिषेधौ, "तदुक्तन्तदुक्त"मिति
जैमिनिपरिग्रह एव बह्व्यो दृश्यते, विशेषतश्च, "साक्षा-
दप्यविरोधञ्जैमिनिः, सम्पत्तेरिति जैमिनिस्तथा हि दर्श-
१६० यति, अन्यार्थन्तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैव-
मेके, तद्भूतस्य तु नातङ्गावो जैमिनेरपि नियमात्तद्रूपा-
भावेभ्यः," इति सूत्रेषु भगवता बादरायणेन स्वाभिमतार्थ-
स्थापनाय जैमिनिस्त्वनास्त्वैवोपात्तः. स च भगवान् जैमिनिः
“अत्यूत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धः तस्य ज्ञानमुपदेशो-
१६५ ऽव्यतिरेकस्यार्थेऽनुपलब्धे तत्प्रमाणम्बादरायणस्यानपेक्षत्वात्”
इति खोक्तार्थं सम्प्रतिपत्तये स्वाचार्यम्बादरायणमेव
पुरस्करोति, जैमिनेर्बादरायणशिष्यत्वञ्च महाभारतादिषु
प्रसिद्धम्, “सुमन्तुञ्जैमिनिस्त्वैवं वैशम्पायनमेव च” इत्या-
दिना; नन्वत्र व्यासस्य शिष्यो जैमिनिरित्युक्तम्, सत्यम्,
१७० व्यास एवात्र बादरायणः, “द्वीपे बदरिकामिश्रे बादरा-
यणमच्युतम् । पराशरास्त्यवतीपुत्रं लेभे परण्यपम्” ॥ इति

हि स्मर्यते . व्यासव्यतिरिक्तेषु वादरायणसञ्ज्ञा प्रयुक्तेति चेत्तथापि, “तपो विशिष्टादपि वै वसिष्ठान्मुनिसत्तमात् । मन्ये(श्रे)ज्येष्ठतमन्वाद्यरहस्य ज्ञानवेदन” इति रहस्यतमार्थ-

१७५ ज्ञापकत्वेन प्रसिद्धिप्रकर्षादेः सम्प्रदायादं च व्यास एव स्वीक्रियते ; अतएव हि युष्मद्भूमिकामाश्रिता वाचस्पति-प्रभृतयोऽपि व्यासमेव ब्रह्मसूत्रकृतमाचखुः, येषु च सूत्रेषु पूर्वपक्षतया जैमिनिमतमुक्तम् शारीरके, तेष्वपि देवता-सङ्गावः परब्रह्मसङ्गावो मुक्तस्य परब्रह्मसाम्यापत्तिर्विग्रहा-

१८० दिशङ्गावश्च प्रतीयते, तदपि च तत्प्रणीतकर्मकाण्डदेवता-धिकरणादेरन्यपरत्वं स्थिरीकरोति ; न ह्यर्वाचो न वज्रै-मिनिहृदयानभिज्ञस्तदाचार्यो वादरायणः, अतः परस्पर-सम्प्रत्या कार्यान्तरेष्विवाचापि यथांशकरणमपि युक्तम् . तदेतदखिलमभिप्रत्योक्तभगवता बोधायनेन, “संहितमेत-

१८५ श्शारीरकञ्जैमिनीयेन षोडशलक्षणेनेति शस्तैकत्वसिद्धिः” इति, तदेतदुपादायव्यस्तृणीत च भाष्यकारः . नन्वेतावतापि कर्मब्रह्ममीमांसयोरैकशास्त्र्ये प्रबन्धैक्ये वा किम्प्रमाणमुप-न्यस्तमिति चेत्, किंवा कर्मकाण्डद्वादशाध्याय्यादौ शारीरकचतुरध्याय्याञ्च . प्रत्येकमैकशास्त्र्ये त्वया निर्णीतम्,

१९० क्रमविशेषनियामकसङ्गतिविशेषविशिष्टाविरुद्धावान्तरार्थ-शास्त्रान्तरव्यावृत्तासाधारणोपकारार्हं सप्रकारैकप्रधा-गार्थत्वमिति चेत्, इदं किम्प्रमाणमिति निपुणोभूत्वां तमेव निरूपय, त्यज वा सर्वत्रैक्यम् . तस्मात् “अथातो

धर्मजिज्ञासा” इत्यारभ्य “अनावृत्तिशब्दादनावृत्तिश-
 १८५ ब्दात्” इत्येवमन्तर्कमदेवतापरदेवतागोचरतया विभक्त-
 काण्डत्रयं विंशतिलक्षणमेकं शास्त्रमिति . तदिदम् “मी-
 मांसाशास्त्रम्” इत्यादिना भाष्येण दर्शितमिति .

इति श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्वे-
 ङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु शतदूषणां
 ऐकशास्त्र्यसमर्थनवादस्तृतीयः ।

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ।



श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ।

शतदूषणायाम्

अविधेयज्ञानवादभङ्गश्चतुर्थः ।



विधिचस्तर्यत्तत्कथितमविधेयश्रुतिपथै-
र्विधत्ते दुःखाब्धेर्विलयमविधेयामतिरिति ।
तदुद्धूयोपायभगवदुपसत्तिमथयते
नमस्यामस्यामो यतिपरिवृढाय प्रतिकलम् ॥

५. यदेतद्भान्तजनजल्पितम्, समूलस्य संसारस्य संविन्मात्रे
परस्मिन् ब्रह्मणारोपितत्वादलौकिकलघौतादेरिवाधिष्ठा-
नयायात्म्याध्यवसायादेवविलयः, न पुनः कर्मणोपासनेन
वा विहितेनादृष्टद्वारा; आहुतश्च “मणिमन्त्रौषधादिभ्यो
दण्डघातादिनापि वा । क्रियते नैव केनापि माया-
१०. क्षुण्डलिखण्डनम्” इति, यत्पुनरुन्मत्तान्) बन्धम्यमाणान्
प्रतिभिषज्यते, तदपि तत्रानारोपितत्वाभिमतदोषविशेष
मोक्षणायैव, न पुनस्तदधीनधीविशेषमात्रसिद्ध मिथ्यापदार्थ
निवर्तनाय, दोषे तु ग्रममुपेयुषि स्वरसवादितत्त्वज्ञानादेव
तन्निवृत्तिः, अत्राप्याहुः “भ्रान्तभेषजनिर्माणभ्रान्तिरूप-
२५. भ्रान्तये । किन्तु भ्रान्तिनिदानस्य दोषस्यैवोपशान्तये” इति,
नचात्रापि दोषनिवारणाय वैधार्पणानुप्रवेशः, दोषस्याप्यत्र

दृढमात्राधीनसिद्धितया मिथ्यात्वाविशेषेण एकहेल्यैव
तत्त्वज्ञानेन निवार्यत्वात्, ततश्च,

- विश्वमिथ्यात्वविज्ञान(कक्षा)कुचिनिक्षेपभक्षितः । नापे-
२० च्छते पुनर्दोषः कर्मायत्तात्मबाध(न)कम् ॥ लौकिकस्य तु
दोषस्य व्यावहारिकव्यवस्था(न)नातिक्रमाद्भेदजाद्यवकाशः,
यद्यप्यविद्यायामपि सासमाना, तथापि तथाविधत्व-
प्रबोधनाय प्रवृत्तत्वाद्वाक्यस्य तावतैवतस्मिन्वृत्त्युपपत्तिः, न च
ज्ञानं स्वरूपेण विधातुं शक्यम्, अत एव द्रष्टव्य इत्यपि
२५ फलानुवाद इति निरणैषुः, तदर्थतया च न अवघादि-
विधिनैरर्थक्यम्, तादर्थ्यञ्च प्रतिबन्धकभेदवासनानिरसन-
द्वारेण, तस्याश्च प्रतिबन्धकत्वमसम्भावनाविपरीतसम्भावना-
ख्यचित्तविक्षेपहेतुत्वात्, “ब्रह्मवेद” इत्यादौ च ज्ञान-
मात्रस्यैव मोक्षहेतुत्वं श्रूयते, नचास्य वाक्यतः सिद्धस्यैव
३० ज्ञानस्य विधेयत्वसम्भवः, अप्राप्ते शास्त्रमर्थवदिति हि न्या-
यविदः. यत्तु नायं सर्प इति बुध्यस्वेत्यादौ भ्रमनिवृत्त्यर्थं
ज्ञानविधिवद्दृश्यते, तच्चापि नायं सर्प इत्येतादन्तैव सिद्धं
ज्ञानं, विस्मयप्रभिसन्ध्याय विधेयवदनूद्यते, यदि च नायं
सर्प इत्येतावता भ्रमो न निर्वर्तत, तदा जानीहीति
३५ परश्चातविधानेऽपि कथन्तस्मिन्वृत्तिः, अतः, “तत्त्वमसि”
इत्याद्युपदेशात्सोऽहमिथादिरूपेण विवर्तमानयाधियैव
विगुह्याधिष्ठाननिष्ठया समूलभेद भ्रमोन्मूलनमिति .

अत्रब्रूमः, सिद्धे विश्वस्य मिथ्यात्वे धीमात्रात्तस्मिन्वर्तनम् ।

तदेव न घटेतेति यथावदभिधास्यते ॥ यत्तु लौकिकदोष-

४० स्थाविद्यायाश्च मिथ्यात्वाविशेषेऽपि व्यावहारिकव्यवस्थया
वैषम्यमुक्तम् तदपि न, मिथ्याभूतानामपि काचा(कामला)-
दिदोषाणां ज्ञानेतरनिवर्त्यत्वे दृष्टे सत्यविद्यायामपि तदवि-
रोधात् . अस्त्वविरोधः, तथापि प्रयोजकोपदेशजन्यज्ञाना-
देव तन्निवृत्त्युपपत्तेः हेतुन्तरपरिग्रहे कल्पना गौरवमिति

४५ चेन्न ; श्रुते तदभावात्, तत्परिग्रह एव तत्प्रसङ्गाच्च,
न हि श्रुतहान्याय्यम् . ये च ब्रह्मव्यतिरिक्तं सर्व-
स्मिन्नेति प्रयोजकज्ञानवन्तः, तेऽपि चक्षुरादिगततिमिरा-
दिदोषनाशाय प्रतिभटभङ्गाय च भेषजग्रन्थादीन् प्रयुञ्जाना
दृश्यन्ते, न पुनर्मिथ्यात्वाध्यवसायमहाभेषजमप्रमाणयन्तो

५० जोषमासते .

आहुतश्च, “मायावादिमतस्याश्च महारोगेण (दूषि)
पौडिताः । मञ्जेशयानादृश्यन्ते किञ्च भेषजकाङ्क्षिणः ॥”

इति, तस्मादविद्यायामपि मिथ्यात्वाध्यवसायस्य प्रयोजको-
पदेशवशात्सिद्धावपि दोषान्तरवदेव ज्ञानेतरहेतुनिवर्त्यत्वा-

५५ विरोधात्तदर्थं कर्माङ्गोपासनविधानं, नानुपपन्नम्, उक्तञ्च
वरदराजाचार्यैः, “यथा हरीतकीखादः क्रियते दोषशान्तये ।

तद्वदुरित शान्त्यर्थं क्लियतां हरिकीर्तनम् ॥” इति . यत्तूक्तम्

न ज्ञानं स्वरूपेण विधातुं शक्यमिति, तत्किं ज्ञानस्याभाव्य-

• रूपतया, उताभावार्थतया, यदा साक्षात्प्रत्यक्षविषयत्वा-

६० भावात्, अथवा साक्षात्पुरुषव्यापारत्वाभावात्, उत सांशभाव-

नानुप्रवेशविरहात्, अन्यस्माद्वा कुतश्चिदिति ; न प्रथमः, भवत्यचे वृत्तिरूपस्य परपचे त्वात्मविशेषगुणस्य अस्मत्पचे तु तदवस्थाविशेषरूपस्य करणाधीनतया भाव्यत्वसिद्धेः .

आहुञ्च “कादाचित्कस्वभावस्य भाव्यत्वङ्गेन वार्यते ।

१५ तस्याकारणजन्यत्वे चार्वाकमतचर्चणम् ॥” इति ; न द्वितीयः,

“ज्ञा अवबोधन” इति भावार्थतयैव पाणिनीय स्मरणात्, आत्मस्वरूपभूतज्ञानस्य तु विधानप्रसङ्गाभावात् ; न तृतीयः, प्रयत्नस्याविधेयत्वप्रसङ्गात्, लोके हि स्वाभिमतकार्यार्थम्र-यतेतेति प्रयत्नविषयविधानदर्शनात् ; न चतुर्थः, भावार्था-

७० न्तराणामप्यविधेयत्वप्रसङ्गात् ; न पञ्चमः, यद्यप्य इत्यादौ यागादेरिव द्रष्टव्य इत्यादौ दर्शनस्यापि तदनुप्रवेशे विरोधाभावात् ; नापि षष्ठः ; ज्ञानविधि विरोधिनः कस्यचिदन्यस्यापि कुतश्चिद्विद्यभावात् ; किञ्च यदि ज्ञानञ्च विधेयङ्गयन्तर्हि यागादिविधिरपि न भज्येत, यागोऽपि हि

७५ देवतोद्देशेन द्रव्यत्यागात्मा बुद्धिविशेष एव, एवञ्च दादशाहे अविवाक्ये दशमेऽहनिबुद्धिविशेषरूपस्य स्मनमगच्छादेः कथं विधेयतेष्यते, कथं वा मनश्चित्ताद्यग्नीनान्दृष्टिरूपाणान्तत्वं विषयाणाञ्चोपामनानां विधेयत्वमिष्यति, कथञ्च दर्शनार्थत-

यापि श्रवणमनननिदिध्यासनानि विधेयानौष्कसि, तान्यपि

८० ज्ञानविशेषरूपाण्येव ; ननु न तानि ज्ञानरूपाणि, अपि तु तदर्थव्यापाररूपाणीति चेत् तन्न, तदर्थत्वे सत्यपि तेषामपि स्वरूपस्य ज्ञानरूपत्वात्, श्रवणं हि नाम तत्त्वदर्शिन

आचार्याद्याययुक्तार्थं प्रहणम्, मननमपि तथा एवमेवैत-
दिति युक्तिः प्रतिष्ठापनरूपो व्यवसायः, ध्यानमपि
८५ अनवरतभावनात्मकस्मृतिसन्तानः ; तदेवमेषां ज्ञानभूता-
नामेव यदि विधेयत्वमिष्येत, कथन्द्रष्टव्यं इत्यत्र दर्शनस्य
विधेयत्वमेव्यते,

तथाच, विष्णुर्यष्टव्य इत्यादौ विधिबाधनदर्शनात् ।
सर्वत्र स्याच्च तद्बाधो दर्शने वा न बाधनम् ॥ अथच
८० ध्यानफलतया दर्शनमनूद्यत इति मन्यसे, तदा मनन-
ध्यानयोरपि पूर्वपूर्वफलतयाऽनुवाद इति किञ्च कल्प-
यसि ; अस्त्वेवमिति चेन्न, “फलोपकार्यङ्गतया श्रवणादि-
त्रयविधि”रिति युष्माभिः प्रतिपादनात्, तथाचैकत्रैव
विधेयत्वमनुवाद्यत्वञ्चेति विरोधः, न हि विरुद्धं चिक-
८५ द्यापत्तिरनुमन्यते तान्विकैः,

उक्तं हि “उद्देशेनानुवादेन प्राधान्येन समन्वितम् ।
उपादानं विधानं वा गुणत्वत्रैव दृश्यते” ॥ इति ; “उपस्थिते-
ऽतुस्तद्वचनात्” इति सूत्रोक्तन्यायेनोपासनस्य सांसारिक-
फलोत्तीर्णं प्राकरणिकस्वरूपाविर्भावपूर्वकनिरतिशयानन्द-
१०० ब्रह्मानुभवाख्ये फले सति द्रष्टव्य इत्यत्र निष्कारणविधि-
भङ्गप्रयासेन दर्शनस्य फलत्वङ्किमर्थङ्कल्प्यते, नियोगसाध्यत्वे
मोक्षस्थानित्यत्वप्रसङ्गादिति चेन्न, मोक्षशब्देन दुःखध्वंस-
विवक्षायां साध्यत्वेऽपि नित्यत्वोपपत्तेः, प्रायश्चित्तधर्मसाध्य-
पापध्वंसश्च, न च दुःखप्रध्वंसो मोक्षः, किन्तु दुःख-

१०५ हेतुसर्वकर्मध्वंसः, दुःखस्य क्षणिकत्वेन स्वयमेव विना-
शात्, पुनर्दुःखानुत्पत्तिविवक्षायां न स्यात्साध्यत्वाभावेन प्रस-
ञ्जकाभावः, ब्रह्मस्वरूपविवक्षायामपि तेनैव दत्तोत्तर-
त्वम्, न ह्यनादिमिद्वम्ब्रह्मोपायसाध्यमित्यनुमत्तो ब्रवीति,
स्वरूपाविर्भाव विवक्षायामपि नियोगविशेषादत्यन्तनिवृत्ते

११० प्रतिबन्धे स्वरूपमात्राधीनस्य स्वरूपाविर्भावस्य स्वरूपव-
न्नित्यत्वात् पुनः प्रतिबन्धाभावाच्चानिवर्त्यत्वमुपपद्यते. ननु
यद्युपासनविधेः फलतया मोक्षः स्वीक्रियते तर्हि अवण-
मननदर्शनविधीनां किम्फलमिति चेन्न, श्रोतव्यो मन्तव्य
इत्यनयोर्विधित्वाभावात्, द्रष्टव्य इत्यस्य तु पृथग्विधित्वा-

११५ भावात्, निदिध्यासनापरपर्यायमुपासनमेव दर्शनरूपन्तस्मि-
न्वाक्ये विधेयम् ; तथा हि, अवणन्तावत् साङ्ग सशि-
रस्क स्नाध्यायाध्ययनजनितापातगतीतिविदितपुरुषार्थतत्त्वा-
धननिर्णयार्थिनः पुरुषस्य रागत एव सिद्धमिति न तत्र
विध्यपेक्षा, अवणप्रतिष्ठार्थत्वान्मनस्य तदपि तत एव सिद्ध-

१२० मिति न तत्रापि, अतो यथावस्थितवाक्यार्थाध्यवसायस्य
ध्यानोपकारकत्वात् तज्जनकयोश्च अवणमननयोरिहानुवाद
एव, ध्यानन्वप्राप्तत्वादिधेयमेव ; यद्यपि चात्र विषयस्यानु-
कूलत्वात्तच्चिन्तनेऽपि रागस्तु भवति, तथापि तत्तद्गुण-
विशेषविशिष्टस्याहरहरनुवर्तनौयस्य साङ्गस्य तस्य फल-

१२५ साधनत्वधियर्मन्तरेण तत्राविधविशिष्टानुष्ठानस्य रागप्राप्त-
त्वस्य सम्भवति, सा च धीस्रोदनयैव, तन्मूलस्य रागो यागादि-

अपि समानो विधेरपेक्षितश्चेति न दोषः . ननु यदि ध्यानोपकारकतया श्रवणमननयोरनुवादस्तर्हि द्रष्टव्य इत्येव विधिरस्तु, ध्यानस्तु तदुपकारकत्वेन सिद्धत्वाच्छ्रवणादिव-

१२० दनूद्यत इति कल्प्यमिति चेन्न, ध्यानस्य दर्शनोपकारक-
त्वद्विमदृष्टद्वारा उत दृष्टद्वारा, न पूर्वः, तस्य चोदना-
मन्तरेणामिद्वेः, उत्तरत्रापि दर्शनशब्देन किञ्चाक्षुषं ज्ञानं
विवक्षितम्, उत प्रत्यक्षमात्रम्, यदा प्रत्यक्षसमानाकार-
मिति, आद्ये “न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा, मनसा तु

१२५ विशुद्धेन” इत्यादिश्रुतिविरोधः, द्वितीयेऽपि किं लौकिक-
कम्प्रत्यक्षम्, उत योगि प्रत्यक्षम्, पूर्वत्र ध्यानस्य लौकिक-
प्रत्यक्षजनकतायामन्वयव्यतिरेकाद्यभावेन अदृष्टद्वारा तत्सि-
द्धौ तत्रापि चित्रापशुफलत्वादाविव विध्यपेक्षैव, भावना-
बलजन्यं प्रत्यक्षज्ञाभ्युपगच्छामः, तस्य च “वृक्षे वृक्षे च

१४० पश्यामौ”त्यादिवत् भ्रान्तौ सृष्टि वैशद्यमात्रे वा पर्यव-
सानात्, न भ्रान्तिरनङ्गीकारात्, नापि सृष्टि वैशद्यमस्म-
त्पक्षाङ्गीकारप्रसङ्गात्, इत(उत्तर)त्र तु योगिप्रत्यक्षस्य
प्रकृष्टादृष्टजन्यत्वात् तन्मूलविध्यपेक्षायां निदिध्यासितव्य इत्य-
यमेवात्र विधिरङ्गीकार्यः, तृतीये तु द्रष्टव्य इत्यनेन

१४५ ध्यानस्यैव वैशद्यलक्षणविशेषविधानमिति तदेव सामान्यतो
निदिध्यासितव्य इत्युच्यत इति वैशद्यविशिष्टध्यानसिद्धौ
ध्यानदर्शनयोस्साध्यसाधनभावाभावात् कथन्दर्शनार्थतया
ध्यानानुवादः ; नन्वेवमस्तु ध्यानस्य विधेयता, दर्शनस्तु

- योगिप्रत्यक्षात्मकमृथविधेयमिति किञ्चाङ्गीक्रियते, पृथक्-
- १ ५० फलनिर्देशाभावादिति न वक्तव्यं, मोक्षार्थतया विधेयस्य दर्शनस्य प्रधानत्वे तन्निर्वर्तकतया ध्यानस्यापि विधाने पृथक्फलनैरपेक्ष्यात्, प्रधानवाक्यार्थैक्योपपत्तेश्च ; अन्यथा दर्शनशब्दस्य मुख्यार्थभङ्गश्चेति चेत्, भैवम्, “ध्रुवा स्मृतिः, स्मृतिलम्भे सर्वगन्धीनां विप्रमोक्षः” इति कचिद्भुवानु
- १ ५५ स्मृतेः साक्षात्सर्वगन्धिदिमोक्षहेतुत्वं श्रूयते स्मृतिलम्भ इति सप्तम्या, कचित्तु, “भिक्षते हृदयगन्धिः क्षिद्यन्ते सर्व-संग्रहाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे ॥” इति दर्शनस्य तथैव फलसाधनत्वं श्रूयते, अनयोर्न तावदेकफलसाधनयोर्विकल्पः, गुरुलघुविकल्पायोगात्, अधि-
- १ ६० कारिभेदेन व्यवस्थितविकल्पकल्पनायामतिगौरवम्, विकल्पकल्पना तद्व्यवस्थाकल्पना चेति, किञ्च विकल्पस्य प्रयोगत्रयेण प्रामाण्यत्यागाप्रामाण्यस्वीकारत्यक्तप्रामाण्यस्वीकारस्वीकृताप्रामाण्यपरित्यागावृत्तिरूपादृष्टदोषदुष्टत्वादन्याय्यत्वमेव, नापि समुच्चयः, यौगपद्यस्याशक्यत्वात्, क्रमे-
- १ ६५ ऽप्युपकार्योपकारकयोरुपकार्यस्य फलहेतोरङ्गिनः स्वाङ्गेन सहसमुच्चयायोगात्, न च क्रमिकयोरपि दर्शपूर्णमासयोरिव ध्रुवानुस्मृति दर्शनयोरेकङ्करणत्वम्, तदुपस्थापकश्रुत्याद्यभावात्, न चाङ्गभूतायान्ध्रुवानुस्मृतावङ्गिनो दर्शनस्यैव फलक्षीर्त्यत इति. न विरोध इति वाच्यम्,
- १ ७० अङ्गाङ्गीभावस्याद्याप्यनिश्चितत्वात्, दृष्टद्वारस्यासिद्धेः, अदृष्ट-

- दारकल्पने गौरवात्, स्वतः प्रतीयमानार्थभङ्गे च श्रुत-
हानिदोषात्, न चात्र प्रजापतिवाक्यनयः, भूयसाध्याय-
विरोधात्, “द्वैधे बहूनां वचनम्” इति तान्त्रिकाः,
भूयांसि हि वाक्यानि ध्यानोपासनादिशब्दैः ध्रुवानुस्मृतिः-
१७५ मेव मोक्षसाधनमभिदधति, न केवलं श्रुतिरेव, स्मृतौति-
हासपुराणसर्वोत्तरतन्त्रयोगसाङ्ख्यशास्त्राण्यपि, दर्शनन्वल्पा-
व्यावर्तितम्, एवमीश्वरोपासनस्यैव भूयोभिर्वाक्यैर्मोक्षसाधन-
त्वावसायात् तदन्यनिषेध श्रुतिसामर्थ्यात् काचित् जीवोपा-
सनानाम्मोक्षसाधनतया श्रुतानां यथा लिङ्गजीवविशिष्ट-
१८० परमात्मविषयतया अङ्गतया वा निर्वाहः, अत्र तु न
तथेति विशेषः, अतः परिशेषात् ध्रुवानुस्मृतिदर्शनयो-
रैक्य एव पर्यवसानम्, विस्तृतश्चैतद्भाष्य एव, कागपशून्यायेन
वेदनध्यानादिशब्दानामुत्तरोत्तरं विश्रान्ति प्रतिपादनात् ;
एवं स्थिते स्मृतिदर्शनशब्दयोर्मुख्यैकार्थसम्भवे कस्य चिदौ-
१८५ पचारिकत्वमवस्थाश्रयणीयमिति चावधारिते स्मृतिशब्देन
प्रत्यक्षज्ञानस्योपचारेऽतिशयासिद्धेः दर्शनशब्देन तु स्मृते-
रूपचारे प्रत्यक्षसमानाकारतारूपवैश्रद्यातिशय (लक्षणविशेष)
सिद्धेश्च दर्शनशब्देन विशदतमाध्रुवानुस्मृति(रेववि) विवचि-
तेत्यङ्गीक्रियते, अतोऽत्रापि निदिध्यासितव्य इति ध्रुवानु-
१९० स्मृतिविधानात् द्रष्टव्य इत्येतदपि तद्विशेषसमर्पकमिति ;
तेन “स्मृतिलभ्ये सर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्षः”, “तस्मिन्दृष्टे
परावरे” इत्यत्रकागपशून्यायनिर्णीतोऽर्थः एकस्मिन्नपि

वाक्ये निदिध्यासितव्यो द्रष्टव्य इत्यनयोरप्याश्रीयत इति
 न विरोधः; न च तत्प्रत्ययद्वयविरोधः, “अग्नये पथि-
 १८५ कृते” इत्यादिषु एक(विषय)विधेयत्वे चतुर्थी द्वयवद-
 विरोधान्तं. एवं स्थिते यदि वाक्यार्थज्ञानस्य मोक्षोपायता
 तदोपासनादिविधिनैरर्थक्यनुष्परिहरम्, शब्दजन्यप्रत्य-
 च्छवादस्तु परिहरिष्यते. यत्तु वाक्यार्थज्ञानोत्पत्तौ प्रति-
 बन्धकभेदवासना निरासद्वारेण अवणमनननिदिध्यासना-
 २०० नामुपकारकत्वमुक्तम्, तदपि ह्यस्तम्, वाक्यस्याकाङ्क्षायोग्य-
 तामन्निधिपरामर्शमन्तरेणापेक्षणीयान्तराभावात्, सत्यान्तु
 सामग्र्यां (वाक्यार्थ)ज्ञानानुपपत्त्यनुपपत्तेः; न च प्रति-
 बन्धकमपि सामग्रौवैकल्यपर्यवसितम्, (अतस्तन्निवृत्त्यैव
 सामग्रौपूर्तिरिति वाच्यम्,) यथाहुः, “प्रतिबन्धोऽपि(वि)
 २०५ सामग्रौ तद्धेतुः(ः) प्रतिबन्धकः।” इति, विपरीतवासनायाः
 प्रतिबन्धकत्वस्यैवामिद्धेः, सत्यामपि विपरीतसर्पादिवासना-
 यामाप्नोपदेशलिङ्गादिभिः सर्पादिबाधकान्तत्त्वज्ञानमुत्पद्यते,
 अतएवासम्भावनाविपरीतसम्भावेनाव्यचित्तविक्षेपद्वारा भेद-
 वासनायाः प्रतिबन्धकत्वमित्येतदपि निरस्तम्; यदि
 २१० च भेदवासनानिरसनद्वारेणाद्वैतवाक्यार्थज्ञानोत्पत्तिरिष्यते,
 तदा न कदाचिदपि तदुत्पत्तिस्तेत्यति,

उक्तं हि, “यावच्छरीरपातं हि किञ्च वर्तेत वासना ।
 तन्निवृत्तौ कथं भुङ्क्षामुन्मौलन निमौलने॥” इति, किञ्चा-
 नादिकास्त्रोपचितानां पटुतरप्रत्ययाभ्यामादरेर्दृढतरनिरु-

हरिः ओम् ।

श्रीमते महाचार्याय नमः ।

शतदूषणीव्याख्यानम्

चण्डमारुतः ।

ब्रह्मशब्दवृत्तिनिरूपणं नामप्रथमस्कन्धः ।

विश्वम्बिभ्रतिवौर्यखण्डितमहादैत्ये समस्तात्मनि
ज्योतिर्मण्डलभासितत्रिभुवने सर्वं स्वतो द्रष्टरि ।
अस्तु श्रीनृहरौ स्वभीतिविहितस्वाज्ञानिलार्कानले
श्रीमत्याश्रितमृत्युभङ्गचतुरे धीर्मे सदा ब्रह्मणि ॥

५ प्रायश्चादयितुं विनम्रजनतानानापराधज्ञतां
व्यस्यैकवशंवदेन कुह्नानिद्रां दधदर्शना ।
धान्ना सङ्गसुतान्तरालपुलिनं रङ्गेगयङ्गाश्रयत्
लक्ष्मीभूमिनिषेद्यमाणचरणं तत्त्वं परब्रह्महे ॥
पद्मावीरुदुपाश्रयस्तवकितस्त्रगूषणास्त्राम्बरैः

१० भास्वत्याण्यधराङ्घ्रिपल्लवधरो दोस्कन्धविभ्राजितः ।
भक्तानां फलितोऽर्थितैर्मरकतश्यामलिषा पत्रलो
भद्रायास्तु सुकुन्दकल्पविटपी शेषाद्रिसङ्गी स नः ॥

तापघ्नाय तटित्वे कमलयानित्यानपायर्द्धये
भक्तानामभिलाषपूरमखिलान्सर्वकथार्थितान् ।

१५ वेतण्डाचलशृङ्गसङ्गिवपुषे भव्याय कृष्णात्मने
जीमूताय चतुर्मुखाध्वरफलोभृताय तस्मै नमः ॥

चरणयुगलमेव यस्य लब्ध्वा
धनमनपायि सुनिर्वृता महान्तः ।

दृणमिव विजङ्गः पुरान्यदर्शान्

२० अतु स माङ्गटिकाधराधरेन्द्रः ॥

सौदन्तीनां श्रुतिपरिषदां साधुतत्त्वावबोधे
पीडां लुम्पन्कुमतिकलितां भाव्यपीयूषवर्षैः ।
विश्वचाणे हरिमभिमुखं सत्यकामं वितम्बन्
पायादस्मान्यतिपरिदृष्टश्रेयसामेकसूतिः ॥

२५ तुरगवदनतेजो वृंहिताश्चर्यशक्तिः

कविकथकमृगेन्द्रस्सर्वतन्त्रस्त्रतन्त्रः ।

जयति गुरुरबाधां वेदचूडार्यसंज्ञाम्

अनितरजनलभ्यां लम्बितो रङ्गभर्त्रा ॥

अव्याजसौहृदमशेषजनेषु साक्षात्

३० नारायणो नरवपुर्गुरितृषीणाम् ।

वाचं समर्थयितुमश्रुतमेव जातं

श्रीश्रीनिवासगुरुवेषमहं भजामि ॥

वेदान्तार्थान्तिभावं भवदुदितचरं कृत्स्नशोनेश्वरोऽहं

वक्तुं बोद्धुं च भैको न हि जलधिगतोऽप्यस्य पारं क्रमेत ।

३५ आज्ञान्तद्वाक्रियायान्तदपि शिरसि मे बिभ्रतोऽध्यास्त्रमेधां
सूक्ष्मार्थैश्चादधानस्सममुपकरणैः श्रीनिवासार्थं चेतः ॥

क वेदान्ताचार्यः क च पुनरहं कास्य धिषणा
परिच्छेदातीता क मम मतिरेषान्त्यविषया ।
क गम्भीरा तद्गोः क मम पृथुकानामिव वचः

४० परन्तङ्गक्तिर्मां त्वरयति गिरान्तस्य विवृतौ ॥

चिकीर्षितस्य ग्रन्थस्य कुट्टष्टिजनोद्भावितचित्तान्धतमसविध्वं-
सनार्थत्वात्तस्य च तत्त्वज्ञानदारकत्वात्तत्त्वज्ञानस्य च भगवत्प्र-
सादाधौनतया तेन विना स्वग्रन्थेनाप्युत्पादयितुमशक्यत्वाच्चा-
त्तानुजिष्टत्वा तेषु तत्त्वज्ञानोत्पादनद्वारा कुट्टष्टिजनसन्धुचि-

४५ तान्धतमसविध्वंसनं भगवन्तं प्रार्थयते समाहार इति,
जगदञ्जीवनाय भगवता स्वयमेव वेदस्य प्रवर्त्तितत्वात् तत्साध्य-
तत्त्वज्ञानहेतुभूतः प्रसादः स्वप्रार्थनया भगवतो युज्यत एवे-
त्यभिप्रायेण समाहार इत्यादिविशेषणानि, हयवदनोदीरि-
तास्सर्वे शब्दा हलहलत्वेन विवचिताः, तदेकदेशास्सामादय

५० इति भावः, सामशब्दो गौतिविशेषवचनः “गौतिषु
सःमाख्ये”तिजैमिनिना सूचितत्वात्, अतस्सामाधिकरणभूतो
वेदस्सामवेद इति व्यञ्जयते; एवञ्च सामवेदस्य सामनि-
रूपणीयत्वात् तन्निर्वाहकत्वस्मिन्नूपकमुखेनाह साम्नां समा-
हार इति, “तेषाम्मुग्यत्रार्थवशेन पादव्यत्येति” अग्लचणा-

५५ मिधानेनार्थस्य अग्लवेदनिष्पन्नत्वात् तत्प्रवचनमुखेन तन्नि-
र्वाहकत्वस्य प्रतिपदमृचामिति, “शेषे यजुषाब्द”

- इति यजुर्लक्षणे निरूपकान्तराप्रतीतेर्यजुषाभ्यामेत्युक्तम्,
 समुदायस्य एकदेशाधारता विवक्षिता, एषां विशेषणानां
 इत्तस्यापि वेदस्य स्वरूपतो धर्मतः फलितस्य भगवदधीनत्वे
 ६० तात्पर्यम्, ' ऋगादौ धर्माश्चातुस्वर्यादयः, फलं ज्ञानम्,
 तत् प्रतिपदमित्यत्र विवक्षितम् ; ज्ञानोत्पत्तिप्रतिबन्धकनिरा-
 सोऽपि तत एवेत्यभिप्रायेणाह लयः प्रत्यूहानामिति,
 फलितमाह लहरिविततिरिति, बोधः धर्मभूतज्ञानं
 स एव जलधिः, तस्य लहरिविततिः भगवत्स्वरूपरूपगुण-
 ६५ विभूतिविषयकज्ञानावस्थाः, तद्धेतुरिति यावत्, आयुर्धृत-
 मिति वक्ष्यपदेशः, कथेति, कथायां प्रवृत्तायाम् निरर्थक-
 दर्पेण क्षुब्धन्तः न्यायापरामर्गनिबन्धनमिथ्यादर्शनवन्तः, कलि-
 कथकाः पापस्वरूपाः कुदृष्टयः, तेषां कोलाहलः निरर्थक-
 शब्दसमुदायः, ते हि प्रतिज्ञां स्पष्टमुद्बोध्य तत्साधकानाम-
 ७० पन्यायतया स्पष्टमुदीरयितुमशक्नुवन्तः "वशिकतटिनीवर्षारम्भ-
 प्रवाहविडम्बकैरलघुभिरपभ्रश्यद्भुम्भोपलम्भितडम्बरैः। उपकरण-
 यन्त्र्येते बालानुदयकुट्टहलानुपलनिकरगामप्राबैरुपन्यस्यनक्रमैः"-
 रिति न्यायेनाहोपुरुषिकयाडिम्भान् प्रलोभ्य तेषां स्वान्ते
 ध्वान्तमुत्पादयन्ति ; अनेन परदेवतास्तुत्यात्मकम् प्रार्थनात्म-
 ७५ कस्य मङ्गलं कृतं भवति . •

वक्ष्यमाणार्थानां भगवद्भाष्यकाराभिमतत्वात् उपादेयतमत्वं
 विषयस्य दर्शयन् गुरुस्तुत्यात्मकं मङ्गलमाचरति इदमिति,
 अमृतशब्देन स्वप्रतिपिपादयिषिता अर्था उच्यन्ते, चिरन्त-

नमरस्वती वेदः, चिकुराः (चिकुरवन्धाः) वेदान्ताः, चिकुरा
 ८० हि मालिन्येन जटीभूता अविविक्तास्तिष्ठन्ति, वेदान्ता अपि
 परापादितमालिन्या अविविक्तास्थिताः, चिकुरास्तैरभ्रिका-
 भिर्विविच्यन्ते, वेदान्ता अपि भगवदुक्तिभिर्भेदाभेद घटक-
 रूपेण तत्त्वहितपुरुषार्थप्रतिपादनरूपेण स्वरूपरूपगुणविभूति-
 प्रतिपादनरूपेण तत्तदर्थप्रतिपादनरूपेण च विविच्यन्ते; यद्वा
 ८५ कैरभ्रिकाविप्रकीर्णान् केशान् एकौकृत्य बध्नन्ति, भगवदुक्त-
 योऽद्यापाततो विरुद्धतया प्रतीयमानानि वेदान्तवाक्यान्वे-
 ककण्ठीकृत्य ब्रह्मणि बध्नन्ति; अनेन कुट्टुष्टिनिरसनार्थ-
 भाष्यतात्पर्यविषया अर्थास्त्वग्रन्थस्य विषय इत्युक्तं भवति.

चिकीर्षितस्य प्रयोजनन्दर्शयति प्राचीमिति, परमत-
 ९० निरसनं प्रयोजनं, मतान्तरनिरसनस्य तुल्यन्यायसाध्यतया-
 र्थज्ञानाधीनत्वेऽपि योगाचारच्छास्त्रनिरसने नार्थज्ञानापे-
 क्षेत्यर्थः.

ज्ञानवद्भिस्तु मतान्तरनिरसनमपि सुकरमेवेत्यभिप्रायेणाह
 वाद्वाहकेष्विति, बाह्या वेदवाक्यानि दूषयन्ति, न विशिष्य,
 ९५ कुट्टुष्टयस्तु प्रतिवाक्यं दुरर्थक्यनेन विशिष्य दूषयन्तीत्य-
 भिप्रायेण विशब्दप्रयोगः, यद्यप्येकैकस्मिन्वादे बहूनि दूष-
 णानि प्रतिपाद्यन्ते; तथापि निरसनीयैक्येन दूषणानामैक्यं
 विवक्षितम्, तेन शतदूषणुपपद्यते.

.तच्चेति, तत्र ग्रन्थे; तावत् प्रथमवादे, इदञ्चिरस्यत
 १०० इत्यनेन सम्बध्यते, शास्त्रारम्भ इत्येतदसूचयदित्यनेन, अयं

प्राथम्ये हेतुः. विचारविषयत्वेनेति, विचारोविषयो
यस्य तद्विचारविषयम्, यदिति सूचं परामृश्यते, असूच-
यदिति, सूत्रशब्दात् प्रातिपदिकान्तत्करोतीत्यस्मिन्नर्थे
“प्रातिपादेकाङ्कालर्थ” इति णिचि यदसूचयदिति प्रयोगः

१० ५ पाकं पचतीतिवद्द्रष्टव्यः. यद्वा, यदसूचयत्-असूच-
यदिति यत्-यत्सूचणमस्तीत्यर्थः, अत्र-सूचणे, अथवा,
यदसूचयदिति माणवकम्पुण्डयतीतिवत्, यदिति पदजातं
परामृश्यते, यत्पदजातं सूचत्वेनाकरोदित्यर्थः, अत्र पद-
जाते, अथवा, विचारविषयत्वेनेति षष्ठीतत्पुरुषः, यदिति

११० ब्रह्म, असूचयदितिसूत्रेण प्रत्यपादयदित्यर्थः, पर्यायेण
अतिक्रामति पर्याययति, दात्रेण लुनाति दाचयतीतिवत्
प्रातिपदिकाङ्कालर्थे णिज्विधानात्, यद्वा, सूत्र विमोचन
इति धातोर्वा चुरादिणिच्येतद्रूपम्, अत्र प्रकाशनम्
विवक्षितम्, अत्र-ब्रह्मणि, विचारविषयत्वेन यदसूचयदत्रे-

११५ त्यनेन निर्विशेष ब्रह्मणोजिज्ञास्यत्वस्य निरसिष्यमाणत्वात्
जिज्ञासाविषयोपस्थापनपरत्वात् ब्रह्मपदस्य न निर्विशेष-
ब्रह्मलक्षणाच्च युज्यत इति सूच्यते; परोक्तवृत्तिप्रद्वेषे निमि-
त्तान्तरमाह सूचक इति, परोक्तवृत्तिशङ्कीकारे “अथातो
ब्रह्मजिज्ञासे” त्पारभ्य “अनावृत्तिशब्दादनावृत्तिशब्दा”-

१२० दित्यन्तं सूत्रममङ्गतं स्यादिति भावः; निर्विशेषब्रह्मणस्त्व-
प्रकाशत्वेनाभ्युपगमात् अजिज्ञास्यत्वादाद्यं सूत्रमनुपपन्नम्,
अनवधारणत्वापरोक्षवृत्तिकल्पनादीनि च हिम्नप्रसोभना-

नि निरसिष्यन्ते ; जिज्ञासाभावान्निर्विशेषब्रह्मस्वरूपविरुद्ध-
सविशेषप्रतिपादनाच्चोत्तरसूत्राणि व्यर्थान्यनुपपन्नानि च,
“परञ्जैमिनिर्मुख्यत्वा”दिति सूत्रासाङ्गत्यं च ; तस्मादेवं

१ २ ५ सूत्रं कुर्वतः परोक्तवृत्तिर्नष्टेति भावः . शास्त्रारम्भ इत्यनेन
प्रणव एव विस्वर इति न्यायस्मूचितः . ब्रह्मशब्दस्य
क्वचिदिति, ब्रह्मपदेन निर्वचनविरोधसूच्यते, शब्दपदेन
प्रसञ्जनीयस्य असाधुत्वस्य अनिष्टत्वं द्योत्यते, “यो हि
शब्दान् जानाति अपशब्दानयसौ जानाति, यथैवहि

१ ३ ० शब्दज्ञाने धर्मः, एवमपशब्दज्ञानेऽधर्मः, एकैकस्य हि शब्दस्य
बहवोपभ्रंशाः, किं शब्दोपदेशः कर्तव्यः आहोस्विदपशब्दो-
पदेश” इत्यादौ शब्दशब्दस्य साधुशब्दे प्रयोगात् . असा-
धुत्वापत्तिरिति, साधुत्वं हि शक्तिमूलकप्रयोगविषयत्वं,
वृत्तिमत्त्वं वा, अन्यस्यानिर्वचनात्, न तावदनादिप्रयोग-

१ ३ ५ विषयत्वं साधुत्वं, “तेऽसुराहेऽलयो हेऽलय इति कुर्वन्तः
पराबभूवुः” इत्यत्रानुकार्यं अरिशब्दापभ्रंशे अलिशब्दे
गुत्वात्, तस्य सादित्वे वेदस्यानित्यसंयोगप्रसङ्गात् ; नापि
यज्ञप्रयोगार्हत्वं, “साधुभिर्भाषितम्”मिति साधुत्वस्यैव
तन्निमित्तत्वात् . अतएव न धर्मजनकत्वं, साधुत्वस्यैव

१ ४ ० तन्निमित्तत्वात् . अतएव धर्मजनकत्वावच्छेदकरूपवत्त्वं साधुत्वं
तदवच्छेदकं च घटविषय घटशब्दत्वादिकं, तदवगमशानु-
शासनादिति निरस्तं ; घटशब्दः प्रयोक्तव्यइत्यादिरूपेण
विधानस्यानन्येनासम्भवेन साधुत्वपुरंस्कारेणैव विधानस्य

- वाच्यत्वात्; नापि व्याकरणव्युत्पाद्यत्वं, तत् (व्युत्पाद्यत्वं)
- १४५ किं विधेयत्वंसाधुत्वेन प्रतिपाद्यमानत्वं वा, नाद्यः प्रातिप-
दिकानाममाधुत्वप्रसङ्गात्, न द्वितीयः, आत्माश्रयात्; तस्मा-
च्छक्त्यभावे तन्मूलकप्रयोगाभावात् तन्मूलकवृत्त्यन्तराभावाच्च
ब्रह्मशब्दस्य न साधुत्वं, अनादिप्रयोगविषयत्वं यज्ञप्रयोगा-
र्हत्वं अनाद्यनपभ्रष्टत्वं व्याकरणव्युत्पाद्यत्वं वा साधुत्वमित्य-
- १५० भ्युपगमेऽपि शक्त्यभावे वृत्त्यन्तरस्थाप्यभावेन प्रयोगस्यैवा-
सम्भवात् तदसम्भवेन व्युत्पाद्यत्वाम्भवाच्च शक्तिशून्यस्या-
साधुत्वमेव. किञ्च मुख्यवृत्त्यभावे न साधुत्वमिद्विः, अनु-
शासनापरिगृहीतत्वात्, तथा हि “मिद्वे शब्दार्थसम्बन्ध”
इत्यर्थसंबन्धिन एव शब्दस्यानुशासनौयतया प्रतिज्ञानात्,
- १५५ लक्षणायाश्च शब्दार्थसम्बन्धत्वस्य तवामप्रतिपत्तेः, अन्यथा,
“अप्राप्यमनसामहे”ति तन्मते लक्षणाया अपि निषेधे वेदा-
न्तानांमूक(अमूलक)त्वप्रसङ्गात्, शब्दस्यार्थेन सह शक्तेरेव
प्राप्तित्वादिति त्वयाभिधानाच्च. लक्षणायास्सम्बन्धत्वेऽपि
मुख्यवृत्त्यभावे न साधुत्वमिद्विः, तथाहि, “मिद्वे शब्दार्थ-
- १६० संबन्ध” इत्यादिना शब्दार्थसंबन्धानां नित्यत्वं एवानुशासनं
प्रतिज्ञातम् “मिद्वे शब्दे अर्थे” सम्बन्ध चेति, अथ
मिद्विशब्दस्य कः पदार्थः, नित्यपर्यायवाचौ मिद्विशब्दः,
तद्यथा, ‘मिद्व्याद्यौरिति, अथ वा सन्ध्येकपदान्यथव-
धारणानि तद्यथा, अर्धेनो वायुभञ्ज इति, अपएत
- १६५ भञ्जयति वायुमेव भञ्जयतीति, एवमिहापि मिद्व एव न

साध्य इति ; अथवा पूर्वपदलोपोऽत्र द्रष्टव्यः, अत्यन्त-
सिद्धसिद्ध इति, तद्यथा, देवदत्तोदत्तस्मृत्यभामाभामेति” ;
इति शब्दार्थतत्सम्बन्धविशेषणौभूतस्य सिद्धपदस्य नित्यवा-
चित्वप्रतिपादनात् ; तत्र किमस्यसम्बन्धोमुख्यंस्वार्थविवक्षितः”

- १७० उतामुख्योऽपीति विमर्शं सर्वत्र मुख्यार्थस्य तत्सम्बन्धस्य च
स्वरूपेण प्रवाहरूपेण वा नित्यत्वात् मञ्चाः क्रोशन्तीत्यादौ
मञ्चविशेषस्य पुरुषाणां तत्सम्बन्धस्य चानित्यत्वदर्शनेन
लाक्षणिकार्थतत्सम्बन्धयोरतथात्वान्मुख्य एवेति निश्चिन्वन्ति
विपश्चितः. ननु स्यादेवं, यदि प्रकरणादिना मुख्यार्थविशेषो-
१७५ पस्थित्यमन्तरं तत्सम्बन्धिनि लक्षणा स्यात्, न चैवं ; किन्तु
शक्यतावच्छेदकावच्छिन्नमात्रोपस्थितौ सत्यां तत्सम्बन्धिन-
रसामान्ये च लक्षणयोपस्थिते प्रकरणादिना लक्ष्यव्यक्तिवि-
शेषलाभः, तस्माल्लाक्षणिकस्यापि प्रवाहरूपेण नित्यत्वमिति
चेन्न ; अनन्तव्यक्तिषु लक्षणाकल्पनापेक्षया प्रकृतव्यक्तिविशेष
१८० एव लक्षणाकल्पने लाघवात् ; किञ्च अपूर्वव्यक्तिलाभानुरोधेन
शक्तेस्सामान्यतः कल्पनीयामपि तात्पर्यानुसारेण कल्पनीयां-
या लक्षणायास्तात्पर्यविषयीभूतव्यक्तिविशेषातिरिक्तविषय-
त्वकल्पने मानाभवात् ; किञ्च मुखेऽमुखे वा शब्दप्रत्याख्या-
कारेण प्रवाहानादिता वाच्या, अन्यथा प्रमेयत्वरूपेण प्रवा-
१८५ ह्नित्यतायास्सर्वत्र वक्तुं शक्यत्वात्, एवञ्च व्यक्तिविशेषमात्र-
नित्यताकारविशिष्टलक्ष्यार्थविवक्षायां तत्पुरस्कारेण प्रवाहा-
नादित्वं वक्तुमशक्यम्, किञ्च सामान्यतस्सर्वशक्तस्यापि यदु-

- आशब्दस्य पुरुषेच्छया व्यक्तिविशेषे सङ्कुचितशक्तेस्तद्व्यक्तिमा-
 चोपस्थापकस्य तत्सम्बन्धिनि लक्षणया प्रवृत्तौ तद्व्यक्तिमाचक्षेव
- १८० लक्ष्यतया तच्चानित्यत्वं सिद्धमेव. नन्वपभ्रंशानुकरणस्यासाधुत्वं
 स्यात्, 'तदर्थस्थापभ्रंशस्य सादित्वात्, न चेष्टापत्तिः, कुमा-
 र्थुतक इत्याहेत्यादावपभ्रंशानुकरणे साधुत्वसमर्थनादिति
 चेन्न; कुमार्युतक इत्याहेत्यत्र पदानुकरणाभावात्, वर्णा
 एव हि तच्च क्रमेण अनुक्रियन्ते, एवञ्च भाष्ये "प्रकृतिवदनु-
- १८५ करणं भवती"त्यपशब्दानुकरणस्यापशब्दत्वमाशङ्क्य "अपश-
 ब्दत्वस्थाननुश्रियत्वात् नातिदेशः" इति पदानुकरणाङ्गी-
 कारेण परिहारः प्रौढवादेनेति बोध्यम्; न चैवं सति सर्वत्र
 वर्णानुकरणप्रसङ्गः, बाधकबलेन क्वचित् पदानुकरण (कार)
 त्यागमात्रेण तदभावेऽपि तत्त्यागस्य निर्मूलत्वात्; यदा
- २०० अत्र अनुक्रियमाणानुकरणयोरनादित्वमेव, भाष्यकारवचन-
 प्रामाण्यात्, शब्दार्थसम्बन्धनित्यत्वस्थानुशासननिमित्तां वद-
 क्षेव हि भाष्यकारः 'सूतकशब्दानुकरणस्य साधुत्व माह, अत
 एवोक्तं कैयटे "अशक्तिजानुकरणस्य जातिशब्दत्वमिच्छन्ति,
 यस्मादनुक्रियमाणे शब्दे या जातिस्त्वमेवेता तत्सम्बद्धमनुका-
- २०५ र्यमनुकरणं प्रत्याययती"ति. ननु "द्रव्यं हि नित्यं"मित्यारभ्य
 "हिरण्यक्याचिदाकृत्या युक्तं पिण्डो भवति, पिण्डाकृतिमुप-
 मृद्य रश्मिः क्रियन्ते रश्मिकाकृतिमुपमृद्य कटकाः क्रियन्ते कट-
 काकृतिमुपमृद्य स्तम्भिकाः क्रियन्ते पुनराकृतस्तुवर्णपिण्डः
 पुनरपरया आकृत्या युक्तः खदिराङ्गारसवर्णं कुण्डले भवतः,

- २१० आकृतिरन्याचान्या च भवति, द्रव्यं पुनस्तदेव, आकृत्युपमर्देन द्रव्यमेवावशिष्यत” इत्यादिना संस्थानस्थानित्यत्वेऽपि द्रव्यस्य स्वरूपतो नित्यत्वप्रतिपादनान्मतभेदेन तदपि नित्यत्वमनु-
शासननिमित्तमिति प्रतीयते, तथा च लौचणिकेऽपि इदं नित्यत्वमस्तीति कथञ्चानुशिष्यत इति चेन्न ; शब्दप्रयोगस्य
- २१५ तत्प्रयोगविषयस्य चानादित्वे प्रकरणतात्पर्यात्, उदाहृतभाष्ये च गुणादावुक्तनित्यत्वाभावादुक्तयुक्तेश्च नैतन्नित्यत्वमनुशिष्यत्व-
निमित्ततयोक्तं, किन्तु प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टतत्तद्भाष्यविभा-
गित्वमेव नित्यत्वमिति न, किन्त्वन्यदपीति नित्यत्वप्रकार-
भेदमात्रनिदर्शनतयैतन्नित्यत्वमुक्तम्, अतः प्रवृत्तिनिमित्त-
- २२० विशिष्टस्य स्वरूपेण प्रवाहरूपेण वा नित्यत्वमनुशिष्यत्वनि-
मित्तमिति . किञ्च “कं पुनः पदार्थफलैषविग्रहः कथिते
सिद्धे शब्दे अर्थे सम्बन्धे चेती”ति प्रश्नोमुख्यार्थस्यैवानुशासन-
निमित्ततां साधयति “सिद्धे शब्दार्थसम्बन्ध” इत्यत्रानुशास-
ननिमित्ततयोक्तोऽर्थो यदि मुख्योऽमुख्यश्च, तदा कं पदार्थ-
- २२५ मिति व्यक्त्याकृत्योरन्यतरव्यवस्थाविषयः प्रश्नोपपद्यते,
अन्यतरस्य मुख्यार्थत्वे इतरस्य लक्ष्यार्थत्वेनाक्षेप्यत्वेन वा
उभयोरप्यर्थत्वात् ; एवं व्यवस्थानुपपत्तेरेव “आकृतिमि-
त्याहे”त्युत्तरवाक्यं, मतान्तरावष्टम्भेन, “द्रव्य एव पदार्थं
एष विग्रहोऽन्याय्य” इति वाक्यञ्च मुख्यार्थस्यैवानुशासन-
- २३० निमित्ततां साधयति ; किञ्च कर्णपदार्थमित्यत्र द्रव्यस्यैव
पदार्थत्वात्मास्य चानित्यत्वादर्थनित्यत्वं नोपपद्यत इति हि

- प्रधुरभिप्रायः, यदि चासुख्यार्थोऽप्यनुशासननिमित्तं स्यात्, तदा द्रव्यार्थत्वेऽप्याकृतिलक्षणायास्सम्भवेनार्थनित्यलोपपत्तेः प्रश्नोपपन्नः; अतएव द्रव्यपदार्थकले अर्थनित्यत्वासम्भ-
- १२५ वक्ष्यता आकृत्यर्थावलम्बेन “आकृतिमित्याहेति” परि-
हारस्य नोपपद्यते; एतेन मञ्चाः क्रोशन्तौत्यादौ लक्षणि-
कार्यसम्बन्धस्यानित्यत्वेऽपि ब्रह्मणो नित्यत्वात् तत्सम्बन्ध-
स्यापि नित्यत्वात् ब्रह्मशब्दस्य केवललक्षणाकलेऽप्यनुशा-
सनमुपपद्यत एवेति निरस्तम्; शब्दार्थसम्बन्धविभाजको-
- १४० पाध्यवच्छेदेन सम्बन्धवच्छिन्नार्थनित्यत्वस्य विवक्षितत्वात्,
अन्यथा, अर्थनित्यत्वमात्रविवक्षायां द्रव्यानित्यत्वेनार्थनित्य-
त्वशङ्कानुपपत्तेः, द्रव्यार्थत्वेऽपि आकृतिलक्षणायास्सम्भवात्;
भवति च शक्यत्वावच्छेदेनैव तत्तद्व्योधाकारेण नित्यत्वम्,
लक्ष्यार्थं तु नैवम्, सम्बन्धविभाजकोपाधिभूतलक्षणात्वेन
- १४५ नित्यत्वानवच्छेदे (दात्) मञ्चविशेषसम्बन्धिपुरुषविशेषस्या-
नित्यत्वेन तत्रापि लक्षणाया विद्यमानतयातिप्रसङ्गत्वात्,
न च, प्रश्नस्य कथं व्यवस्थाविषयता, अर्थमात्रस्य नित्यत्वा-
च्चेपसम्भवादिति वाच्यम्, “अथ वा किञ्च एतेन इदञ्चित्य-
मिदमनित्यमिति यञ्चित्यं तं पदार्थस्यैषविग्रहः क्रियत”
- १५० इत्युत्तरभाष्यस्त्वनुरोधेन प्रश्नस्य व्यवस्थाविषयत्वावग-
मात्, किञ्च “चयी च शब्दानां प्रवृत्तिः जातिशब्दा गुण-
शब्दाः क्रियाशब्दा इति, न सन्ति यदृच्छाशब्दाः” इति
पक्षे, “चतुष्टयी शब्दानां प्रवृत्तिः जातिशब्दा, गुणशब्दाः

- क्रियाशब्दा यदृच्छाशब्दास्तुर्थाः” इति पक्षेऽपि ब्रह्मशब्दस्य
- २५५ कुचायनन्तर्भावाच्चानुशिष्यता सम्भवः; अपि च “हृहेर्नोऽच्च”
इत्यत्रोणादित्वेन संज्ञाधिकारात् ब्रह्मशब्दस्य संज्ञायामेवानु-
शिष्टत्वात् केवलसाक्षिकत्वे च संज्ञात्वाभावादनुशासनं न
स्यादिति . साधुत्वस्येति, कृत्स्नमिथ्यात्वादिति भावः . व्या-
वहारिकमर्यादया कृत्स्नव्यवस्थामभ्युपगच्छतस्तत्र व्याहतमिदं
- २६० वचनमिथाह हन्तेति, शक्त्यभावात् ब्रह्मशब्दे साधुत्वस्य
तुच्छत्वमेवास्माभिरापादितं, मिथ्यात्वाङ्गीकारमात्रेण ब्रह्म-
पदे साधुत्वस्य तुच्छत्वमप्यङ्गीकृतमिति यदि मन्यसे, तदा
शब्दान्तरेऽपि तथैव स्यादिति व्यावहारिकव्यवस्थाभङ्ग इति
भावः . यदा किमयमिथ्याशब्दोऽनिर्वचनीयवचन उत तुच्छ-
- २६५ तावचन इति विकल्पमभिप्रेत्य आद्ये दोषमाह हन्तेति,
इदं सर्वेषामपि शब्दानां साधारणम्, न चैतदस्माभिरा-
पाद्यते, किन्तु शब्दान्तरेषु क्लृप्तप्रयोजकस्याभावात् तुच्छत्व-
मेव ब्रह्मशब्दे साधुत्वस्यापाद्यते, न चात्रेष्टापत्त्या परिहार-
सम्भव इत्यर्थः; द्वितीयं दूषयति साध्वसाध्विति . यदा
- २७० प्रथमश्रिंशो दूषणं बहिरेवोक्तप्रकारेणानुसन्धेयं, द्वितीये
दोषमाह हन्तेत्यारभ्यवेदैरित्यन्तेन, सर्वशब्दा-
साधुत्वमिति, साध्वसाधुविवेकोनस्यादित्यर्थः, न चात्रे-
ष्टापत्तिरित्याह साध्वसाध्विति, साधुत्वप्रतिपादनार्थ-
त्वात् व्याकरणस्य तत्तद्वद्भ्यर्थं स्यात्, दृष्टप्रयोजनद्वाराङ्गत्वेन
- २७५ सम्प्रतिपन्नस्य व्याकरणस्य तत्प्रयोजनानङ्गीकारे तुल्यन्या-

- यतथाङ्गान्तरप्रयोजनानामप्यसिद्धौ तेषामपि व्यर्थता, तुल्य-
 न्यायेनैव साध्वसाधुविवेकवत्प्रमाणाप्रमाणविवेकाभावात् वेद-
 स्थापि प्रमितिजननलक्षणप्रयोजनाभावात् वैयर्थ्यमेवेति-
 भावः. यदा साध्वसाधुविवेकाभावे “एकशब्दस्तुष्टु प्रयुक्त-
 १८० स्तुर्गलेकेकामधुग् भवति, आहिताग्निरपशब्दं प्रयुज्यप्राय-
 सित्तौयां सारस्वतीमिष्टिभिर्वपेत्, तेऽसुराहेऽलयो हेऽलय
 इति कुर्वन्तः परावभूवुः, तस्माद् ब्राह्मणेन न स्तेष्कि-
 तवै, नापभाषितवै, स्तेष्कोह वा एष यदपशब्द” इति
 साधुशब्दविधिः प्रायसिक्तविधिरपशब्दप्रयोगनिषेधोनि-
 १८५ न्दार्थवादस्याप्रमाणमिति वेदप्रामाण्योपपादकापौरुषेयत्वा-
 देस्तदंगे प्रामाण्यानुपपादकत्वेऽन्यत्रापि तथेति कृत्स्नवेदाप्रा-
 माण्ये वेदस्य व्यर्थता प्रमिति जननलक्षणप्रयोजनाभावादिति
 तदङ्गानामपि वैयर्थ्यमेवेति भावः; हेऽलयो हेऽलय इति
 च “हैहेप्रयोगे हैहयो”रिति विहितसुतस्य प्रकृतिभावस्य
 १८० चाकरणात्पदद्विवचनेकर्तव्ये वाक्यद्विवचनाद्रस्थानेनलत्वाच्चा-
 पशब्दः. दूषणान्तरमाह मुख्यार्थेति. तर्हि धूमादिव-
 लिङ्गविधया बोधकत्वं स्यात्, कथमबोधकत्वमित्यत्राह,
 लिङ्गत्व इति, व्याप्तिग्रहाद्यसम्भवादिति भावः. यदा,
 एतानि पदानि स्मारितार्थसंसर्गज्ञानपूर्वकाणि आकाङ्क्षा-
 १८५ दिमत्पदकदम्बकत्वादिति वैशेषिकाद्युक्तरीत्यालिङ्गविधया
 बोधकत्वं स्यादित्यत्राह लिङ्गत्व इति, अयं भावः, वा-
 क्यार्थरूपसंसर्गस्य तथानुमानात् सिद्धावपि न प्रदार्थभूत

- ब्रह्मणस्तथानुमानसम्भवः, सिद्धसाधनात् ; ब्रह्मपदस्य वृत्त्य-
भावेन स्मारकत्वासिद्धेस्तत्र बाधः, अर्थाभावे तन्निवन्धना-
३०० काङ्क्षादेरभावाद्धेलसिद्धिश्चेति . न चेति, अपौरुषेयत्वा-
दिति भावः . वाचकत्वाभिमानादिति, वाचकत्व-
भ्रमादित्यर्थः, यस्तु साङ्केतिकत्वमपभ्रंशत्वं वा जानाति
तस्याच्छिनिकोचादिवत् सूचकत्वाङ्केतिकः, अपभ्रंशाच्च
स्युतस्माधुशब्दोबोधक इति भावः . वृत्तिविकल्पेनेति,
३०५ किमूलभूतशब्दोमुख्य उतापभ्रंशः, आद्ये ब्रह्मशब्देन किम-
पराद्धम्, अवाच्यत्वचनविरोधस्योभयत्रतुल्यः, मूलमूलित-
योर्वैपरीत्यापत्तिश्च ; द्वितीयेऽनवस्थेति भावः . नन्विति,
ब्रह्मशब्दस्यान्यत्रामुख्यत्वस्मरणात् ब्रह्मणश्चावाच्यत्वसमर्थना-
च्चेति भावः . भवानेवेति, प्रमाणपथविभ्रष्ट इति भावः .
३१० किञ्चैवामिति, एवं सति-मुख्यवृत्तिं विनापि क्वचिन्न-
क्षणाङ्गीकार इत्यर्थः, अविशेषादिति भावः . महामी-
मांसकेनेति, तत्तोऽप्युत्कटंमौमांसकाभिमानेन केनचि-
दित्यर्थः, तदेवोपपादयति की हीति, ब्रह्मणोमुख्यार्थत्वं
सिद्धवत्कृत्य प्रौढवादेनोपास्यभते मुख्यार्थेति, मुख्यार्थस्य
३१५ शून्यलोकेः प्रतर्क्येतिविषयलोकेऽप्येतिभावः . यदा मुख्यार्था-
भावे तन्मूलवृत्त्यन्तरस्याप्यभावेन बोधकत्वानुपपत्तेर्ब्रह्मणो
मुख्यत्वाभावोक्तौ प्रमाणाभावस्यैव पर्यवसानात् ब्रह्मणस्तुल्य-
मेव समर्थितं स्यादित्याह मुख्यार्थेति . मुखान्तरेणेति,
शब्दान्तरेणेत्यर्थः . महिमकल्पनं निरस्यति अवाच्येति,

३९० “अवाच्यवादांश्च बह्वचदिव्यन्तितवाहिताः” इति वचनं

स्मार्थते, अत्र चावाच्यवादा गर्हावाक्यानि, तेन परे (रैः)

ब्रह्मणि द्वेषादेवावाच्यमित्यादिगर्हारूपाः प्रलापाः कृता

इति ध्वनितम्. निर्निमित्तत्व इति, निमित्तं विना

मुख्यवृत्त्ययोगादितिभावः. यदृच्छाशब्दस्य निर्निमित्तत्वा-

३९५ भ्युपगमेऽप्यस्य तद्वहिर्भावात् न निर्निमित्तत्वसम्भव इत्याह

न चायमिति. मानाभावादिति, तथा व्यवहारा-

भावादित्यर्थः. निरुक्तिविरोधाच्चेति, अपौरुषेयत्व-

विरोधादिति चकारस्य भावः, पुरुषसङ्केताधीनशक्त्य-

वच्छेदाभावात्. ब्रह्मगुणलेशयोगादिति, तथा च

३९० निमित्ततथोक्तवृत्तवृंहणत्वे तत्र न स्त इति भावः.

अभाषीति, अतोऽसम्भवोदोष इति शेषः, प्रकृत्यादौ

ब्रह्मशब्दस्य गौणत्वस्य भाषितत्वाद्ब्रह्मणोऽन्यत्र सनि-

मित्तत्वपक्षेऽसम्भव एव दोष इत्यर्थः. गौणत्वे हेतुमाह

अनुवृत्तस्येत्यादि, वृहदादि शब्दवदिति, सप्तम्यन्तात्

३९५ “तत्र तस्येवे”ति वतिः, वृहत्त्व वृंहणत्वे वृहदादिशब्देऽपि

ब्रह्मशब्देऽपि ब्रह्मव्यतिरिक्तेऽपि प्रयोगमापादयत इत्यर्थः,

आदिशब्देन वृहदादिशब्दपरिपक्षः. यदा तृतीयान्तात्

“तेन तुल्यं क्रिया चेदति”रिति वतिः, वृहदादिशब्दो

यथातिप्रसक्तः एवं वृहत्त्व वृंहणत्वयोरप्यतिप्रसक्तत्वादि-

३९५ त्वर्थः, अतिप्रसक्तविषयनिर्देशार्थं वृहदादिशब्दवदित्युक्तं,

वृहदादिशब्दो येषु प्रयुज्यते तेषु वृहत्त्वादिकमतिप्रसक्त-

- मित्यर्थः . भगवच्छब्दनयादिति, आचार्यैर्हि “उत्पत्तिं प्रलयश्चैव भूतानामागतिं गतिम् । वेत्तिविद्यामविद्याञ्च स वाच्योभगनानितौ”त्यादिना अलौकिकार्थसाक्षात्कर्तृत्वमेव
२४५. भगवच्छब्दप्रवृत्तिनिमित्तमित्याशङ्क्य समाधिपर्यन्तयोग-
काष्ठा निष्ठकेशिध्वजखाण्डिकादिभ्यः प्रयोगाविषयेभ्यो
व्यावृत्तत्वाभावात् तदुपचारद्वारमात्रञ्च प्रवृत्तिनिमित्त-
मित्यनुगृहीतं, तज्ज्ञायेनाचापि ब्रह्मशब्दप्रयोगाविषया-
काशादिव्यपि लोकोत्तरवृत्तस्य सत्त्वेन न प्रवृत्तिनिमित्तत्वं
२५०. किन्तुपचारद्वारत्वमेवेति भावः . अनुवृत्तस्येत्यादिहेतूनाम-
भाषीत्यनेनान्वयः, एतत्सर्वमभिप्रेत्याभाषीतिभावः . अन्य-
येति, न्यायमतिलङ्घ्यापि शक्तिकल्पने . यत्साक्षादिति,
“ब्रह्मशब्दस्य परमात्मासाधारणत्वेऽपि प्रत्यगात्मन्यपि कदा-
चिदुपचरितप्रयोगदर्शनात् तद्व्यावृत्त्या परमात्मप्रतिपत्त्यर्थं
२५५. यत्साक्षाद् ब्रह्मेति विशेषणं क्रियते” इति भाष्येण साक्षा-
त्पदस्य मुख्यार्थतावगमादिति भावः . ननु “दे ब्रह्मणी”
इति ष(रापरा)रमात्मात्मनोर्ब्रह्मशब्दप्रयोगात् युगपद्-
वृत्तिद्वयासम्भवात् सर्वत्रैकप्रवृत्तिनिमित्तपुरस्कारेण मुख्य-
वृत्तिरेष्टेत्यत्राह दे ब्रह्मणी इति . “गामग्निं ब्राह्मण-
श्चैवेति” “जीणी”त्यादेः पूर्वखण्डः, आत्मत्वब्रह्मशब्दप्रयो-
गविषयत्वादित्या गौणवृत्त्येवोभयमुपस्थाप्यत इति भावः . ननु
कथं वृत्तिद्वयविरोधः “सरूपाणामैकशेष एक विभक्ता”
वित्यर्थः . तत्समावेशप्रतीतेः, तथाहि “सरूपाणा”मित्यत्र

- सकृत्पत्वं हि समानरूपत्वं, तच्च “समानानामित्येवास्तु किं
 ३६५ रूपग्रहणेने”त्याशङ्क्य “अक्रियमाणेरूपग्रहणे यच्च सर्वं समानं
 शब्दोऽर्थश्च तच्चैव स्यात्, वृत्ताः श्रुता इति, इह न स्यात्
 यत्र शब्दस्समानो नार्थः, अत्राः पादा माषा इति ; क्रिय-
 माणे पुनारूपग्रहणे यच्च रूपं समानं तच्च सर्वच्च स्यात्
 वृत्तावचाविती”त्युक्तम्, एवञ्चाचावित्यत्र (शि)स्तिष्ठेन (नि)-
 ३७० वृत्तार्थाभिधानं शक्त्यन्तरेणैव वाच्यम्, यद्यच्चपदप्रयोगविष-
 यत्वादिनालक्षणयाभिधानं स्यात्, तदा एकार्थत्वादेवैकशेष-
 सिद्ध इति नार्थरूपग्रहणेन, अतो न वृत्तिद्वयविरोध
 इति, मैवम्, इन्द्रियत्वविभौतकत्वप्रवृत्तिनिमित्तपुरस्कारेण
 प्रवृत्ताच्चपदद्वयद्वन्द्वनिवृत्त्यर्थतया एकशेषविधानोपपत्तेः .
 ३७५ अथवा अस्तु शक्तिद्वयसमुच्चयः, नैतावता विलम्बितावि-
 लम्बितवृत्तिद्वयसमुच्चयः, अत एव “पितामात्रे”त्यादिकं
 प्रत्याख्यातम्, तच्च हि साक्षणिक्नेनेकेनैव प्रवृत्तिनिमित्ते-
 नार्थद्वयबोधनमुपपाद्य विशेषप्रतीतेः प्रकरणादिनान्यथासि-
 द्धिसुक्ता प्रत्याख्यानं कृतम्, “एवं भिन्नार्थविरूपैकशेषप्रत्या-
 ३८० ख्यानात् भिन्नार्थविरूपैकशेषविधानार्थस्य रूपग्रहणस्याप्र-
 त्याख्यानाच्च उभयशक्ते न लक्षणा, गौरवात्, शक्याशक्ययोः
 शक्तिलक्षणाभ्यां बोधने विलम्बिताविलम्बितवृत्तिद्वयवि-
 रोधात्, अशक्योपस्थापनाय लक्षणाया आवशिकत्वे सति
 तथैवार्थद्वयबोधनोपपत्तौ . शक्तेरपि व्यापारत्वकल्पनायां
 ३८५ गौरवाच्च, शक्याशक्ययोरेकेनैवनिमित्तेन लक्षणेत्यवगम्यते ;

- अतो विजातीयवृत्तिद्वयविरोध एव . ननु कथमप्रत्याख्यानं,
प्रत्याख्यातं हि “स्वरूपाणा”मिति सूत्रं, किन्नेन, न हि
रूपग्रहणमात्रं प्रत्याख्यातं, किन्तु सूत्रमेव, अतस्सूत्र स्था-
पनपक्षे व्यर्थस्य “पितामात्रे”त्यादेः प्रत्याख्यानान्द्रूपग्रहणस्या-
३८० प्रत्याख्यानान्न नोक्तार्थस्य विरोधः, प्रत्याख्यानेऽपि “अभि-
धानं पुनस्त्वाभाविक”मिति यत्प्रत्याख्यानम् तस्मिन् पक्षेऽपि
नोक्तविरोधः, यच्चाकृतिपक्षाश्रयणेन प्रत्याख्यानम् “व्यर्थेषु
च सामान्यात् सिद्धम्, अत्रोत्तरतः पद्यतेः पाद” इति,
तत्र शक्तिद्वयस्य समावेशसिद्धावपि विलम्बिताविलम्बित-
३८५ वृत्तिद्वयसमावेशाभावोक्तेर्न विरोधस्तिद्व्यतीति . शुद्धेति
किं स्वरूपातिरिक्तप्रवृत्तिनिमित्ताविशिष्टमुततद्विशिष्टमि-
ति विकल्पोऽभिप्रेतः, प्रथमकोटिं विवृण्वन्नेव दूषयति
न हीति, शुद्ध इत्येतद्विवरणम् निर्विशेषतयाभि-
मत इति स्वरूपातिरिक्तप्रवृत्तिनिमित्ताविशिष्टतयाभिमत
४०० इत्यर्थः, प्रवृत्तिनिमित्तमपि हि वाच्यमेव, ततश्च स्वरूप-
स्यैव वाच्यत्वपक्षे अतुल्यप्रवृत्तिनिमित्तस्य स्वरूपान्तर्गतत्वा-
भावे वाच्यत्वाभावेन प्रवृत्तिनिमित्तत्वमेव न स्यादिति
स्वरूपान्तर्गतत्वं वाच्यम्, तच्च नास्तीत्यर्थः, शुद्धेनिमित्त
आसीतीति शुद्धे स्वरूपे निमित्तान्तर्गतमित्यर्थः; अभि-
४०५ ष्टान्तर्विवर्तनमूलत्वे एव बृहत्त्ववृहत्त्वे, ते च स्वरूपान्त-
र्गते एवेति शङ्कते . अधिष्ठातृत्वेनेति, अधिष्ठानत्वं
भ्रमधर्मित्वम्, विवर्तनमूलत्वं विवर्तोपादानत्वम्, अधिष्ठा-

- नत्वेन सर्वतादात्म्यात् तदेव दृष्टत्वं, सर्वविवर्त्तमूलस्य
 भूतभौतिकरूपेणाविद्याविस्तारयिद्वत्वरूपत्वात्तदेव दृष्टत्वं-
 ४१० मित्यर्थः . तच्चेति तयोस्वरूपान्तर्गतत्वानभ्युपगमादित्यर्थः .
 अन्यथेति तयोस्वरूपान्तर्गतत्वं इत्यर्थः . मुक्तावपीति
 स्वरूपस्यानपाद्यादिति भावः, सर्वतादात्म्यस्य स्वरूपत्वे तस्य
 मुक्तावनपाद्यात्तस्य च सर्वं विनानुपपत्तेश्च मुक्तावपि सर्वं
 स्यात्, सर्वविवर्त्तमूलस्य स्वरूपत्वे तस्य मुक्तावपि सत्त्वात्
 ४१५ मुक्तौ सर्वं स्यात् . ननु न प्रवृत्तिनिमित्तप्रदर्शनार्थं
 निर्वचनम् किन्तु वाच्योपलक्षकधर्मप्रदर्शनार्थं, गो सदृशो
 गवय इति गवयत्वप्रवृत्तिनिमित्तकगवयशब्दवाच्योपलक्षक-
 गोमादृश्यप्रतिपादकवाक्यवदिति शङ्कते उपलक्ष्यणार्थ-
 मिति . अस्तु तर्हि प्रवृत्तिनिमित्तप्रदर्शनमेव, तच्च स्वरूप-
 ४२० पाङ्क्तिमेव, न चैवं सद्वितीयत्वं प्रसङ्गः, तस्य व्यावहारि-
 कत्वादिति गूढाभिसन्धिश्चङ्कते अस्त्विति . दूषयति
 कथन्तर्हीति स्वरूपातिरिक्तप्रवृत्तिनिमित्ताविशिष्टस्वरूप-
 मात्रपरत्वं न सिध्यतीत्यर्थः . अभिसन्धिसुदृघाटयश्चङ्कते
 तदपीति, प्रथमं प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टरूपेणोपस्थापितं
 ४२५ सत्यस्यात् स्वरूपेणोपस्थाप्यत इत्यर्थः . तर्हीति साक्षणि-
 कत्वमेव (त्वादिति) स्यादिति भावः . स्वरूपातिरिक्तप्रवृत्तिनि-
 मित्तविशिष्टमेव मुख्यमिति द्वितीयं कल्पमनूय दूषयति
 उपहितमिति, सत्यसर्वज्ञाद्युपहितसमुत्थार्थः, उतमिथ्या-
 भूताविद्यातत्कार्योपहितमिति विकल्पमभिप्रेत्यप्रथमं गिरो

४३० दूषयति श्रुतीति, द्वितीयन्दूषयति स्वाभिमतमिति ।
यदा शुद्धोपहितेत्यत्र किञ्चित् न्यमात्रमुक्त्यर्थः, उतबिम्ब-
भूतमिति विकल्पोविवक्षितः, आद्यन्दूषयति न हीति
निर्विशेषत्वान्नचैतन्येनिमित्तमस्तीत्यर्थः, व्यावहारिकधर्मा
अपिविम्बप्रतिबिम्बयोरेवेतिभावः . सार्वज्ञ्यादेस्तैतन्यमात्रे-

४३५ ऽभावेऽप्यधिष्ठानत्वविवर्तमूखले तत्रैव स्याताम्, ते एव
दृष्टत्वंदृष्टणत्वे इति शङ्कते अधिष्ठानत्वेनेति, अधिष्ठानत्वं
विवर्तोपादानत्वञ्च बिम्बस्थानीयब्रह्मण एवेति येषाम्मतम्
ताग्रत्याह तत्रेति . येतु चैतन्यमात्र एवाधिष्ठानत्व
सर्वविवर्तमूखले दृच्छन्ति तान् प्रत्याह अन्यथेति,

४४० व्यावहारिकस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वे प्रातिभासिकस्य रज-
तादिपदवाच्यत्वाभावापत्तेः, सत्ताविशेषमनपेक्ष्यधर्ममात्रस्य
प्रवृत्तिनिमित्तत्वे प्रातिभासिकपीतलाश्रयशङ्कादेः पीतादि-
पदवाच्यतापत्तेः, धर्मिसमानसत्ताकस्यैव प्रवृत्तिनिमित्त-
त्वाद्वर्त्मिणश्च पारमार्थिकतया तयोरपि पारमार्थिकत्वे

४४५ ज्ञानाभिवृत्तिसम्भवेन * ब्रह्मव्यतिरिक्तवृत्तिरूपमुक्ति-
र्नस्यादित्यर्थः . नन्वस्तु व्यावहारिकमेव सार्वज्ञ्यादिकं प्रवृत्ति-
निमित्तं तस्य च ज्ञानाभिवृत्तिसम्भवाच्च मुक्तेर्मुक्तिरिति
गूढाभिसन्धिः शङ्कते अस्त्विति, दूषयति कथमिति
धर्मिसमानसत्ताकस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वात् प्रवृत्तिनिमि-

४५० तस्य च मिथ्यात्वे पारमार्थिकस्वरूपगतत्वम् न स्यादिति-
न स्वरूपस्य मुख्यतेत्यर्थः . अभिसन्धिमुद्घाटयति तदपीति

- शुद्धमयशुद्धान्तर्भावादशुद्धे प्रतीयमाने प्रतीयत इत्यर्थः .
 तर्हीति नायं केवलशुद्धमुख्यवृत्तिपक्ष इत्यर्थः . तदपी-
 त्यादेः पूर्ववदेव वार्थः . यदा मुक्तावपीत्यत्र सत्यत्वसाधनं
 ४ ५ ५ न विवक्षितम्, किन्तु सत्यत्वाभिमानमात्रम्, सम्भवति हि
 यावन्मिथ्यालोक्ति सत्यत्वाभिमानः, एवञ्चोत्तरत्र न गूढा-
 भिमन्विता, बिम्बलोपहितम्बुख्यमिति द्वितीयं पक्षं दूष-
 यति उपहितमिति . किन्तद्विम्बस्थानीयं ब्रह्म सत्य-
 प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टमुतमिथ्याभूतप्रवृत्तिनिमित्तविशिष्ट-
 ४ ६ ० मिति विकल्पमभिप्रेत्य आद्यं दूषयति श्रुतीति, द्विती-
 यन्दूषयति स्वाभिमतमिति . यदा स्वरूपमेव मुख्यमुता-
 विष्टोपहितमिति विकल्पार्थः, शेषं द्वितीयव्याख्यानवदेव .
 यदा अनुपहितमुख्यमुत यत्किञ्चिदुपहितमिति विकल्पार्थः .
 अज्ञानादीत्यादिपदेन तत्कार्यं विवक्षितम् . अविद्याद्युप-
 ४ ६ ५ हितमुख्यमिति द्वितीयपक्षे दोषान्तरमाह तच्चचेति
 तत्र अज्ञानादिदोषोपहितत्वे, ब्रह्मशब्दमुख्यार्थो न दोषो-
 पहितः “शुद्ध” इति तत्पर्यमनूद्य तत्र निर्दोषत्व पुर-
 स्कारेण भगवच्छब्दनिर्वचनविरोधात्, न च ब्रह्मपदलक्ष्ये
 तन्निर्वचनम्, शुश्विशिष्टविषयत्वात्तस्य, भगवच्छब्दस्यापि
 ४ ७ ० तत्र मुख्यत्वायोगाच्चेति भावः . परं ब्रह्मेति न हि दोष-
 वैशिष्ट्याभिधानं स्तुतिः प्रत्युतनिन्दैवेति भावः . पविच-
 मिति दोषोपहितस्यापविचत्वादिति भावः . परंब्रह्मेताच्च
 ब्रह्मपदेन शुद्धं लक्ष्यत इत्यत्र निर्विशेषेति . कथञ्चि-

- दिति दोषाभावाभिधानादपि न स्तुतिः, स्वरूपमात्रपर-
 ४७५ त्वादेवेत्यर्थः. गुणाभिधानेति निर्दोषत्वमपि गुणान्त-
 र्भूतम्, किञ्च मुख्यार्थानुपपत्त्यभावाच्च लक्षणा. ननु निर्गु-
 णत्वस्य श्रुतिस्मृतिसूत्रैः प्रतिपन्नत्वात् गुणानाम्निश्चालेन
 हेयत्वात् तद्वैशिष्ट्याभिधाने निन्दैवेति मुख्यार्थानुपपत्त्या
 लक्षणायुज्यत इति चेत्तच्चाह पूर्व्वेति. चेति प्रमाणा-
 ४८० न्तरविसंवादव्यायोपेतस्वपदविरोधौ समुच्चयेते. यदा
 दोषाभावमुख्येनापि लोकवेदयोस्तुतिदर्शनात् “यदा ह्येवैष
 एतस्मिन्नुदरमन्तरङ्गकृते, अथ तस्य भयं भवती”त्यादि-
 भिर्भेददर्शनस्य दोषत्वावगमात् निर्गुणवाक्यैस्तद्वैधुर्यस्य
 स्वरूपेऽवगमात् भवान् ब्रह्मेति सामानाधिकरण्येन तादृश-
 ४८५ स्वरूपेणोपहितस्याभेदबोधनादोषाभावस्यात्र कण्ठरवेणा-
 प्रतिपादनेऽपि निर्गुणवाक्ये निर्दोषतया प्रसिद्धस्वरूपेक्य-
 बोधमात्रेणापि गुणबोधनेऽपि प्रसिद्धगुणैकसंज्ञाभेदबोध-
 नेनेव स्तुत्युपपत्तेरुपहितैक्यबोधनस्य बाधेन भवानित्यस्यापि
 लक्षणाया. स्वरूपपरत्वेऽपि तस्योपहितसम्बन्धस्य शब्दादर्याद्वा
 ४९० प्रतीत्या मुख्यादिप्रतीकस्तुत्याऽवयवस्तुतिवदष्टाकपासादि-
 स्तुत्यादादशकपम्पस्तुतिवच्चोपहितस्तुतिषिद्धेऽपि निर्विशेष-
 लक्षणयापि स्तुतिर्न विरुध्यत इति तच्चाह पूर्व्वेति, एवमपि
 न स्तुतिषिद्धिः ब्रह्माभेदमात्रस्य सर्वचेतनसाधारणत्वादित्यपि
 भावः. यदा निर्विशेषस्वरूपस्यैवाविद्धेर्न तल्लक्षणेत्यभिप्राये-
 ४९५ णाह पूर्व्वेति. एवमेतावता मुख्यवृत्त्यभावाच्च लक्षणेति

- लक्षकत्वाभिमतशब्दस्वरूपपर्यालोचनया निर्विशेषलक्षणानि-
रस्ता; इदानीं लक्ष्यत्वाभिमतजिज्ञास्यस्वरूपपर्यालोचनयापि
(निर्विशेष)लक्षणान्निराकरोति अपिचेति. लक्षणेति
वाक्यपरम्, प्रथमसूत्रस्य ब्रह्मशब्देनापीत्यर्थः, उपहितस्य
५०० ज्ञेयत्वेन तस्य जिज्ञास्यत्वेजिज्ञासात्मकलक्षणादिलक्षणानाम्
तदारम्भप्रतिपादकप्रथमसूत्रस्य चोपहितपरत्वेन न ब्रह्मशब्दे
लक्षणाश्रयणीया. तत्त्वावेदकानामुपहितपरत्वाङ्गीकारे
अपसिद्धान्त इति द्योतयति तत्त्वावेदकेति. अतद्व्यु-
त्पन्नेनेति ब्रह्माण्येन मुख्यवृत्त्यसम्भवस्य उक्तत्वेन ब्रह्मबोध-
५०५ कस्य तच्छक्तत्वमेव वक्तव्यमितिभावः, एवञ्च प्रतिज्ञालक्षण-
शोधनानि न सम्भवन्तीति तात्पर्यम्. अत्र ततोऽन्यत्रा-
मुख्यस्य तद्बोधकत्वं तन्मुख्यवृत्त्यैवेति नियमो विवक्षितः.
अन्यत्रामुख्यत्वेऽप्युपहिते मुख्येन तत्सम्बन्धादनुपहितं लक्ष्य-
तामिति शङ्कते तल्लक्षितमिति. जिज्ञास्यत इति
५१० जिज्ञास्यतया प्रतिज्ञायते, लक्ष्यते “जन्माद्यस्य यत” इति,
शोध्यते, उत्तरसूत्रैः. ज्ञातत्वेति ज्ञातव्यपदनिर्णयपरम्,
तस्य सिद्धत्वाल्लक्षणशोधने अपि सिद्धप्राये; एवञ्च लक्षण-
शोधनाभ्यां साध्यस्य निर्णयस्य ब्रह्ममदादेव सिद्ध्या प्रतिज्ञा-
लक्षणशोधनानां वैयर्थ्यमेवेत्यर्थः. विलीनविलापनन्याय-
५१५ माशङ्काह न चेति, जिज्ञासादौ सूत्रकारस्य जिज्ञास्यत्व-
प्रतिज्ञायां श्रोतुर्विचारे च न विधिरित्यर्थः. ननु शास्त्रस्य
श्रवणात्मकत्वे मनमात्मकत्वे वा “श्रोतव्यो मन्तव्य” इति

- विधानात्तदर्थत्वाच्च प्रतिज्ञायाः कर्तृं शास्त्रं सार्थकमेवेत्यत्राह
 अदृष्टार्थत्वाभावादिति, त्वयापि हि श्रवणादेर्दृष्टद्वारत्वमेवे-
 ५२० ष्यते, न तु केवलाददृष्टद्वारत्वमित्यर्थः. यदा अतद्व्युत्पन्ने-
 नेति, ततश्च सामान्यतोऽपि ज्ञानाभावात् तज्ज्ञानेच्छाकृच्छण-
 ग्रोधनानि न सम्भवन्तीत्यर्थः. जिज्ञास्यतइति ज्ञातुमिच्छत
 इत्येवार्थः, लक्ष्यते ग्रोधयत इत्येतच्छ्रुत्यादिषाधारणम्,
 जिज्ञासाद्यनपेक्षाद्यादित्यत्रापि जिज्ञासापदं ज्ञानेच्छापर-
 ५२५ मेव, जिज्ञासादिविषयिष्यपेक्षा प्रत्याज्ञातवनोपपद्यत इत्यर्थः.
 विध्यभावे हेतुमाह अदृष्टार्थत्वाभावादिति, विषयवैल-
 क्षणाधीनाया इच्छाया विध्ययोग्यत्वञ्च विवक्षितम्, येन
 विधिना. सहामेति, अनुदात्तेत आत्मनेपदविधानस्य
 चक्षिणोऽनुदात्तेत्वेऽपि छित्करणेनानित्यत्वज्ञापनात् परस्मै-
 ५३० पदम्, यदा “आष्टपादे”ति विकल्पितणिषस्त्वहेरेतद्रूपम्,
 स हि सहिः परस्मैपदी. निर्विशेषलक्षकब्रह्मशब्दात्
 ज्ञातत्वसिद्ध्या जिज्ञासाद्यनपेक्षा स्यादित्यत्र शङ्कते निरु-
 पाधिक इति, निरुपाधिक इत्येतत् सार्थमित्यनेन सम्ब-
 द्यते, ब्रह्मशब्दवृत्तिमविदुषः प्रतिबोधनेन निरुपाधिक एव
 ५३५ विषये लक्षणग्रोधनात्मकं शास्त्रं सार्थमित्यर्थः. विषय-
 भेदमनादृत्यब्रह्मशब्दमात्रे वृत्तिं विकल्पयति किमिति,
 पूर्वमेति, मुख्यवृत्त्याबोधस्योत्तरशास्त्रसार्थकार्यता शास्त्रस्य
 मुख्यवृत्तिविषयगोचरत्व एव स्यात्, मुख्यवृत्तिविषयस्योप-
 हित एवेति शास्त्रस्य तदोधनोपचीणत्वेनानुपहितस्या-

५४० जिज्ञास्यत्वात् निरुपाधिके सर्वं सार्थमित्यस्य व्याघात इत्यर्थः. अनुपहिते मुख्यवृत्त्यङ्गीकारेण सार्थक्यापादनं न सम्भवति अपसिद्धान्तादित्याह अनुपहित इति. यदा कथं व्याघातः किञ्च प्रसृतमित्यत्राह सर्वस्येति, शास्त्र-
स्योपहितविषयत्वेनानुपहितस्याजिज्ञास्यत्वान्न तत्र लक्ष-

५४५ णाश्रयणीयेति प्रकान्तानुपहितलक्षणाव्याघात इत्यर्थः. अभिधानेति, सिद्धान्तमुख्यलक्षणरूपमात्रशक्त्यङ्गीकारे न किञ्चित्प्रयोजनम्, न हि विशेषणस्याशक्यताभावेण शक्ये स्वरूपे लक्षणोपपादिता भवति, नाप्यवाच्यत्वश्रुतिः, प्रत्युत-
विशिष्टशक्त्यङ्गीकार एव विशेष्ये लक्षणा भवति, अतो न

५५० निर्विशेषलक्षणा सिध्यतीत्यर्थः. यदा ननु लक्षणशोधनादेः प्राग् ब्रह्मपदेन निरुपाधिकस्वरूपस्योक्तिं नाङ्गीकुर्मः, येना-
तद्भ्रुत्यन्नेन तदुक्तयोगः, लक्षणया तदुक्तौ जिज्ञासालक्ष-
णादिवैयर्थ्यञ्च स्यात्, किन्तु निरुपाधिके ब्रह्मशब्दवृत्तिम-
विदुषः प्रत्येव लक्षणशोधनादिकम् सर्वम् प्रवर्त्तत इत्यङ्गी-

५५५ कुर्मः, ततश्च न पूर्वोक्तदोषाविति शङ्कते निरुपाधिक इति, निरुपाधिकशब्दस्य ब्रह्मशब्दवृत्तिमित्यनेनैवात्म्यः,
निरुपाधिके सार्थमित्येतदर्थसिद्धम्. किञ्च तत्र कारणं कथञ्च तदभाव इत्यत्राह मुख्यार्थेति, मुख्यार्थबाधो
मुख्यार्थानुपपत्तिः, आदिशब्देन सम्बन्धः परिगृह्यते, इदं

५६० पदम् मुख्यवृत्तिमिति निश्चयः कारणं, तत्र च मुख्यार्थ-
बाधादिनिश्चयो हेतुः, तदभावात्तदभाव इत्यर्थः तत

इति उपदेशादित्यर्थः . तत्सिद्धाविति उपदेशात्
प्रागिति शेषः . निर्विशेषावगम इति जात इति शेषः .
मुख्यार्थबाध इति, मुख्यार्थस्य बृहत्त्वस्य बाधितत्वेन

५६५ मिथ्यात्वात् तस्य सुमुचुजिज्ञास्यत्वमनुपपन्नतयावगतमिति
भावः . लक्ष्यार्थेति अनेन लक्ष्यसामान्यज्ञानं लक्ष्यविशेष-
जिज्ञासा च व्यज्यते . प्रत्यक्षेणेति स्वमतेनेदम्, परमते-
ऽनुपलब्धिनिरासस्याप्युपलक्षणम् . प्रश्रवैघव्ये परिहारमा-
शङ्कते आपातविदितार्थेति, श्रुती-द्वैताद्वैत श्रुती, ते

५७० एव विप्रतिपत्तिः विरुद्धार्थप्रतिपादकवचनद्वयी . कौट-
म्भूतमिति निर्विशेषं सविशेषं वेत्यर्थः . पृच्छतीति
चेदिति, ततश्च लक्ष्यार्थनिर्विशेषोपदेश उपपन्न इति
भावः . लक्षणाभ्यामिति वाक्यपरम् . वैलक्षण्यम् अनृ-
तादिव्यावृत्त्यात्मकं स्वरूपम्, तटस्थलक्षणेन सविशेषत्व-

५७५ कोटिः स्वरूपलक्षणेन निर्विशेषत्वकोटिश्च सिद्धा ; स्वरूप-
लक्षणस्य तेन निर्विशेषपरत्वस्याभिमानादित्यर्थः . न सन्देह-
मत्रचम् प्रत्युतविपरीतं निश्चय एवेत्याह न चेति . सर्व-
कारणत्वचित्तमिति कर्तृत्वाच्चिन्नमित्यर्थः, उपादानत्ववत्
निमित्तत्वस्यार्थं तच्च विवक्षितत्वात् . सर्वज्ञेत्यादि कारण-

५८० त्वानुपपत्तिलक्षणन्यायमाचिख्यात् . सविशेषश्रुतेस्तुविशेषमेव
निर्धार्यतेत्यर्थः . बृहत्त्वमेवेति निर्वचनोपहृंहितब्रह्मशब्दा-
वगतश्चेति भावः . यदा न त्वदभिमतं निर्विशेषं ब्रह्मशब्द-
विवक्षितमिति सिध्यति, किन्त्वस्मादभिमतं बृहत्त्वविशिष्ट-

- मेवेत्याह बृहत्स्वमेवेति, सत्यज्ञानादिवाक्येनापि सत्यत्वा-
 ५८५ दिकमेव निर्धार्यतेति भावः. वैषम्ये परिहारान्तरमा-
 शङ्कते नम्विति, अत्र प्रश्नस्य सन्देहमूलत्वानुक्तेर्न पूर्वाश्र-
 दोष इति भावः. तस्मात्प्रमाणमिति ब्रह्मशब्दविवक्षितस्य
 लक्षणं पृच्छतीत्यर्थः. “ब्रह्माधीहि” इत्यस्य ब्रह्मशब्दविव-
 क्षितमधीहीत्यर्थ इति भावः. पूर्वमनुपहितस्य जिज्ञास्य-
 ५८० त्वमङ्गीकृत्य लक्षणशोधनादिवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च तच्च लक्षणे-
 त्युक्तम्. इदानीमनुपहितस्य जिज्ञास्यत्वमेवासिद्धमतस्तत्र न
 लक्षणेत्याह तदपि नेति. यदा यदि सुमुचुभिर्ज्ञातव्यम्
 ब्रह्म निर्विशेषमिति निर्धारितं स्यात् तदा तज्जिज्ञासा-
 वाक्यस्य तदानुगुण्येन वर्णनीयतया ब्रह्मपदमुख्यार्थप्रश्नस्य
 ५८५ तदननुगुणत्वात् सुमुचुज्ञातव्य ब्रह्मशब्दार्थः क इति लक्ष-
 णया प्रश्नसमर्थनं स्यात्, न चेत्तत् सिद्धम्, अतः “अधी हि
 भगवो ब्रह्मेति” पदमुख्यार्थस्यैव प्रश्नपरं, तथाचोक्तप्रकारेण
 प्रश्नोऽनुपपन्न इत्यभिप्रायेण परिहरति तदपि नेति.
 तमेवं विद्वानिति, आदिशब्देन “तमेवं विद्वत्ता अति-
 ६०० नृत्यमेतौ”त्यादिविवक्षितम्, “तमसस्तु. पारे, सर्वाणि
 रूपाणी”त्यादिभिर्विभूतिः, “महान्त”मित्यादिभिर्गुणः
 “आदित्यवर्ण”मिति विग्रहः “विचित्य” “कृत्वे”ति
 व्यापारः प्रतिपाद्यते. विशिष्टेति, तत्पदेन एवमिति च
 प्रसूत विभूत्यादिवैशिष्ट्यपरामर्शादिति भावः. महा-
 ६०५ पुरुषेति “पुरुषंमहान्त”मिति वाक्यार्थ उक्तः, एवजिज्ञास्य-

पर्यालोचनया निर्विग्रेषस्य जिज्ञासानर्थक्यादिभिर्जिज्ञास्य-
त्वासम्भवादुपहितस्यैव जिज्ञास्यत्वेन न निर्विग्रेषलक्षणेति .
अत इति, यतो लक्षकत्वाभिमतशब्दस्वरूपपर्यालोचनया
मुख्यवृत्त्यभावे साधुत्वानुपपत्तेस्त्वन्मते मुख्यवृत्तेः कायसम्भ-

६१० वाच तन्मूललक्षणाया अनुपपत्तिः, यतश्च लक्ष्याभिमत-
जिज्ञास्यस्वरूपपर्यालोचनयोपहितस्यैव जिज्ञास्यत्वे लक्षणाया
असम्भवः, अतः “वृंहति वृंहयति तस्मादुच्यते परंब्रह्मे”ति
श्रुत्युक्तप्रकार एव ब्रह्मशब्दार्थ इत्यर्थः . सर्वतः-सर्वस्मात्,
अनवधिकातिशयवृहदित्यर्थः . यद्वा सर्वतः सर्वप्रकारेण,

६१५ स्वरूपतो गुणतो विभूतितत्वेत्यर्थः . अत्र तत्त्वटीकाया-
मुक्तम् “यत्त्वाथर्वणिकी निरुक्तिः वृंहणत्वमप्याह, “वृंहति
वृंहयति तस्मादुच्यते परंब्रह्मे”ति, पैराणिकी च प्रसिद्धिः,
“वृहत्त्वाद् वृंहणत्वाच्च तद्ब्रह्मेत्यभिधीयत” इति तद्गोबली-
वर्दन्यायादिति न विरोधः, तेनानवधिकातिशयवृहत्त्वमेव

६२० ब्रह्मशब्दार्थ इत्येके; अपरेतु वृहत्त्ववद् वृंहणत्वमप्यनवधि-
कानिशयम्ब्रह्मशब्दार्थः “वृंहति वृंहयती”ति पृथगभि-

• धानस्मारस्यात्, “वृहत्त्वाद् वृंहणत्वञ्चे”ति समुच्चयस्मार-
स्याच्चेत्याचक्षते; वयन्तु . ब्रूमः विरोधाभावादुभयथाप्या-
चक्ष्मह” इति . अत्र वृंहणत्वं वृहत्त्वान्तर्गतमेवार्थं न पृथ-

६२५ गिति प्रथमपक्षः, वृहत्त्वं तदनन्तर्भूतम् वृंहणत्वञ्च समु-

• चितमर्थ इति द्वितीयः, वृहत्त्वान्तर्भावेनापि वृंहणत्वमर्थः,
स्वरूपेणापि, तत्रापि समुचितमर्थ इति तृतीयः, प्रति-

- पाद्याकारभेदाच्च पौनरुक्त्यम्, न च गोवल्लीवर्दन्यायात्
सङ्कोचः, तस्य पदान्तरविषयत्वात्, अत उभयथाप्यर्थौ वृंह-
- ६१० णत्वमिति भावः. “चरन्त्यमृत”मित्युक्तमुपपादयजेतद्वाद-
मूलभूतम् भाव्यमाह इदं सर्वमिति, यथाश्रुत एव
ब्रह्मशब्दार्थः, इदं सर्वमभिप्रेत्याभाष्यतेति वाक्याभ्यामयमर्थः
श्रुतोमतश्चेति गम्यते; इदञ्च भाष्यं प्रकाशितमाचार्यैः,
“प्रथमविशेषणेन स्वभावतो निरस्तनिखिलदोषत्वादयमेव
- ६१५ ब्रह्मशब्दवाच्यः नान्यः, न हि कारागृहनिगलित एव
तन्मोचनार्थमभ्यर्थनीयः, अतो मुमुक्षुपास्तपरजिज्ञासासूचस्व-
ब्रह्मशब्देन पुरुषोत्तम एवार्थसामर्थ्यात् अभिधीयत इत्यव-
गम्यते. द्वितीयविशेषणेन “यस्मिन्प्रयुज्यमाने तु गुण-
योगस्तुपुष्कलः। तत्रैव मुख्यवृत्तोऽयमन्यत्र ह्युपचारत” इति
- ६४० न्यायेन गुणतोऽपि वृहत्त्वे शब्दशक्तेरसङ्कोचसिद्ध्यतीति
शब्दशक्तेः पुरुषोत्तम एवाभिधीयत इत्यवगम्यते” इति.
अनेकस्नामकमिति, तन्निरासप्रकारस्तु वेदान्तविजये
प्रपञ्चितोऽस्माभिः. विशेषणद्वयेनेति “ब्रह्मपरिवृढं सर्वत”
इति ब्रह्मशब्दनिरुक्तिः “यस्मात् चरन्तीतोऽहमचरादपि
- ६४५ चोत्तमः। अतोऽस्मि लोके वेदै च प्रथितः पुरुषोत्तम”
इति पुरुषोत्तमशब्दनिरुक्तिः; एतेन पुरुषोत्तमशब्दो न
कर्मधारयः, उत्तमशब्दस्य पूर्वनिपातप्रसङ्गात्; न च षष्ठी-
समासः, “न निर्धारण” इति निषेधात्; नापि सप्तमी-
समासः, “न निर्धारण” इति निषेधादेव; न च वाच्यं

६५० षष्ठ्या एवायन्निषेधो न सप्तम्या इति, विशेषाभावेन सप्तम्या अपि निषेधात्, अन्यथा षष्ठीसप्तमीसमासयो रूपतोऽर्थतश्च भेदाभावेन निषेधानर्थक्यात्, अतोऽचाव-थवार्थनिरुक्तेरसम्भवात् केवलरूढ एवायंमशकणादिवत्; तदिदमाह “रूढ्या तु कामम् पुरुषोत्तमोऽस्मि”तीति ६५५ निरस्तम्; “यस्मात् चरमतीतोऽहमचरादपि चोत्तम” इत्यादिनिरुक्त्यनुसारेण “पञ्चमीविभक्त” इति विहित-पञ्चम्याः “पञ्चमी भयेने”त्यत्र पञ्चमीति योगविभागात् समासोपपत्तेः, योगविभागश्च “तादपि परस्पर” इति भाव्यवाक्यादवगम्यते. विस्तरस्तु वेदान्तविजये द्रष्टव्यः ॥

इति श्रीवाधूलकुलतिलकश्रीनिवासाचार्यपादसेवासमधिगत-परावरतत्त्वथाथाम्येन तदेकदेवतेन तच्चरणपरिचरणपरायणेन तत्प्रसादलब्धमहाचार्यापरनामधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां श्रुतदूषणीत्याख्यायाम् चण्डमारुताख्यायां ब्रह्मग्रन्दवृत्तिनिरूपण-नाम प्रथमस्कन्धः ॥

श्रीमते महाचार्याय नमः ।

शतदूषणीयाख्याने चण्डमारुते

जिज्ञासानिरूपणं नाम द्वितीयस्कन्धः ।



पदार्थनिरूपणान्तरं वाक्यार्थनिरूपणसौचित्यम् भाष्य-
क्रमस्यातुरोद्भवत्वञ्चाभिप्रेत्याह अथेति . वादार्थं संगृह्णाति
स्वात्मेति, कर्मत्वाभावात् सामान्यविशेषवेदनद्वयविषयत्वा-
भावेन हेतुफलभावात् जिज्ञासानोपपद्यत इत्याह स्वात्मैक-
५ भाष्येति, स्वप्रकाशस्यैव स्वगत सामान्यविशेषविषयत्वेन
हेतुफलत्वे स्तामित्यत्राह स्वात्मेति . स्वयमेवात्मा स्वात्मा,
जिज्ञासासमानाधिकरणयोरेव सामान्यविशेषज्ञानयोः हेतु-
फलभावात् स्वप्रकाशस्यैवात्मत्वेन सामानाधिकरण्यासम्भवात्
साध्यत्वासम्भवाच्च न हेतुफलभावः, किञ्च निर्विशेषत्वाच्च
१० सामान्यविशेषयोरभावेन न जिज्ञासाहेतुफलसम्भव इत्याह
निर्विशेषस्येति . किमविद्योपहितस्य जिज्ञास्यता उत
विशुद्धस्य नाद्य इत्याह दुष्यत इति, मिथ्याविषयकज्ञानस्य
निवर्तकत्वासम्भवेन इत्यमाणात्वासम्भवादिति भावः . द्वितीय-
न्दूषयति विशुद्धस्येति, विशुद्धस्य ज्ञप्तिविषयत्वाभावादिति
१५ भावः . निर्विशेषस्येत्यनन्तरं ब्रह्मण इति शेषः, स्वात्मैक-
भाष्यस्य निर्विशेषस्य ब्रह्मणो जिज्ञासा या परेष्टा, सा दुष्यती
विशुद्धस्यापि प्रतिषिध्यत इत्यन्वयः . जिज्ञासां च चण्डयतः

- ब्रह्मजिज्ञासाखण्डनम् नानिष्टमित्याशङ्क्याह परेष्टेति यथा-
 लोकं ब्रह्मण्यपि तस्या दृष्टत्वात्, अन्यथानारम्भेण शास्त्रो-
 २० च्छित्तेरिति भावः. अस्मिन् वादे जिज्ञासानुपपत्तिः
 विचारानुपपत्तिर्वा प्रतिपाद्या, अन्यतरार्थत्वे अन्यतरनिरसन-
 (मन्या) मार्थम्, अत्र च विचारानुपपत्तिपक्षे जिज्ञासापदं
 विचारपरं, हेतुफलाभावाज्जिज्ञासानुपपत्तेर्न तत्साध्यविचार-
 सम्भव इति वा तात्पर्यम्. ब्रह्मपदादेव ब्रह्मणः प्रतीतेः
 २५ विचारोऽनुपपन्न इत्यभिप्रायेणोक्तम् शब्दनिर्दिष्टमिति .
 विचार्यमिति जिज्ञासानुपपत्तिपक्षे विचारफलकजिज्ञा-
 साविषय इत्यर्थः . विचारानुपपत्त्या तत्फलकजिज्ञासानु-
 पपत्तेः जिज्ञासापूर्वकमित्यादिना वक्ष्यमाणायाः प्रदर्शनार्थं
 विचारफलकलोक्तिः. व्याघातस्फोरणार्थं तदभिमतार्थान्तरा-
 ३० ण्यनुवदति अनुदितेत्यादिना, ब्रह्मशब्दनिर्दिष्टस्य वि-
 चारविषयत्वं (विचार्यत्वं) अनुदितानस्तमित स्वरूपैकप्रका-
 शत्वादिकं चाङ्गरित्यर्थः, चकारेण विचार्यत्वंस्यानुदितानस्त-
 मित . स्वरूपैकप्रकाशत्वादेः विरोधसूच्यते, विचित्रोवि-
 विधः, व्याघातस्रोत्तरचानुसन्धेयः . अनुदितेत्यादिपदचतुष्टयेन
 ३५ स्वात्मैकभास्येत्यादि श्लोकगतपदचतुष्टयम् क्रमाद्विवृतम्,
 अनुदितानस्तमितेति स्वात्मेति प्रतिपन्नात्मत्वाच्चिन्तार्थं
 उक्तः . स्वरूपैकप्रकाशमित्यनेन सूचितं व्याघातन्दर्शयति
 यद्वीरिति . सामान्यत इति इदञ्च प्रायिकाभिप्रायम्, शब्द-
 त्वादिना ज्ञाते गुणत्वद्रव्यत्वादिसामान्याकारजिज्ञासादर्शनात्,

- ४० ततश्च केनचिदाकारेण ज्ञाते केनचिदाकारेणाज्ञाते जिज्ञासे-
त्येवविवक्षितम्, अतएव वक्ष्यति विदिताविदिताकारभेदो
दुस्त्यज इति. अन्यथेति सामान्यविशेषवेदनयोरभावे,
सामान्यविशेषवेदनयोरिज्ञासाहेतु फलभावस्य लोकाभिद्धत्वा-
दिति भावः. तद्योगादिति जिज्ञासायोगादित्यर्थः. तथा-
- ४५ विधवेदनद्वयविषयत्वाभावेऽपि वृत्तिद्वयविषयत्वम् सम्भवत्येवे-
त्यत्राह न चेति अन्यत्र वेदनद्वयविषय एव जिज्ञासादर्शनात्
वृत्तेश्चावेदनत्वादिति भावः. एवं कर्मत्वाभावे सामान्यविशेष-
वेदनयोरभावेन हेतुफलयोरभावात् जिज्ञासानुपपन्नेत्युक्तम्,
इदानीन्दृश्यत्वादिप्रसङ्गेन प्रमाणविषयत्वानुपपत्त्याविचारस-
- ५० भवेन जिज्ञासानुपपत्तिमाह जिज्ञासापूर्वकमिति. दृश्य-
लेत्यनेन अनुदितानस्तमितस्वरूपैकप्रकाशमित्यत्र एकपदल-
ब्धावित्तिकर्मत्वेन व्याघातः प्रदर्शितः, मिथ्यालेत्यनेन ज्ञाननि-
वर्त्यत्वपरेण अनस्तमितपदोक्तानिवर्त्यत्वेन व्याघातः प्रकाशितः,
जडलेत्यनेनास्वप्रकाशलपरेण स्वरूपप्रकाशमित्यनेन व्याघातो
- ५५ दर्शितः, आदिपदेन प्रकाशानात्मकत्वं गृह्यते, तेन स्वरूपैक-
प्रकाशमित्यत्र प्रकाशत्वेन व्याघातः प्रदर्शितः. विचारानुपप-
त्तिपक्षे तु अस्तु जिज्ञासानुपपत्तिः, विचारानुपपत्तौ किमा-
थातमित्यत्राह. जिज्ञासापूर्वकमिति, तथा च जिज्ञासाया
असम्भवे तत्साध्यविचारो नोपपद्यत इति भावः. विचारानु-
- ६० पपत्तौ हेत्वन्तरमाह तच्चेति. माभूद्ब्रह्मणो वित्तिकर्मत्वम्,
मात्रसामान्यविशेषवेदनद्वयविषयत्वम्, तथापि स्वरूपप्रकाश-

- स्यैव स्वगतसामान्यविशेषविषयत्वेन हेतुफलभावात् जिज्ञासो-
पपद्यत इति पूर्वोक्तव्याघातपरिहारं शङ्कते स्वरूपेति
ज्ञानमात्रस्यैव हेतुत्वम् फलत्वञ्च, न तु सामान्यविशेषज्ञानयो-
६५ गौरवादित्येवकाराभिप्रायः . नेति अन्यथा यज्ञदत्तीयसामा-
न्यज्ञानात् देवदत्तीयविशेषज्ञानफलकजिज्ञासाया विष्णुमित्रे
जननापत्तिरिति भावः . यद्यपि हेतुभूतज्ञानस्य जिज्ञासा-
सामानाधिकरणनियमो नास्ति, अहमिति स्वप्रकाशादेव नि-
त्यत्वादिजिज्ञासादर्शनात्, अथापि अहमिति प्रतीतिरन्तः-
- ७० करणाकारवृत्तिरिति यन्मतम् तदनुसारेण तदुभयेत्युक्तम्,
स्वभिन्नविषयजिज्ञासाभिप्रायेण वा तदुक्तम् . हेतुफलत्वयो
स्सामान्यतो दूषणमुक्त्वा प्रातिखिकदूषणमाह अनादेः
प्रकाशस्येत्यदिना अनादित्वभङ्गादित्यन्तेन, किं स्वरूपप्रकाशो
निरपेक्ष एव हेतुरुताग(न्तुं)न्तुकसहकारिणमपेक्ष्येति विकल्प-
- ७५ मभिप्रेत्यप्रथमे दूषणमाह अनादेरिति अत्र जिज्ञासा यदि
निरपेक्षा अनादिप्रकाशजन्या स्यादनादिस्थ्यादित्यापादनं वि-
वक्षितम्, तेन नापाद्यापादकयोर्वैयधिकरणम् . ननु जन्यत्वा-
नादित्वयोर्विरुद्धत्वेन व्याप्त्यभावात् कथमापाद्यापादक भावः,
न च प्रवाहानादित्वमापाद्यम्, क्रमिकोत्पत्तौ हि प्रवाहः,
- ८० निरपेक्षजन्यत्वे च विलम्बहेतोरभावेन एकव्यक्त्युत्पत्तिकाल
एव यावद्वाक्युत्पत्तेरावश्यकत्वेन प्रवाहस्यैवामिद्वेः . न च नि-
रपेक्षजन्यत्ववादिनः धारावाहिकस्यैव पूर्वज्ञानस्यैव उत्तरज्ञान-
मिति पूर्वजिज्ञासाया उत्तरहेतुत्वं वक्तुं शक्यमिति चेन्न,

जिज्ञासा यदि प्रकाशानन्तरभाविनिरपेक्षप्रकाशजन्यास्यात्तर्हि

८५ प्रकाशसमवधानक्षणोत्तरक्षणवर्तिप्रागभावप्रतियोगिनीन स्यात्,
यो यदनन्तरभाविनिरपेक्षजन्यः, स तत्समवधानक्षणोत्तर-
क्षणवर्तिप्रागभावप्रति योगी न भवतीति व्याप्तेरिति तात्प-
र्यात्, तस्य च प्रकाशस्य अनादित्वात् तत्समवधानक्षणोत्तरक्ष-
णवर्ति प्रागभावप्रतियोगित्वाभावे अनादित्वं पर्यवस्यतीत्यभि-

८० प्रायेणानादेः प्रकाशस्येत्युक्तम् . प्रकाशो यदि जिज्ञासासाम-
ग्रीत्यपरीक्ष्यधिकरणं स्यात्, स्वाधिकरणक्षणान्यूनसङ्ख्याकजिज्ञा-
साधिकरणक्षणकस्यात्, जिज्ञासाप्रागभावाधिकरणक्षणपूर्वक्ष-
णवर्तीन स्यात्, जिज्ञासाप्रागभावाधिकरणक्षणद्वयवर्तीन स्यात् .
यद्यत् सामग्रीत्यपरीक्ष्यधिकरणम् तत् स्वाधिकरणक्षणान्यूनस-

८५ सङ्ख्याकतदधिकरणक्षणकम् तत्प्रागभावाधिकरणक्षणपूर्वक्षणव-
र्तिन भवति, तत्प्रागभावाधिकरणक्षणद्वयवर्तिन भवतीति च
व्याप्तेरिति वा तात्पर्यम् . अत्र च द्वितीयादयस्तर्काः प्रति-
बन्धकाभावकारणत्वमतेन, अनादिपदस्य पूर्ववदेव प्रयोजनम्,
तथा च निरपेक्षस्य प्रकाशस्यानादेः कारणत्वमेव न स्यादिति

१०० भावः . यदा प्रकाशोत्तरजन्यजन्यत्वाभावे अनादित्वं स्यादि-
ति विवक्षितम्, तत्कुत इत्यपेक्षायामुक्तम् अनादेरिति
तत्त्वानाद्युत्तरजन्यजन्यत्वाभावे अनादित्वमिति व्याप्तेरात्मा-
दौ दृष्टत्वेन अनादिप्रकाशोत्तरभावि (जन्य) जन्यत्वाभावे
अनादित्वं स्यादिति . न च जन्यत्वाभावस्यैव व्याप्यत्वे शेषवैय-

१०५ र्थम्, अखण्डाभावे तदभावात् . यदा जन्यत्वाभावे प्रयोजको

- जन्यजन्यत्वाभावः तत्रानाद्युत्तरजन्यजन्यत्वाभाव इति भावः .
यदा निरपेक्षानादिजन्यलोक्तिः जिज्ञासाया अनादित्वे पर्य-
वस्यति, यस्मिन् काले कार्योत्पत्तिरभिमता, ततः प्रागपि
कार्यं स्यात्, कालयोर्विशेषाभावात्, एवं 'पूर्वपूर्वकालेऽपी-
११० त्यापादितं निरपेक्षानादिजन्यत्ववादिना पूर्वं कारणाभावो
न वक्तुं शक्य इति अस्यापादनस्यानुद्धारादित्यर्थः . एवञ्चा-
नादित्वे सिद्धे जन्यत्वमेव न सम्भवतीति तात्पर्यम् .
यथादर्शनमिति जिज्ञासायास्समानविषयधर्मिज्ञानजन्य-
त्वस्य लोके दर्शनादिति भावः . ननु यद्यपि धर्मिविषय-
११५ ज्ञानम् लोके दृश्यते, तथापि तस्य धर्मिविषयज्ञानत्वेन न
हेतुत्वं, किन्तु धर्मिज्ञानत्वमात्रेण, लाघवात्, तथा च स्वरू-
पप्रकाश एव हेतुः, न चानादित्वप्रसक्तिः, सापेक्षस्यैव तस्य
जिज्ञासाहेतुत्वात्, अपेक्षणीयस्य संशय एवेति चेन्न, स्वरूप-
प्रकाशेनैव तस्य ज्ञातत्वेन संशयस्यैवानुपपत्तेः . फलत्वेदूषण-
१२० माह प्रागसिद्धस्येत्यादि, प्रागभिद्व्यस्योत्तरकालमसत्त्वे
तुच्छत्वं, सत्त्वे कार्यत्वमिति भावः . प्राक्सिद्धत्वपक्षे सिद्ध-
त्वफलत्वयोः परस्परव्याघातमाह प्राक्सिद्धस्येत्यादिना,
अनादिपदम् प्राक्सिद्धपरम् . यदा स्वरूपप्रकाशस्य फलत्वे
दूषणान्तरमाह फलत्व इति, अनादित्वभङ्गाच्चेत्यन्वयः,
१२५ एतेनानुदितपदसूचितव्याघातो दर्शितः . एवम् स्वरूपप्रका-
शस्यैव हेतुफलभावासम्भवे अन्वयव्यतिरेकाभ्याञ्जिज्ञासास-
मानाधिकरणयोः सामान्यविशेषज्ञानयोर्हेतुत्वं फलत्वं चेति

- स्थितम् ; तत्र शङ्कते 'उपहितरूपेणेति अविद्योपहितरूपेण, वेदनद्वयेति सुसुक्ष्मास्थत्वेन सामान्यवेदनम्, जगत्का-
- १ ३० रणत्वादिना विशेषवेदनम् . नेति निर्विशेषस्य जिज्ञास्थत्व-
भङ्गापत्तेरिति भावः . अभ्युपगमेऽपीति फलस्थानुपहित-
विषयत्वावश्यभावात् सामान्यविशेषवेदनयोस्तुमानविषयत्व-
नियमाच्च हेतोरप्यनुपहितविषयत्वमेव वक्तव्यम्, धर्मैक्यमा-
त्रेण समानविषयत्वाद्धेतोरुपहितविषयत्वाभ्युपगमेऽपीत्यर्थः .
- १ ३५ आन्तेश्चासंपाद्यत्वादिति, तत्त्वज्ञानसाध्यत्वान्मोक्षस्येति भावः .
परीचकाः-विचारशास्त्राधिकारिणः . प्राथमिकभ्रान्तिः प्रपञ्च-
भ्रमः . प्रागल्भ्यप्रसङ्गादिति निरर्थकायामवैधुर्यात् अधि-
कभ्रान्त्यसंपादनाच्चेति भावः . स्वरूपेति प्रमात्वबुद्ध्या
विचारप्रवृत्तावपि विचारदशायामेव कृत्स्नमिथ्यात्वस्य शिञ्चि-
- १ ४० त्वेन तत्र प्रमात्वबुद्धिनिवृत्तेः तदुत्पादनार्थं मनननि-
दिध्यामनादौ प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः . यदा तन्मते
नित्यानित्यवस्तुविवेकदशायामेव ब्रह्मातिरिक्तमिथ्यात्वज्ञा-
नस्य जातत्वात् श्रवणादौ प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः . स्वरूप-
स्यैव फलत्वे प्राक्सिद्धस्य फलत्वायोगादिति यद्दूषणमुक्त-
- १ ४५ न्तत्रपरिहारं शङ्कते नित्येति, ज्ञानस्य सिद्धत्वेऽपि तद्रूपा-
वच्छिन्नस्यासिद्धत्वाज्जिज्ञासाम्भवत्येवेति भावः . प्राप्ताप्राप्त-
विवेकेन धर्मस्यैवेच्छा सा च न जिज्ञासा, समाधौ तु तादृ-
शज्ञानस्यासिद्धत्वात् जिज्ञासेत्यभिप्रेत्याह नेति, सत्यत्वेति
(धर्म) सत्यत्वे अद्वैतज्ञानिः, मिथ्यात्वे तदर्थं प्रेक्षावत्प्रवृत्त्य-

- १५० नुपपत्तिः, न हि मिथ्यावस्त्वमहमानो मुमुक्षु(मिथ्योत्पादना-
य)मिथ्यात्वसंपादनाय प्रवर्तते . न च वैशद्यादेरविद्यानिवर्त-
कत्वात् प्रवृत्त्युपपत्तिः, तस्य जडत्वेनानिवर्तकत्वात्, ज्ञानमे-
वाज्ञाननिवर्तकमिति हि युष्माकमुद्घोषः . तन्मात्रविषयक-
ज्ञानमेव निवर्तकम् न तु धर्म इति चेत्तर्हि तस्य ज्ञान-
१५५ स्थानादित्वादनादिनिवृत्त्यापत्तिः . स्वमात्रसाक्षिज्ञानम् पूर्व-
ज्ञास्येव सर्वसाक्षित्वादिति चेत्, हन्तकिमिदानीन्तादृशज्ञान
मुत्पद्यते, स्वमात्रसाक्षिमुत्पद्यत इति चेत् ; तर्हि तदेवा-
विद्यानिवर्तकमिति पर्यवसितम् . ननु स्वमात्रसाक्षिमुत्पि-
द्यानिवर्तकतावच्छेदकमिति चेत्, शुक्लादिज्ञानस्याधिष्ठा-
१६० नातिरिक्तविषयस्यापि निवर्तकत्वदर्शनेन अधिष्ठानमात्रवि-
षयत्वस्य निवर्तकतानवच्छेदकत्वात्, अधिष्ठानतत्त्वज्ञानत्वेन
निवर्तकत्वे वाच्ये प्रकृते चाधिष्ठानतत्त्वज्ञानस्थानादित्वेनाध्यास
एव न स्यात् . ननु तत्त्वसाक्षात्कारमात्रं न निवर्तकम्,
तौरस्यवृत्तादावूर्ध्वाग्रत्वसाक्षात्कारे विद्यमानेऽपि जले अ-
१६५ धोऽग्रत्वभ्रमात्, तथाऽप्यारोप्याविषयकाधिष्ठानतत्त्वसाक्षात्-
कारत्वमेव निवर्तकतावच्छेदकमिति चेन्न ; तत्रोर्ध्वाग्रत्वत-
त्त्वज्ञानानिवर्त्यत्वादधोऽग्रत्वभ्रमस्योपाधिनिवृत्त्यैव तन्निवृत्तेः ;
अन्यथा पूर्वमूर्ध्वाग्रत्वमात्रसाक्षात्कारसम्भवेन तदनन्तरमधो-
ऽग्रत्वभ्रमाभावप्रसङ्गात्, विशेषादर्शनजभ्रमस्यैव तत्त्वज्ञाननिव-
१७० र्त्तत्वात् . किञ्चारोप्याविषयकाधिष्ठानसाक्षात्कारत्वमात्रम्
निवर्तकतावच्छेदकम्, उत्तारोप्याविषयकाधिष्ठानतत्त्वसाक्षा-

- त्कारत्वम्, नाद्यः, इदमिति धर्मिज्ञानानन्तरम् रजत-
 भ्रमानुदयप्रसङ्गात्, द्वितीये किमधिष्ठानतत्त्वज्ञानम्, किम-
 धिष्ठानस्वरूपमेव उत आरोप्यविरोधाकारः, नाद्यः, उक्त-
 १७५ दोषादेव, न द्वितीयः, निर्धर्मके ब्रह्मणि विरोधाकारा-
 भावात्. ननु स्वरूपमेव ब्रह्मणि विरोधाकार इति चेत्;
 किं विरोधित्वम् वैयधिकरण्यम्, तदभावरूपत्वं वा; नाद्यः
 ब्रह्मणो निरधिकरणत्वेनाविरोधितापत्तेः; न द्वितीयः,
 शक्तित्वादेरविरोधितापत्तेः. ननु तत्राप्यधिष्ठानस्वरूपारो-
 १८० प्याभाव एव विरोधीति चेत्, तर्हीदन्त्वेनाधिष्ठानज्ञाने सति
 अध्यासाभावप्रसङ्गात्. किञ्च स्वमात्रसाक्षित्वं हीतरासाक्षित्वे
 सति स्वसाक्षित्वम्, तथा चेतरेषामभासमानतया प्रपञ्च एव
 न स्यात्, प्रतिभासमानसत्ताकत्वान्मिथ्यापदार्थस्य. ननु
 युगपदेव सर्वमुक्तेस्तद्दृश्याम् प्रपञ्चाभाव इष्ट इति चेन्न;
 १८५ इतराविषयत्वस्यापि मिथ्यात्वेन तद्ज्ञानावश्यकतया इतरा-
 विषयत्वस्यैव व्याघातात्, इतराविषयलोत्पत्तिकाल एवा-
 विद्यादेर्निवृत्ततया विचारसाध्यज्ञानस्य - वैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च.
 वैयर्थ्यपक्षे दूषणान्तरमाह अतिरिक्तेति, अचातिरिक्तपदं
 ज्ञातातिरिक्तपरम्, ब्रह्मणस्त्वतोऽपरोक्षतया प्रत्यक्षस्य च
 १९० तत्समानाकारत्वस्य च साध्यत्वायोगादिति भावः. स एवेति
 स्वरूपधर्मविकल्प एवेत्यर्थः. स्वरूपपक्षे, किं कालविशेषे
 ज्ञानाभावेन ज्ञातातिरिक्तता, उतांगभेदेनेति विकल्पम-
 भिप्रेत्य प्रथमपक्षे दूषणमाह नित्येति. द्वितीये दूषणमाह

- निरंश इति . धर्मपक्षे दोषमाह निर्विशेष इति मिथ्या-
 १८५ भूतविशेषपक्षस्य “फलस्य तथात्वे भ्रान्तिलापातादि”त्यनेन
 निरस्त इति भावः . एवमियता ग्रन्थेनानुदितानस्तमितस्त्र-
 रूपैकप्रकाशमित्यनेन सूचितव्याघातो दर्शितः . अथ स्वमा-
 त्रसाक्षित्वस्य वैग्रहस्य वा साध्यत्वेऽपि जिज्ञासा नोपपद्यत
 इत्युपपादयन्नशेषविशेषशून्यमित्यनेन सूचितं व्याघातन्दर्श-
 १०० यति कथञ्चेत्यादिना, जिज्ञासाहीदं किमित्याकारा
 वा कथमित्याकारा वा भवति, एतदाकारप्रश्नयोग्यविष-
 याभवतीत्यर्थः . सर्वञ्चेति प्रश्नद्वयविषयेऽपीत्यर्थः . विदि-
 ताविदिताकारभेदाभावेऽपि इदं किमित्यादिप्रश्नोऽस्त्वित्यत्राह कृतस्तेति, कृत्स्नावगतौ ज्ञातव्यांशाभावेन नैष्क-
 १०५ ल्यात्प्रश्नोपपद्यते, कृत्स्नानवगतौ हेत्वभावेन धर्मिर्निर्दे-
 शोऽनुपपन्नः . तदयोगादिति इदं किमित्यादिप्रश्नस्यायो-
 गात् . एवं कृत्स्नावगत्यनवगत्योः नैष्कल्यनिर्हेतुकत्वप्रसङ्गेन
 इदं किमित्यादिप्रश्नस्थले विदिताविदिताकारभेदे आव-
 श्यिके तादृशप्रश्नप्रयोजकजिज्ञासाया अपि तन्नैयत्यात् स्वमा-
 ११० त्रसाक्षित्वस्य वैग्रहस्य वा साध्यत्वेऽपि न तन्मात्रेण जिज्ञा-
 सोपपत्तिरिति स्थितम् . जिज्ञासासमर्थनार्थं मतचयमाह
 नवीनः, सत्त्वविशिष्टज्ञानं हेतुः, अखण्डविषयज्ञानं फलम्,
 तद्विषयेच्छा जिज्ञासेत्येकम् ; प्रतिबद्धः प्रथमोत्पन्नोऽद्वैतसा-
 चातृकम् एव हेतुः, अप्रतिबद्धज्ञानं फलम्, तदिच्छा
 ११५ जिज्ञासेत्यपरम् . प्राथमिकज्ञानमनवधारणत्वात् अविद्यतया

- अनिवर्तकमन्त्रे च हेतुः, अवधारणरूपस्वरमसाचात्कारः
फलं, तदिच्छैव जिज्ञासेति चापरम् ; तच्चाद्यमुत्तरचनिरसि-
ष्यते, इतरन्मतद्वयमनेन निरस्यते, तथा हि वेदान्तवाक्या-
दद्वैतसाचात्कार एव प्रथममुत्पद्यते, तच्चापातरूपम्, आ-
१२० पातत्वं च प्रतिबद्धफलत्वम्, प्रतिबन्धश्चानादिप्रवृत्तवृद्धतर-
भेदवासनाभ्य एव, तास्य श्रवणमननादिभिः क्षीयन्ते, ततो
वाक्यादुत्पन्नात्मसाचात्कारादविद्या निवर्तते, अतोऽप्रतिब-
द्धापरोक्षज्ञानेच्छा संभवति, सैव जिज्ञासेति यन्मतम् तत्ता-
वदनुपपन्नम् ; विदिताविदिताकारभेदाभावात् प्रश्नानु-
२२५ पपत्तेस्तत्प्रयोजकजिज्ञासानुपपत्तेः, ब्रह्मजिज्ञासायाः प्रश्न-
प्रयोजकत्वञ्च “अधीहि भगवो ब्रह्म, किं भगवन्तः परमं
वदन्ति, सोऽहमन्त्रविदेवाम्मिनात्मविद्धूमानं भगवो विजि-
ज्ञामे” इत्यादिभिरवगम्यते . ननु अद्वैतस्य प्रथमतो दर्शने-
ऽपि द्वैतवाक्यदर्शनात्सन्देहे सति जिज्ञासोपपद्यत इति चेन्न ;
२३० द्वैतवाक्यदर्शनेऽपि धर्मिनिश्चयस्य निष्प्रत्यूहत्वात् अद्वैतान-
न्दत्वादेश्च तदभिन्नत्वात् सन्देहो नोपपद्यते, न चाद्वैतादेर्नि-
श्चयेऽप्यद्वैतत्वादिप्रकारकनिश्चयाभवात् सन्देहोपपत्तिः, तस्य
विचारानन्तरमप्यभावेन. सन्देहानिवृत्तिप्रसङ्गात्, निष्प्रका-
रकज्ञानस्यैव विचारजन्यत्वाङ्गीकारात्. नचाप्रतिबद्धेन वि-
२३५ चारानन्तरभाविज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तेरेव संशयनिवृत्तिरिति
वाच्यम्, संशयविरोधिज्ञानस्यैवाज्ञाननिवर्तकत्वात्, संशय-
निवृत्त्यनुकूलस्वरूपविशेषवत् एव त्वया निश्चयलोके, न च

- निश्चये सत्यपि प्राथमिकज्ञानेन प्रतिबन्धादज्ञानानिवृत्तेः
संशयसम्भव इति वाच्यम् ; अज्ञानानिवृत्तावपि श्रुत्या-
- २४० नुमित्याशङ्क्यपौतलभ्रमदशायां श्रुत्यसंशयनिवृत्तिदर्शनात् .
विपरीतभ्रमरूपनिश्चयेनापि संशयनिवृत्तिदर्शनाच्च . न चा-
द्वैतं स्वरूपाद्विज्ञमेवेति तत्कोटिकसंशयोपपत्तिः, तस्य
द्वैतकोव्यन्तभावेन कोव्यन्तरत्वानुपपत्तेः, किञ्च सत्यत्वे अद्वै-
तहानिः, मिथ्यात्वे प्रतियोगिममानसत्ताकस्य प्रतियोगिकाले
- २४१ प्रतियोग्याश्रये ब्रह्मण्यसम्भवः . किञ्च ब्रह्मणि जगत्कारण-
त्वाद्वैतनिश्चयादेव न द्वैतकोटिकसन्देहः, न च पार-
मार्थिकद्वितीयवत्त्वादिना सन्देहः, कोव्यप्रसिद्धेः, प्रपञ्चे
सत्यत्वमिथ्यात्वकोटिकसन्देहेऽपि न ब्रह्मजिज्ञासाया इदं
किमित्यादिप्रश्नस्य च ब्रह्मण्युपपत्तिः, (तस्य) ब्रह्मविषयक-
- २४२ सन्देहाभावात् ; तदेतत्सर्वमभिप्रेत्योक्तम् कथञ्च जिज्ञासे-
त्यादि . किञ्च प्राथमिकाद्वैतज्ञात्कारादेवाविद्यानिवृत्तौ
कुतस्सन्देहः . ननु भेदवासनयाप्रतिबन्धान्न प्राथमिकसा-
क्षात्कारादविद्यानिवृत्तिरिति चेन्न ; ज्ञानस्याज्ञाननिवर्तकत्वे
हि ज्ञानेनाज्ञानं निवृत्तमित्यनुभवो मानम्, ततश्च वेदा-
- २४५ न्तवाक्यात् ब्रह्मज्ञाने जाते ब्रह्मज्ञानेन ब्रह्माज्ञानं निवृत्त-
मित्यनुभवस्य दुरपक्वत्वेन प्राथमिकब्रह्मज्ञानस्य प्रतिबन्धा-
सम्भवात् . प्राथमिकब्रह्मज्ञानमात्रासंसारनिवृत्तेरदर्शनेन
तदनुवृत्तये तदुपादानाज्ञानानुवृत्तिराश्रयणीयेति चेत्,
त्यजं तर्हि संसारस्याज्ञानोपादानत्वम् . यच्च तत्त्वज्ञानस्य

- २६० प्रतिबन्धात् अज्ञानानिवर्तकत्वे निदर्शनं “विशेषदर्शनम् प्रति-
बन्धाच्च प्रतिबिम्बभ्रमम् निवर्तयती”ति तच्च, तच्च विशेषदर्-
शनस्य तन्निवर्तनायोग्यत्वात् . ननु विशेषदर्शनविषयविरुद्ध-
विषयभ्रमत्वमेव निवर्त्यतावच्छेदकम्, विशेषादर्शनजन्यभ्रम-
त्वापेक्षया लघुत्वात्, विरोधस्य नियमघटितत्वेऽपि अन्यत्व-
२६५ स्थानन्यथासिद्धादि)द्वत्वादिघटितत्वेन ततोऽपि गुरुत्वादिति
चेन्न ; चन्द्रप्रादेशिकत्वदूरस्थपर्वताल्पपरिमाणादिभ्रमे व्यभि-
चारात् ; तद्भ्रमस्य सोपाधिकत्वाभावेनोपाधिरूपप्रतिबन्ध-
काभावात् . नन्ववच्छेदकलाघवानुसारेण तत्रापि दूर-
(स्थ)त्वादेः प्रतिबन्धकत्वं कल्प्यत इति चेत्तच्च ; विशेषदर्शन-
२७० मन्तरेणोपाधिनिवृत्त्या व्यासङ्गादिना वानिवृत्तिस्थले व्यभि-
चारेण तस्य तदवच्छेदेन निवर्तकत्वाभावात् . न चोपाधि-
निवृत्त्याद्यनिवर्त्यत्वेन विशेषणञ्च व्यभिचार इति वाच्यम्,
उपाधिनिवृत्त्याद्यनिवर्त्यसोपाधिकभ्रमस्यासत्त्वेन तदर्थं प्रति-
बन्धककल्पनावैयर्थ्यात् . किञ्चोपाधिनिवृत्तीत्यादिना उपा-
२७५ धिनिवृत्त्यनिवर्त्यत्वव्यासङ्गानिवर्त्यत्वादिकं हि विवक्षितम्,
तच्च चोपाधिनिवृत्त्यनिवर्त्यत्वस्थाने विशेषादर्शनजन्यत्वमेव
निवेश्यतां लाघवात्, उपाधिनिवृत्त्यनिवर्त्यत्वस्य उपाधि-
निवृत्तिजन्यनिवृत्तिप्रतियोगित्वाभावात्प्रकृत्या निवृत्ति-
प्रतियोगित्वाभाव(नि)प्रवेगेन गौरवात् . किञ्चैवं विशेषदर्श-
२८० नविषयविरुद्धविषयभ्रमत्वमिति विशेष्यभागेऽपि न वक्तव्य
इति लाघवम् . ननु च पक्षद्वयेऽपि व्यासङ्गादितत्तदनेका-

- निवर्त्यत्वविशेषणे गौरवात्' विशेषदर्शनासमवहितसामग्र्य-
निवर्त्यत्वमेव विशेषणम्, ततश्च पूर्वोक्तलाघवं स्थितमेव . न
चैवमपि प्रतिबन्धकल्पनावैयर्थ्यम् सोपाधिकभ्रमस्योपाधिनि-
२८५ वृत्तिनिवर्त्यत्वादिति वाच्यम्; यत्र विशेषदर्शनसमकालो-
त्पत्तिकोपाधिनिवृत्त्या भ्रमनिवृत्तिः, तत्र विशेषदर्शनासम-
वहितसामग्र्यनिवर्त्यभ्रमत्वस्य सत्त्वेनोपाधिकाकालीनविशेषदर्श-
नादनिवृत्त्यर्थं प्रतिबन्धकल्पनात् . न च विशेषदर्शनस्य
विद्यमानस्यापि भ्रमनिवर्तकत्वे विप्रतिपत्तेस्तदसमवहित-
२९० सामग्र्यनिवर्त्यत्वानिश्चयान्नप्रतिबन्धकल्पनेति वाच्यम्; वि-
शेषदर्शनासमवहितत्वेन विशेषदर्शनासमान(समवहित)का-
लीनत्वस्य विवक्षितत्वादिति चेन्न; विशेषदर्शनकालीनवि-
शेषादर्शनजभ्रमत्वस्यैव विशेषदर्शनासमवहितसामग्र्यनिवर्त्य-
विशेषदर्शनविषयविरुद्धविषयभ्रमत्वापेक्षया लघुत्वेनावच्छेद-
२९५ कत्वात् . ननु तर्हि विशेषदर्शनकालीनविशेषदर्शनविषयवि-
रुद्धविषयभ्रमत्वमेवावच्छेदकमस्तु लाघवादिति चेन्न; विशे-
षदर्शनोत्तरकालोत्पन्नसोपाधिकभ्रमस्य विशेषदर्शनं विनापि
उपाधिनिवृत्त्यैव निवृत्तिदर्शनेन व्यभिचारेण तस्यानवच्छेद-
कत्वात्, तदर्थमुपाधिनिवृत्त्यनिवर्त्यत्वेन वा विशेषदर्शना-
३०० समानकालीनसामग्र्यनिवर्त्यत्वेन वा विशेषणे गौरवात्
किञ्च विशेषदर्शनविषयविरुद्धविषयभ्रमत्वस्यावच्छेदकत्वे सं-
योगाद्यवच्छेदकमूलाद्यवच्छेदेन संयोगभावभ्रमस्य तदवच्छे-
देन संयोगवत्त्वस्याप्यदर्शनानिवर्त्यत्वापत्तेः, विशेषदर्शनविषय-

मूलादिगतधर्मविरोधित्वाभावात् भ्रमविषयसंयोगाभावस्य .

३०५ आमघटेरक्तभ्रमस्य च रक्तत्वाभावनिरूपितकाशिकव्याप्ति-
मादाय यदामत्वादिविशेषदर्शनं तेनानिवर्त्यत्वापत्तिः, विशेष-
दर्शनविषयामत्वादिविरोधित्वाभावाद् भ्रमविषयरक्तत्वस्य,
पाकानन्तरं तत्रैव रक्तत्वोत्पत्तेः; विशेषदर्शनजन्यत्वन्तु तत्रा-
प्यस्तीति नास्मन्मते दोषः . न च विशेषदर्शनविषयेण सहै-

३१० कस्मिन् काले एकावच्छेदेन सहानवस्थायिविषयकभ्रमत्वमे-
वावच्छेदकमिति दोषद्वयनिस्तारः; एतद्वृत्तत्वादेर्मूलाव-
च्छेदेन संयोगव्याप्यत्वग्रहेत(त्त)द्दर्शनस्य मूलावच्छेदेन संयो-
गाभावभ्रमविरोधित्वात्, तत्र चैकावच्छेदेन सहानवस्थायि-
त्वस्याप्यभावात्; घटत्वस्य च दशाविशेषे रक्तत्वाभावव्याप्यत्व-

३१५ ग्रहे तद्दर्शनस्य तद्दशायाम् रक्तत्वभ्रमविरोधित्वात्, तत्र
चैककाले सहानवस्थायित्वस्याप्यभावात् . किञ्च त्वन्मते
स्फटिकत्वादिविशेषदर्शनेन लौहित्यभ्रमस्य प्रतिबिम्बस्यैव
इव निवर्त्यत्वं वाच्यम्, तत्र च परम्परासंबन्धेन लौहित्यस्य
स्फटिके सत्त्वात् विरोधाभावात् निवर्तकता स्यात्; ननुपा-

३२० धिनिवृत्त्याद्यनिवर्त्यत्वादिना न विग्रेयते, किन्तु विशेषदर्श-
नाव्यवहितपूर्वक्षणवर्तित्वेन, अतो न गौरवम् . यद्युक्तं
विशेषदर्शनविषयविरुद्धविषयभ्रमत्वस्यावच्छेदकत्वं इत्यादि
तदपि न, विशेषदर्शनविषयपदेन व्याप्यत्वेन गृह्यमाणव्या-
पकस्य विवक्षितत्वात्, एतद्वृत्तत्वस्य संयोगविशेषो व्यापकः .

३२५ यदपि किञ्च त्वन्मते इत्यादि, तदपि न; भ्रमविषयसंबन्धेन

- विरोधित्वस्य विवक्षितत्वात्, भ्रमविषयसाक्षात्संबन्धेन सौ-
 दित्यस्यापि स्फुटिकत्वादिविरुद्धत्वादिति चेत्, उच्यते ;
 यच्च सोपाधिकभ्रमद्वितीयचणोत्पन्नोपाधिनिवृत्तिमात्रेण
 द्वितीयचणे, भ्रमनिवृत्तिः, तत्चण एव विशेषदर्शनञ्चोत्प-
 ३३० द्यते, तद्भ्रमे उक्त निवर्त्यतावच्छेदकस्य सत्त्वेन व्यभिचारात्
 तदर्थं विशेषदर्शनाव्यवहितपूर्वचणोत्पत्तिकत्वं वक्तव्यम् ;
 उत्पत्तिश्च स्वसमानकालीनपदार्थप्रतियोगिकध्वंसानाधारस-
 मयसंबन्धः, अव्यवहितत्वञ्च विशेषदर्शनानधिकरणचणान-
 न्तरितत्वम्, पूर्वचणश्च प्रागभावावच्छिन्नचणः, व्यापकत्वञ्च
 ३३५ प्रतियोगिवैयधिकरणावच्छेदकावच्छिन्नस्वसमानाधिकरणा-
 त्यन्ताभावाप्रतियोगित्वम्, तथा च विशेषदर्शनचणाव्य-
 व्यवहितपूर्वचणोत्पत्तिकत्वे सति विशेष(दर्शनविषय) व्यापकेन
 सहैकस्मिन्काले एकावच्छेदेन भ्रमविषयसंबन्धेन सहानव-
 स्थायिविषयकभ्रमत्वापेक्षया विशेषदर्शनकालीनविशेषादर्शन-
 ३४० जन्यभ्रमत्वस्यैव लघुत्वेनवच्छेदकत्वात् . किञ्च विशेषदर्शनं
 विनाशोपाधिनिवृत्त्या निवृत्तिदर्शनेन सोपाधिकभ्रमत्वावच्छे-
 देनोपाधिनिवृत्तेर्निवर्तकत्वकल्पनात् तदभावादेव भ्रमा-
 निवृत्त्युपपत्तौ न तच्च प्रतिबन्धककल्पना . न च व्यास-
 ङ्गादिनापि सोपाधिकभ्रमनिवृत्तेर्येभिचारः, व्यासङ्गाद्यज-
 ३४५ न्यत्वेन विशेषणात् . किञ्च विशेषदर्शनस्य प्रतिबिम्बभ्रमनि-
 वर्तकत्वे श्वेत्यानुमितेरपि शङ्खण्डीतलभ्रमनिवर्तकत्वापत्तिः .
 न च . ततस्तस्मिन्निवृत्त्यदर्शनादेवानिवर्तकत्वं, साधवादिशे-

- षदर्शनविषयविरुद्धविषयभ्रमत्वेन निवर्त्यत्वकल्पनात्, तदनुसारेण प्रतिबिम्बस्थल इवात्रापि विशेषसाक्षात्कारत्वापेक्ष-
- ३५० या विशेषज्ञानत्वेन निवर्तकत्वकल्पने लाघवात्, तदनुसारेण प्रतिबन्धककल्पनोपपत्तेः . न चेष्टापत्तिः, प्रपञ्चभ्रमनिवृत्त्यर्थं शाब्दापरोक्षज्ञीकारविरोधात् . न चापरोक्षे ब्रह्मणि परोक्षज्ञानासंभवाच्छाब्दज्ञानस्यापरोक्षत्वाङ्गीकारः, अपरोक्षेऽपि वक्तुं सिषाधयिषयानुमिति दर्शनात् . विस्तरस्तु शब्दजन्या-
- ३५५ परोक्षभङ्गे द्रष्टव्यः . तस्माद्विशेषदर्शनकालीनविशेषादर्शनजन्यभ्रमत्वमेवावच्छेदकम् . ननु मूलावच्छेदेन संयोगभ्रमे अद्यावच्छेदेन तदभावव्याप्यदर्शने तद्भ्रमनिवृत्त्यापत्तिरिति चेन्न, स्वाभावजन्यभ्रमं प्रति विशेषदर्शनस्य निवर्तकत्वात् . न च विशेषादर्शनस्य हेतुत्वे मानाभावः विशेषादर्शनहेतुदोषा-
- ३६० णामेव भ्रमहेतुत्वादिति वाच्यम् ; विशेषदर्शनस्य प्रतिबन्धकत्वेन तदभावस्य कारणत्वावश्यभावात् ; प्रतिबन्धकाभावस्य कारणत्वाभावमते च विशेषादर्शनप्रयोज्यत्वम् विवक्षितम् . यत्तूक्तं विशेषादर्शनं न कारणं, स्ववृत्तिविशेषदर्शनस्यासार्वत्रिकत्वेन तदभावस्यापि सर्वत्रभ्रमस्थलेऽसंभवात्, परकीय-
- ३६५ विशेषदर्शनाभावस्यातिप्रसक्तत्वादिति, तन्न, सिषाधयिषाविरहावच्छिन्नसिद्धिभावस्यानुमिताविवाप्रामाण्यशङ्काशून्यविशेषदर्शनत्वावच्छिन्नसामान्याभावस्यैव हेतुत्वात्, अप्रामाण्यशङ्काक्रान्तविशेषदर्शने सत्यपि भ्रमानिवृत्तेः . अथ वा विशेषदर्शनप्रतिबन्धकदोषजन्यत्वमेवावच्छेदकमस्तु . ननु प्रति-

- ३७० बन्धकत्वस्य कारणीभूताभावप्रतियोगित्वात्मकतया कारण-
त्वस्य चानन्यथासिद्धादिघटितत्वेन गौरवम्, विशेषदर्शन-
विषयेत्यादिमदुक्तावच्छेदकान्तुल्यध्विति चेन्न ; प्रकृते कारण-
त्वस्य निघतपूर्ववर्तित्वस्य विवक्षितत्वात्, कार्यानुत्पादव्याप्यत्वं
वा प्रतिबन्धकत्वमत्र विवक्षितम्, तथा च उपाधिनिवृत्त्याद्य-
३७५ निवर्त्यत्वादिविशिष्टत्वदुक्तावच्छेदकापेक्षया लाघवादिदमेवा-
वच्छेदकमस्तु . वस्तुतस्तु पूर्वभ्रमोविशेषदर्शनेन विरोधि-
गुणतया निवृत्त इति न तत्र प्रतिबन्धः, अतो विशेष-
दर्शनस्योत्तरज्ञानप्रतिबन्धकत्वमुपाधेश्चोत्तेजकत्वमिति पर्यव-
सितम्, तथा च नेदं प्रकृतार्थनिर्दर्शनम् . यदप्युक्तं परेषा-
३८० मयात्मनि गरीराभेदबुद्धिर्निरूपाधिकभ्रम एव, उपाध्य-
न्तराभावात् ; तथा च यदि तत्त्वज्ञानं प्रतिबन्धान्न भ्रम-
न्निवर्तयतीति नोच्येत, तदा कथं परेषां शास्त्रारम्भस्यात् .
न चेश्वरसाक्षात्काराभावात्तत्र० भ्रमो न निवर्तते, न तु
प्रतिबन्धादिति वाच्यम् ; ईश्वरसाक्षात्कारस्य भिन्नविषयस्य
३८५ साक्षात्तदनिवर्तकत्वात् ; जीवसाक्षात्कारस्त्विदानीमपि
विद्यत एवं, ईश्वरसाक्षात्कारस्याभिन्नं विषयस्य साक्षादप्य-
लौकिकस्य इदानीमपि सत्त्वात्, लौकिकस्य पश्चादप्यभावात् ;
तस्मात्तत्रात्मज्ञानरूपेण चित्प्रतिबद्धं सन्न भ्रमन्निवर्तयतीति
वक्तव्यमित्यस्मन्मतेऽपि तत्तथेति . अत्र ब्रूमः, स्वात्मतत्त्व-
३९० साक्षात्कारो मिथ्याज्ञानप्रागभावावच्छृतिमिथ्याज्ञाननि-
वृत्तिहेतुः, ईश्वरसाक्षात्कार आत्मतत्त्वसाक्षात्कारद्वारा

- मिथ्याज्ञाननिवृत्त्युपर्योगैत्येकमतम् ; अदृष्टद्वारात्मतत्त्वसा-
क्षात्कारस्य सहकारौत्यपरम् ; मतद्वयेऽपौदानौ विशेष-
दर्शनस्य सत्त्वेऽपि मिथ्याज्ञानप्रागभावासहवृत्तिमिथ्या-
३८५ ज्ञानध्वंसत्वावच्छेदेन देहादिभेदप्रकारकात्मतत्त्वमाक्षात्का-
रत्वावच्छिन्नस्य कारणत्वोपगमेन तादृशसाक्षात्कारस्य अव-
णादिमाध्यस्य ततः प्रागभिद्वेः साक्षात् परस्परया वा
मिथ्याज्ञाननिवृत्तिं प्रयोजकीभूतस्येश्वरमाक्षात्कारस्याभा-
वाच्च तादृशमिथ्याज्ञानानिवृत्त्युपपत्तौ नात्र प्रतिबन्ध-
४०० कापेक्षा . न चेश्वरमाक्षात्कारोऽलौकिक इदानीमप्यस्ति,
लौकिकः पश्चादपि नास्तीति वाच्यम् ; अवणादि पर्व-
क्रमोत्पन्नयोगजधर्मजन्यमाक्षात्कारस्य तद्वेतुत्वात् ; इदा-
नीञ्च तदभावात् . किञ्च भेदवासनायाः कथमविद्या
निवृत्तिप्रतिबन्धकत्वं, मानाभावात् ; प्रहरपर्यन्तं रज-
४०५ तवासनानुवृत्तावपि* शुक्तिज्ञानेन शुक्लज्ञाननिवृत्तिदर्श-
नात् . कथं च अवणादीनाम् भेदवासनानिरासकत्वं, मा-
नाभावात् . रजतज्ञानानन्तरं बज्रतरशुक्तिज्ञानसन्ताने
सत्यपि शुक्तिमंस्कारानुद्धोददशायाम् तद्रजतमिति भ्रम-
रूपस्यतिदर्शनेन ध्यानसन्तानस्य विपरीतमंस्कारनिवर्तक-
४१० त्वासिद्धेः . किञ्च किञ्चिदिध्यामनस्यादृष्टद्वारा भेदवासनानि
रासकत्वमुत आहत्य ; नाद्यः, त्रिचतुरस्यति सन्तानेनैव
तत्सिद्धौ बज्रकालध्यानवैयर्थ्यं प्रसङ्गात्, अपसिद्धान्ताच्च .
न द्वितीयः, प्राथमिक स्यतिव्यक्त्यैव तद्विपरीतवासनानि-

- रामे उत्तरवैयर्थ्यं प्रसङ्गात् . 'न चैकव्यक्तेरेकवासनानिवर्तक-
- ४१५ त्वमेवेति वाच्यम् ; तथा सत्यानादिभ्रमवासनानामानन्त्येन
कदाप्यनिवृत्त्यापत्तेः . किञ्च प्रतिबन्धनिरासार्थत्वे किम्मानम् ;
अप्रतिबद्धज्ञानोद्देशेन श्रवणादिविधानमिति चेन्न, द्रष्टव्यं
इति दर्शनमात्रस्यैवोद्देश्यत्वप्रतीतेः . किञ्चाप्रतिबद्धज्ञानार्थत्वं
श्रवणस्य न प्राप्तम्, नापि द्वैतवाक्यविचारादिसाधनान्तर-
- ४२० स्येति नियमविधिर्नस्थात् . किञ्चाप्रतिबद्धज्ञानं फलमित्यत्र
किं प्रतिबन्धकाभावविशिष्टम् फलत्वेन विवक्षितम्, उत
प्रतिबन्धकाभावकालीनत्वमवच्छेदकमिति ; नाद्यः, सविशे-
षणे हीति विशेषणमात्रपर्यवसानात् ; न द्वितीयः, प्रतिबन्ध-
काभावकालीनत्वस्य प्रतिबन्धकाभावसामग्री महिम्नैवोप-
- ४२५ पत्तौ सामर्थ्यन्तरानपेक्षणात्, तथा च प्रतिबन्धकाभावोद्दे-
शेन विधाने श्रुतहानाश्रुतकल्पना प्रसङ्ग इति ; यच्च तृती-
यस्मत्, यद्यपि प्रथमं निर्विशेषब्रह्मसाक्षात्कारशब्दाच्चि-
ध्यन्नः, तथापि सोऽनुवधारण एव, अग्रे संशयदर्शनात्,
नन्वेककोटिकज्ञानमात्रनिश्चय एवेति न संशयस्यादिति
- ४३० चेन्न ; न तावन्निश्चयत्वं जातिः, चाक्षुषत्वादिना साङ्कर्यात् ;
त्वन्मते जातेरव्याप्यवृत्तित्वाभावेन धर्मिज्ञानांशे तदभाव-
प्रसङ्गाच्च, धर्मिज्ञानांशे तदभावप्रसङ्गादेव न संशयान्यज्ञा-
नत्वम्, अत एव न संशयत्वाभावत्वम्, धर्मिज्ञानस्य संशया-
भिन्नत्वेन तदभावात् ; नापि धर्म्यंशे तदभावः, ज्ञाने अंशा-
- ४३५ भावात् ; न च धर्मिविषयित्वावच्छेदेन तदक्षिता, ज्ञानस्य-

पक्ष विषयत्वस्य ज्ञानमात्रतया विरुद्धधर्मद्वयसंभवात् ; अन्यथा संग्रहेऽप्येकैककोट्यंशे परस्परविरुद्धोभयप्रकारकत्वलक्षण संग्रहत्वाभावेन निश्चयत्वापत्तेः ; न च स्व प्रकारौभवद्वर्मविरुद्धप्रकारकज्ञानाभिन्नत्वं संग्रहत्वम्, तच्च तत्राप्यस्तीति

४४० वाच्यम्, संग्रहाभिन्नधर्म्यंज्ञानेऽपि तत्सत्त्वात् ; न च तद्विरुद्धप्रकारकज्ञानत्वे सतीति विशेषणाच्चाति प्रसङ्ग इति वाच्यम्, समूहालम्बनव्यावृत्त्यर्थमेकविशेष्यकत्वस्थाप्यावश्यकत्वे एक विशेष्यकत्वे सति स्व प्रकारौभवद्वर्मविरुद्धप्रकारकज्ञानाभेदे सति तज्ज्ञानप्रकारविरुद्धप्रकार-

४४५ स्वापेक्षया साधवेन स्वविषये स्वाकारतद्विरुद्धद्वयवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानाविरोधिज्ञानत्वस्यैव संग्रहग्रन्थार्थत्वात् . ननु स्वप्रकारकोटिकसंग्रहान्यत्वाच्चिन्त्यत्वम्, तच्च कोट्यंशे नास्ति, धर्म्यंशेत्वस्तीति स निश्चय इति ; तन्न, परमते इदन्त्वस्य केवलान्वयितया ताप्रकारकसंग्रहाप्रसिद्धेः . तस्माद्यज्ज्ञानं

४५० यत्संग्रहनिवृत्त्यनुकूलस्वरूपविशेषवत्, तत्तन्निश्चयः, इतरत्तु न तथेत्येककोटिकमपि किञ्चित्पुरुषदोषादनवधारणम् ; किञ्चित् तर्कादिकारणमहिम्नातदनतिरिक्तविषयमपि निश्चय इत्यनवयम् . नन्वेवमपि न निर्विशेषब्रह्मजिज्ञासाभावितुमर्हति, संग्रहविरोधिज्ञानं हीयते, तच्च संग्रह-

४५५ समानप्रकारकम्, निर्विकल्पकादिदमिति ज्ञानाच्च संग्रहा-
निवृत्तेः ; निर्विशेषब्रह्मणि तदभावात् ; न च कल्पित
प्रकारोऽस्तीति वाच्यम् ; तत्त्वाभेदकश्रुतिजन्यज्ञानस्य तद-

विषयत्वादिति चेन्नैवम्, ज्ञानं हि समानविषयतयावधारणात्मकं संशयं निवर्तयति, न तु समानप्रकारकतया,

४६० अन्यविषयात्तददर्शनात् समानविषयत्वमप्यपेक्षितं चणैयमिति चेत्, संशयादपि प्रसङ्गः; निश्चयत्वमप्यपेक्षितमिति चेत्, तर्हि समानविषयनिश्चयो निवर्तकः लाघवात् निर्विकल्पकन्तु नास्त्येव; अनवधारणत्वादपि न तन्निवर्तकम्. इदमिति ज्ञानन्तु घटत्वादिवैशिष्ट्याविषयकत्वान्न तत्सं-

४६५ शयन्निवर्तयति; अन्यथा अयं घट इति ज्ञानात्तद्गोचरे घटत्वे इदं घटत्वन्नवेति संशयो न निवर्तत; तस्मिन् घटत्वव्यतिरिक्तप्रकाराभावात्; अनभ्यासदशायाम् जले संशयोऽपि न स्यात्; किञ्चैवममेयवानिति ज्ञानात्तदभिमत निश्चयात् घटत्वप्रकारकसंशयनिवृत्त्यापत्तिः, तत्र सा-

४७० मान्यधर्मप्रकारकत्वम् प्रतिबन्धकश्चेदिदमिति ज्ञानेऽपि तथा भविष्यतीति. तदप्यनेन निरस्तं, विदिताविदिताकारभेदाभावात्, न हि केनचिदाकारेण धर्मिनिश्चयाभावे अविदिताकारज्ञानस्येयमाणत्वाभावे च इदं किमित्यादि प्रश्नहेतु जिज्ञासासम्भवः. न च ब्रह्म केनचिदाकारेण

४७५ निश्चितम्. किञ्च नित्यानित्यवस्तु विवेकं साधयन्न्यायोपलक्षितवाक्येनैव नित्यानन्दवस्त्वधारणमवोचः, आमनुष्यादा ब्रह्मलोकं कर्म कार्यम्, “कर्मणा पितृलोकोविद्यया देवलोकः” इति श्रुतेः, विद्याया(चो)क्तोपासना, सा च विहिततया कर्तृपरतन्त्रा क्रियैव, कार्यं सर्वमनित्यमेव,

- ४८० घटादिवत्, “तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते, एव मेवा-
मुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते” इति श्रुतेश्च; आत्मा च
नित्योमोक्षवादिभिस्सर्वैरभ्युपेयः, स च परमप्रेमास्यद-
त्वात् “एषोऽस्य परम आनन्द” इति श्रुतेश्चानन्द इति,
तेन हि अवणादेः प्रागुत्पन्नज्ञानस्यानवधारणत्वं कथनं
४८१ विरुध्यते. अथ नित्यानन्दाद्यंशवधारणत्वाङ्गीकारेऽपि
तेनाभेदाद्वैतांशानवधारणं न विरुध्यत इति चेत्, इत्त-
किं ब्रह्मणस्त्वावयवत्वमवयवसङ्घातात्मकत्वं स(ध)कर्मकत्वं वा-
ङ्गीकरोषि; येनैवं ब्रूयाः. अपि च नित्यानन्दात्मकत्वं
किञ्चीवस्य उत ब्रह्मणः; नाद्यः, तदभेदस्यासाध्यत्वात्
४८२ अपुरुषार्थत्वात्तद्दर्शनेनेतरवैराग्यासिद्धिं प्रसङ्गात्, “ब्रह्मवेद
ब्रह्मैव भवतौ”ति ब्रह्माभेदस्यैव पुरुषार्थत्व श्रुतेश्च, द्वितीये
जीव ब्रह्मणोरभेदज्ञानेन भवितव्यमेव, तच्चाभेदज्ञानमज्ञत्व-
सर्वज्ञत्वादि भेदज्ञाने जायति नोपपद्यत इति तन्मिथ्यात्व-
ज्ञानमपि तदानीमावश्यकमेव. ननु विद्यत एवाभेदज्ञान-
मिथ्यात्वज्ञानञ्च, तदनवधारणरूपमित्युक्तमिति चेन्न, ततो
४८३ सुमुचानुपपत्तेः. अनवधारणादपि सुमुचाभवत्येवेति चेत्,
तर्हि नित्यानन्दत्वादिज्ञानमप्यनवधारणमेवास्तु; तथै-
वेत्यत इति चेत्, तर्हि नित्यानित्यवस्तुविवेकस्य न्याय-
साक्षिभ्योक्तिविरोधः; न च न्यायसाध्यस्यापि ज्ञानस्य
संशयनिवर्तकस्यानवधारणत्वं वक्तुं शक्यम्. किञ्च यथानन्द-
५०० त्वादौ न्यायावतारः, तथा अभेदमिथ्यात्वयोरपि अवणात्

- प्रागेव तत्कुमतिकल्पितदुर्न्यायवतारस्सुलभ इति तद-
 वधारणञ्च स्यादेव . किञ्चास्मिन् पक्षे मननानन्तरभावि-
 ज्ञानस्यैव संशयविरोधितयावधारणत्वान्तत एवाविद्यानिवृ-
 ५०५ त्तौ किञ्चिदिध्यामनेन ; अवधारणस्योत्पन्नत्वेन तत्प्रति-
 बन्धककल्मषनिवर्तकत्वेनोपयोगस्य वक्तुमशक्यत्वात् ; कल्म-
 षनिवृत्तेर्ज्ञानात्पूर्वमेव भावात्, नचात्रापि पक्षे जातेऽप्य-
 वधारणेऽविद्यानिवृत्त्यनुत्पत्तेस्तत्प्रतिबन्धकभेदवासनानिरास-
 कत्वेनोपयोगो वक्तुं शक्यः ; तथात्वे प्राथमिकज्ञानस्याव-
 ५१० धारणत्वेऽपि मननानन्तरमिव प्रतिबन्धादज्ञानानिवृत्त्युपप-
 त्त्वात्तदनवधारणत्वकल्पन वैयर्थ्यात् ; न चानवधारणत्वकल्प-
 नञ्च प्राथमिकज्ञानादविद्यानिवृत्त्यभावाय, किन्त्वनभ्यासद-
 शयाञ्जलादिज्ञानस्थल इवोत्तरकालसंशयोपपत्तय इति
 वाच्यम्, तत्र तथात्वेऽप्यत्राहितसन्देहोपपत्तेरनवधारण-
 ५१५ त्वाकल्पनात्, वाक्यान्तरात्म्येणान्तरादाभेददर्शनस्य तदा-
 धायकत्वात् ; भेददर्शनाभावे च संशयस्यैवासिद्धेः, जलादि-
 ज्ञानस्थलेऽप्याहितसन्देह इति वक्ष्यते . न चाहितसन्देहस्यै-
 वापङ्गवशंशक्यः, अप्रयोजकत्वसन्दिग्धोपाध्यादीनां संशया-
 धायकत्वात् ; निश्चये सत्यपि तस्य दोष जन्यत्वादिशङ्कयार्थ
 ५२० संशयस्यानुभवसिद्धत्वाच्च . किञ्चैककोटिकज्ञानस्य निश्चयत्वा-
 दनवधारणत्वमनुपपन्नम् . अत्र यदुक्तं न तावन्निश्चयत्वं
 जातिरित्यादिना संशयनिवृत्त्यनुकूलस्वरूपविशेषवत्तातिरि-
 क्तस्य जात्यादिरूपस्य निश्चयत्वस्य स्वविषये स्वाकारतद्वि-

- द्वयवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानाविरोधिज्ञानत्वातिरिक्तस्य संग-
 ५ २५ यत्वस्य च वक्तुमशक्यत्वात् प्राथमिकज्ञाने निश्चयत्वाभाव-
 स्थानवधारणत्वात्प्रक संगयत्वस्य चोपपत्तिरिति तन्न, नि-
 श्चयत्वस्य जातित्वे बाधकाभावात् . न च चाक्षुषत्वादिना
 साङ्गर्थं, कत्वादिव्याप्यतारत्वादिवदुपपत्तेः . नन्वेवं निश्चय-
 पदन्नानार्थं स्यात्, तारपदस्य तु न नानार्थता, सजातीय
 ५ २० साक्षात्कारप्रतिबन्धकतावच्छेदकरूपत्वेनानुगतीकृतजातीनाम्
 प्रवृत्तिनिमित्तत्वादिति चेन्न; इष्टत्वात्, अत्राप्येककोटिक-
 त्वाद्यभिव्यञ्ज्यजातित्वादितादृशधर्मान्तरमभवाच्च . न च संग-
 येधर्म्ये निश्चयत्वाभाव प्रसङ्गः, जातेरव्याप्यवृत्तित्वाभावा-
 दिति वाच्यम्, निश्चयत्वस्य तत्र सत्त्वेऽप्यव्याप्यवृत्तित्वप्रसङ्गा-
 ५ २५ भावात्, न हि संगयत्वसामानाधिकरण्यमात्रादव्याप्यवृत्ति-
 त्वम्, किन्तु स्वात्यन्ताभावसामानाधिकरण्यात् ; ननु कोऽर्थे
 संगयत्वान्तर्दंशे निश्चयत्वाभावात् स्वात्यन्ताभावसामाना-
 धिकरण्यं स्यादिति चेन्न, संगयत्वनिश्चयत्वयोर्द्रव्यत्वघटत्व-
 वदेववृत्तेरिष्टत्वात्, संयोगतदभावयोरिवावच्छेदकभेदेन
 ५ ४० वृत्त्यनङ्गीकारात्; यद्येवं धर्म्ये निश्चय इति व्यवहारो न
 स्यात्, किञ्च संगयानन्तरं संगयो न स्यात्, पूर्वसंगयस्यैव
 तन्निश्चयत्वादिति चेन्न; धर्मितावच्छेदकविषयत्वाभिव्यञ्ज्य
 (निश्चयत्व)जातिमत्त्वेन तन्निश्चयत्वव्यवहारात् . ननु धर्मि-
 तावच्छेदकविषयत्वं न निश्चयत्वाभिव्यञ्जकम्, एक कोटि-
 ५ ४५ कत्वं ह्यभिव्यञ्जकमुक्तम्, तच्चैकमात्र कोटिकत्वमेव, अन्यथा

- एक शब्दवैयर्थ्यात्, तथा च संग्रये तदभावात् कथं तदभिव्यक्तिरिति चेन्न, एकमात्रकोटिकत्वं हि किञ्चित्प्रकारकत्वे सति तद्विरुद्धाप्रकारकत्वं, तथाच संग्रयस्यापि धर्मितावच्छेदकप्रकारकत्वे सति तद्विरुद्धाप्रकारकत्वं सत्त्वात् निश्चः-
- ५५० यत्नाभिव्यक्तिस्सम्भवत्येव . यदा धर्मितावच्छेदकैकोटिरेव विषयतया सम्बन्धाभिव्यञ्जिका, इतरनैरपेक्ष्येणाभिव्यञ्जकत्वमेकशब्देन विवक्षितम्, ततश्च धर्मितावच्छेदककोव्यभिव्यञ्जत्वात्तन्निश्चयत्वव्यवहारः, संग्रयत्वं च स्वप्रकारविरुद्धप्रकारकत्वाभिव्यञ्जनिश्चयत्वव्याप्यजातिविशेषः, स च यत्प्र-
- ५५५ कारविरुद्धप्रकारकत्वाभिव्यञ्जस्तत्संग्रय इति व्यवहारः . यदा निश्चयत्वं धर्मितावच्छेदकावच्छिन्न धर्मि (तत्) सम्बन्धितावच्छेदकम्, संग्रयत्वन्तु विरुद्धकोटिसम्बन्धितावच्छेदकं, तेन यत्सम्बन्धितावच्छेदकं निश्चयत्वं, तन्निश्चयत्वव्यवहारः, यत्सम्बन्धितावच्छेदकं संग्रयत्वम्, तत्संग्रयत्वव्यवहारः,
- ५६० तथाच न संग्रयानन्तरं संग्रयानुत्पत्तिप्रसङ्गोऽपि; तन्निश्चयस्यैव तत्संग्रयनिवर्तकत्वात्, संग्रयान्यत्तन्निश्चयत्वमित्यत्रापि न किञ्चिदाधिकम्; न च धर्म्ये निश्चयत्वाभावप्रसङ्गः, त्वयैव वृत्तादावप्यौपाधिकभेदेन . तदुभयप्रतीतेरित्यादिनावच्छेदकभेदादवच्छिन्नभेदाङ्गीकारात्, तद्वदेव धर्मिविषयत्वाव-
- ५६५ च्छेदेन संग्रयान्यत्वोपपत्तेः . संग्रयत्वाभावत्वं निश्चयत्वमित्यत्रापि न दोषः, ज्ञानेनैवाभावेनांगभेदेन वृत्त्यसम्भवेऽपि धर्मिविषयत्वाद्यवच्छेदेन संग्रयत्वतदभावोपपत्तेः; न च

- विषयत्वस्य ज्ञानमात्रतया विरुद्धधर्मद्वयासम्भवादवच्छेदा-
सम्भवः ; घटादेराकाशसम्बन्धमात्रेणाकाशावच्छेदकत्ववद्भि-
५७० षयस्यैव ज्ञानसम्बन्धिनो ज्ञानेऽवच्छेदकलोपपत्तेः धर्म्यवच्छिन्न
एव संशयत्वात्यन्ताभावसम्भवात् . यद्येवमवच्छेदकभेदेन
वृत्तिरिष्यते, तर्हि विरुद्धोभयप्रकारकत्वलक्षणसंशयत्वाभाव
एकैककोव्यंगेऽपि स्यादिति चेन्न, स्वप्रकारौभवद्वर्मविरुद्ध-
प्रकारकज्ञानाभिन्नज्ञानस्यैव संशयत्वात् . न च समूहाल-
५७५ म्बनेऽतिव्याप्तिः, एकविशेष्यकत्वेन विशेषणात् . नन्वेवमपि
धर्म्येऽतिव्याप्तिवारणाय तज्ज्ञानप्रकारविरुद्धप्रकारकत्व-
मपि वाच्यम्, तथाचैकविशेष्यकत्वे सति स्वप्रकारौभवद्वर्म-
विरुद्धप्रकारकज्ञानाभेदे सति तद्विरुद्धप्रकारकत्वापेक्षया
साधवात् स्वविषये स्वाकारतद्विरुद्धद्वयवैशिष्ट्यावगा-
५८० हिज्ञानाविरोधिज्ञानत्वमेव संशयत्वमिति चेन्न, तदपेक्षया
एकविशेष्यकत्वे सति स्वप्रकारौभवद्वर्मविरुद्धप्रकारकज्ञा-
नाभिन्नत्वस्यैव लघुत्वात्, उभयत्र ज्ञानपर्यन्तान्तुल्यम्, अवि-
रोधित्वस्याप्रतिबन्धकत्वात्मकत्वे अनिवर्तकत्वात्मकत्वे च
तदपेक्षया भेदाभावमात्रं लघु भवत्येव . ननु तत्र धर्म्येऽति
५८५ व्याप्तिवारणार्थं तद्विरुद्धप्रकारकत्वं विशेषणन्देयमित्युक्त-
मिति चेन्न, स्वशब्दो हि न ज्ञानपरः, किन्त्वभिन्नपरः, ततश्च
न धर्म्येऽतिव्याप्तिः . किञ्च त्वयापि धर्म्येऽतिव्याप्तिवार-
णार्थं विशेषणन्देयमेव, तस्य (स्वप्र)स्वाकारौभूतकिञ्चित्
कोटितद्विरुद्धकोव्यङ्ग्यवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानाविरोधित्वात्

५८ • यदि च तत्र धर्मिज्ञानस्य संशयाभिन्नत्वादनतिप्रसङ्गं पश्यसि, कुतस्तर्हि तस्मिन्लक्षणे तच्चतुर्निमीलयसि, न हि कचि-
ल्लक्षणे मन्मतानुसारः कार्यः कश्चित्त्वन्मतानुसार इति
कचिदिधिमधीषे . यद्वा स्वाभिन्नज्ञानप्रकारविबुद्धप्रकारक-
त्वमेव लक्षणमस्त्विति न कश्चिद्दोषः . किञ्च स्वविषयेस्वा-

५८ ५ कारेत्यत्र स्वशब्दद्वयं ज्ञानपरं तदविरोधिपरं वा, पूर्वस्वप-
दमविरोधिपरमुत्तर स्वपदं ज्ञानपरमिति वा, नाद्यः,
स्थाणत्वादिसंशयाविरोधिन्यथं घट इति ज्ञानेऽतिव्याप्तेः,
न च तस्यापि तादृशघटत्वादिसंशयविरोधित्वाच्च तत्राति-
व्याप्तिरिति वाच्यम्, अयं क्षणिको वा क्षणिकविशेषगुण-

६० • वान्वेति संशयेऽव्याप्तेः, न च स्वविषये स्वाकारतद्विबुद्धद्वय-
वैशिष्ट्यावगाहिज्ञानाविरोधित्वं यदंशे तदंशे संशयत्वमिति
वाच्यम् ; केवलान्वयिप्रमेयत्वादिप्रकारकज्ञानस्य प्रमेयत्वा-
द्यंशे संशयत्वापातात्, तत्कोटिकसंशयाभावादन्यकोटिक-
संशयग्रन्थविरोधित्वात्, कथञ्चित्तत्कोटिकसंशयोपपादने.

६० ५ च स्वप्रकारकोटिकसंशयान्यलक्षणाप्रसिद्धादूषणानुपपत्तेः,
यत्प्रकारकसंशयः कदापि नास्ति तादृशोत्पन्नविनष्टादि-
व्यक्तिविशेषनिष्ठधर्मविशेषप्रकारकनिश्चयेऽतिव्याप्तेः . अत एव
न द्वितीयः, नापि द्वितीयः, प्रमेयमिदञ्चलमित्यनवधार-
णात्मकत्वदभिमतरंशये प्रमेयांशेऽतिव्याप्तेः, व्यक्तिविशेष-

६५ • निष्ठयद्वर्मप्रकारकदिकोटिकसंशयः कदापि नास्ति, तद्वर्म-
प्रकारकत्वदभिमतैककोटिकसंशयेऽव्याप्तेः ; तस्यानवधारण-

तच्च तद्वैत्या उत्तरकांशं प्रामाण्यसंग्रयादवगम्यते . किञ्च
पर्वतोवज्जिमानित्यत्र खविषये वज्जौ खप्रकारौभूतवज्जि-
तद्विरुद्धवज्जभावप्रकारकज्ञानाविरोधित्वात्संग्रयत्वापत्तिः,

६१५ तदनन्तरं वज्जिर्वज्जिमानवेति संग्रयदर्शनात् . ननु तस्य
पर्वते वज्जिसंग्रयविरोधित्वात् खप्रकारविरुद्धप्रकारकज्ञान-
विरोधित्वस्य सत्त्वाच्च तदभाव इति चेत्तर्हि अयं क्षणिको
वा क्षणिकविशेषगुणवान्वेति सन्देहेऽव्याप्तिः, तस्य विशेष-
गुण(णे)क्षणिकत्वसंग्रयविरोधित्वात्, ननु यदंगे स्वाकारत-

६२० विरुद्धाकारद्वय वैशिष्ट्यावगाहिज्ञानाविरोधित्वं, तदंगे
संग्रयत्वं, तेन विशेषगुणांगे क्षणिकत्वसंग्रयविरोधित्वान्न
संग्रयत्वम्, आत्मादिधर्मिणि च संग्रयत्वमिति चेत्, एव-
न्तर्हि पर्वतो वज्जिमानिति ज्ञानस्य वज्ज्यंगे वज्जि संग्रय-
त्वापत्तिः, तत्र वज्जिप्रकारकसंग्रयाविरोधित्वात् . स्वाकार-

६२५ विशेष्ये तदाकारतद्विरुद्धद्वयवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानाविरोधि-
त्वन्तदंगे संग्रयत्वमिति चेन्न, एवं सति निर्विशेषब्रह्मसा-
क्षात्कारस्य निष्प्रकारकतया विशेष्याभावेन , उक्तलक्षणस्य
तत्रासम्भवात् , किञ्च द्वितीयपक्षे आकारः किं प्रकारो
विवक्षितः, उत घटाकारवृत्तिरित्यादित्वद्वैति सिद्धज्ञाना-

६३० कारो वा ; नाद्यः, ब्रह्मसाक्षात्कारे तदसिद्धेः, नान्यः, खवि-
षये स्वाकारावगाहनस्याभावात् . वस्तुनस्तु वस्तुतो विरुद्ध-
प्रकारकत्वविवचायामविरोधभानदशायां स्थाणुः पुरुषश्चेति
निश्चयस्यापि संग्रयत्वापत्तेः भासमानविरोधाश्रयप्रकारकत्वे

- विवक्षणीये असम्भव एव स्यात्, विरोधे भासमाने एकत्रधर्म-
- ६३५ द्वयवैशिष्ट्यावगाहिज्ञानायोगात्; अन्यथासंशयसामग्रीत एव
परस्परविरुद्धस्याणुत्वपुरुषत्ववानिति प्रतीत्यापत्तेः . किञ्चा-
नुमित्युपनौतश्चैतद्विषयकस्य शङ्खपीतत्वज्ञानस्य श्वेतशङ्खः
पीतइत्याकारकस्य विरोधविषयकस्यापि संशयत्वप्रसङ्गात् .
तर्हि किं कुर्मः, किञ्चिद्विरुद्धविषयं किञ्चिच्चाविरुद्ध-
- ६४० विषयमनुभूयत इति चेत्, विरुद्धविषयत्वतदयोग्यत्वोपपाद-
कम् इच्छुचीरादिमाधुर्यवदनुभवसाक्षिकोविषयीकरणविशेष
एव वैलक्षण्यमित्यङ्गीकुरु, ततश्च विषयीकरणविशेषावेव
संशयत्वनिश्चयत्वे . किञ्च एक कोटिकज्ञाने संशयत्वानुभवः
कस्यापि नास्त्येव, प्रत्युक्तैककोटिकज्ञानानन्तरं द्विकोटिक-
- ६४५ संशयोत्पत्तिपर्यन्तमम निश्चयो जात इत्येव व्यवहरति,
द्विकोटिकसंशयोत्पत्त्यनन्तरम् एतावन्तं कालमेतन्निश्चय एव
मम स्थितः, इदानीं सन्देहो जात इति च, ततश्च प्रमाण-
बलसिद्धसंशयनिश्चयविभागानुरोधेन जातिरूपाधिस्वरूपं
वा लक्षणमेष्टव्यम्, न तु स्वाभिमतलक्षणानुसारेण लक्ष्य-
- ६५० निर्णयः, अतिप्रसङ्गादिति . यदा स्वप्रकारकोटिकसंशयान्व-
मेव निश्चयलक्षणमस्तु, यदुक्तं परमते इदन्त्वस्य केवलान्व-
यितया तत्प्रकारकसंशयाप्रसिद्धेरिति, तन्न, इदन्त्वस्य तत्त-
द्वाक्तिपर्यवसिततया नानात्वेन केवलान्वयित्वाभावात्, केव-
लान्वयित्वव्यवहारस्येदंशब्दप्रयोगविषयत्वविषयः . ननु इदं
- ६५५ प्रमेयं •स्थाणुः पुरुषो वेति संशयः प्रमेयत्वाग्रे निश्चयो न

- स्यात्, तत्प्रकारकसंग्रहस्याप्रसिद्धेरिति चेन्न, अभावे प्रमेय-
त्वप्रतियोगिकत्वभ्रमदशायामिदमप्रमेयत्ववत्प्रमेयत्वाभाववदेति
संग्रहोपपत्तेः . अत्र केनचिद्यदुक्तम् एवमभावे प्रमेयत्वप्रति-
योगिकत्वप्रसिद्धावपि संग्रहकोटिभूताखण्डप्रमेयत्वाभावा-
६६० प्रसिद्धिरेवेति, तन्न, अखण्डप्रमेयत्वाभावस्यैव कोटित्वाप्रसिद्धेः,
प्रमेयत्वप्रतियोगिकत्वभ्रमविषयस्य प्रसिद्धाभावस्यैव संग्रह-
कोटित्वात्, इत्थं च शुक्तौ रजतत्वभ्रमानन्तरमिदं रज-
तमिह नास्तीति रजतत्वभ्रमविषयस्य पुरोवर्तिनस्तदभावा-
धिकरणे आरोपः, आरोप्य निषेध इत्यभ्युपगमात् . किञ्च
६६५ यस्य देवदत्तस्य रजतमेव नास्ति तदीयत्वस्य रजतेऽनाप्तवा-
क्यादवगमे यस्मिन् भूतले रजतन्देवदत्तीयपटश्चास्ति, तत्र
देवदत्तीयं रजतमिह नास्ति, इदं भूतलन्देवदत्तीयरजत-
वदानवेति संग्रहविपर्ययदर्शनाच्च . अस्तु वा अखण्डप्रमेय-
त्वाभाव कोटिकसंग्रहः, स च समवायाद्यवच्छिन्नः प्रसिद्ध
६७० एव, तेन च प्रमेयत्वस्य विरोधभ्रमदशायां संग्रहसम्भव-
त्येव . प्रमेयत्वद्रव्यत्वयोर्विरोधभ्रमदशायां तदुभयकोटिक-
संग्रहोऽपि सम्भवति, विरोधभ्रमदशायां ब्रह्मणि सविशेष-
त्वनिर्विशेषत्वसंग्रहवत् . नन्वेवमपि 'ज्ञानवानात्मा ज्ञानसत्त्वे-
त्यादिसंग्रहे ज्ञानवानिति धर्म्य'ग्राव्याप्तिः (शोऽव्याप्तः),
६७५ स्वप्रकारौभूतस्य ज्ञानस्य तादात्म्येन संग्रहकोटित्वादिति चेन्न,
येन सम्बन्धेन प्रकारत्वं तत्सम्बन्धघटितप्रकारताकतत्कोटि-
कसंग्रहान्यत्वस्य विवक्षितत्वात् . यदुक्तं यथासंग्रहनिवृत्त्यनु-

- कूलस्वरूपविशेषवत्, तत्तन्निश्चय इति, तन्न ; स्वरूपप्रका-
शस्याद्वैतानन्दाद्यनवधारणत्वाङ्गीकारात्, तस्य च नि-
६८० त्यत्वाच्चरमाद्वैतसाक्षात्कारेण तदनिवृत्तेश्वरमसाक्षात्कार-
स्यानिश्चयत्वापत्तेः ; न च तदनिवर्तकत्वेऽप्यहमानन्दो न वे-
त्यादिद्विकोटिकसंग्रथनिवर्तकतथानिश्चयलोपपत्तिः ; तथा
सत्युत्तरसंग्रथस्यापि यत्किञ्चित्पूर्वसंग्रथनिवर्तकत्वेन निश्चय-
त्वप्रसङ्गात् ; इदं जलमित्यनभ्यासदशोत्पन्नैककोटिकसंग्रथा-
६८५ नन्तरमुत्पन्नस्य इदञ्जलञ्चवेति संग्रथस्य एक कोटिकसंग्र-
थनिवर्तकत्वेन निश्चयत्वप्रसङ्गात्. किञ्च स्थाणुत्वनिश्चयस्य
स्थाणुत्वाभावसंग्रथनिवृत्त्यनुकूलस्वरूपविशेषवत्त्वेन तन्निश्चय-
त्वापत्तिः ; पुरुषत्वव्याप्यकरादिदर्शनस्य पुरुषत्वसंग्रथनिवर्तक-
त्वेन तस्य पुरुषत्वनिश्चयत्वापत्तिः. किञ्च मुक्तिकालीनान-
६९० न्दावधारणरूपे ब्रह्मस्वरूपेऽव्याप्तिः, तस्य संग्रथविरोधित्वे
इदानीं संग्रथानुपपत्तेः, तदेव हि संसारेऽपि ब्रह्मस्वरूपं. प्रति-
बन्धादिदानीं संग्रथन्ननिवर्तयतीति यदि, तदानवधारण-
त्वाङ्गीकारनिरोधः, प्रतिबिम्बभ्रमस्थलीयतत्त्वसाक्षात्कारव-
दिरोधिनेऽपि प्रतिबन्धादेवानिवर्तकत्वात्. किञ्च चरम-
६९५ साक्षात्कारस्य स्वरूपानन्दप्रकाशस्य च तद्वैतमिकसंग्रथविरो-
धित्वं तत्कोटिकसंग्रथविरोधित्वं वा नास्त्येव, स्वरूपमात्रगो-
चरत्वात्, न हि घटमात्रगोचरं ज्ञानं तद्वैतमिकस्य वा
तत्कोटिकस्य वा संग्रथस्य विरोधि भवति, दृश्यते च
प्रकटप्रकाशस्य इति चन्द्रस्वरूपेऽवधृतेऽपि तत्कोटिकोदे-

- ७०० ग्रकालविशेषादिधर्मिकः देशकालविशेषादिकोटिकसङ्घ-
 र्मिकस्य संग्रयः, चन्द्रः प्रकृष्टप्रकाशो न वेत्यादि संग्रयाभावस्तु
 प्रकृष्टप्रकाशवैशिष्ट्यनिश्चयात्, (अन्यथा प्रादेशपरिमितसङ्घ-
 इत्यादिलक्षणमुखेन चन्द्रस्वरूपावधारणेऽपि प्रकृष्टप्रकाशो न
 वेत्यादिसंग्रयनिवृत्तिप्रसङ्गात्.) ननु स्वरूपमात्रगोचर-
- ७०५ स्थापि चरमसाक्षात्कारस्य एक कोटिकसंग्रयविरोधित्वम-
 स्तीति चेत्, द्विकोटिकसंग्रयाविरोधितया तस्यापि प्राथ-
 मिकापातप्रतीतिवदन्वधारणत्वेन कस्यापि संग्रयस्य तेना-
 विरोधात्. किञ्च अयं घट इत्यादिनिश्चये घटोरक्तः
 कृष्णो वेत्यादिसंग्रयानिवर्तकत्वादव्याप्तिः. यत्किञ्चित्संग्रय-
- ७१० निवर्तकत्वे तु स्थाणुर्वा पुरुषो वेति संग्रयेऽपि पुरुषत्वस्थाणु-
 त्वयोः परस्परविरोधभानात् स्थाणुत्वं पुरुषवृत्ति न वा
 पुरुषत्वसमानाधिकरणं न वेत्यादिस्थाणुत्वसंग्रयनिवर्तकत्वाद-
 तिव्याप्तिः; न चेष्टापत्तिः, संग्रयनिश्चयविभागानुपपत्तेः;
 यच्चैककोटिकज्ञानस्य संग्रयत्वसमर्थनार्थमुक्तम् अनभ्यासद-
- ७१५ ग्रापन्नजलज्ञानानन्तरमिदञ्चलजवेतिसंग्रयदर्शनान्तत्संग्रय-
 कोटिनिश्चितं, निश्चिते संग्रयायोगादिति, तदपि न,
 ज्ञानप्रामाण्याप्रामाण्यमन्देहादर्थमन्देहोपपत्तेः. यदि तस्या-
 र्थमन्देहपर्यवसानं ब्रूये, तर्हि दोषजन्यत्वतदभावमन्देहादर्थ-
 मन्देहोऽस्तु. यदा प्रामाण्यतदभावकोटिकसंग्रयोऽस्तु, तदा-
- ७२० नीञ्जले जलत्वाभावावगाहनाभावेन विरोधाभावात्, विज्ञे-
 यवृत्ति(व्यावृत्त्य) प्रकारकत्वतदभावमन्देहादो. संग्रयोऽस्तु.

- यदा तदति तत्प्रकारकं तदभाववति तत्प्रकारकं वेत्येव
प्रामाण्याप्रामाण्यसंशयोऽस्तु . न च तदत्वस्य ग्रहान्तत्वंशया-
सम्भवः, इदञ्जलमितिनिश्चये इदन्वावच्छेदेन इदं जल-
७२५ ज्वेति संशयो मा भूत्, ज्ञाने प्रामाण्याप्रामाण्यसंशयेकोवि-
रोधः, अप्रामाण्यस्य तदभाववत्त्वघटितत्वात्तदत्वग्रहे कथन्त-
दभाववत्त्वग्रह इति चेन्न ; इदन्वावच्छेदेन तदत्वग्रहान्तद-
वच्छेदेन तदभाववत्त्वाग्रहाद्विरोधाभावात्, यदवच्छेदेन
यच्च यद्यहः तदवच्छेदेनैव तत्र तदभावग्रहो विरुध्यते,
७३० न तु तत्र तदभावग्रहमात्रं, तथा सति शुक्तीरजतन्न
भवतीति शुक्तित्वावच्छेदेन रजतत्वाभावग्रहे इदं रजत-
मिति भ्रमाभावप्रसङ्गात्, तस्मात् प्रामाण्यसंशयाधीनार्थ-
संशयस्य सार्वलौकिकत्वात् स्वयन्तदुपपादनासामर्थ्यमात्रेण
तदपक्ववस्त्राकौशलाविष्करणमेव . किञ्च फलाभावाज्जि-
७३५ ज्ञासानोपपद्यते, न चाद्वैतसाक्षात्कार एव फलं, तस्य संश-
यानिवर्तकत्वेनेत्यमाणत्वादिहेः, समानप्रकारकत्वेनैव निश्च-
यस्य निवर्तकत्वात् . ननूक्तं ज्ञानं समानविषयतया संशय-
निवर्तकं, न तु समानप्रकारकतया, अन्यविषयात्तददर्शनात् .
समानविषयत्वमप्यपेक्षणीयमिति चेत्, संशयादपि प्रसङ्गः,
७४० निश्चयत्वमप्यपेक्षितमिति चेत्तर्हि समानविषयनिश्चयोनि-
वर्तकः साधवादिति . मैवं, आत्माश्रयप्रसङ्गात्, संशयनिवृ-
त्त्यतुल्लेखरूपविशेषवत्त्वं निश्चयत्वमिति हि त्वयोक्तम्, इद-
मिति ज्ञानानन्तरमयं घटो न वेति संशयाभावापत्तेश्च .

- ननुक्तं घटत्वादिवैशिष्ट्याविषयत्वाभावात् समानविषयत्वाभा-
 ७४५ वेन न तत् संशयनिवर्तयतीति, तत् किं यावत्संशय-
 विषयविषयकत्वेन निवर्तकत्वं, तर्ह्यसम्भव एव, स्थाणुत्वा-
 दिनिश्चयस्य पुरुषत्वविषयत्वाभावात्, तस्मात् संशयधर्मि-
 तावच्छेदकावच्छिन्न धर्मिताकसंशयकोटिविरुद्धप्रकारक-
 ज्ञानं संशयनिवर्तकम्. अत्र यदुक्तम् एवं सत्ययं घट इति
 ७५० ज्ञानात् तद्गोचरे घटत्वे इदं घटत्वज्ञवेति संशयो न
 निवर्तेत, तस्मिन् घटत्वातिरिक्तप्रकाराभावादिति, तन्न,
 इष्टापत्तेः, अयं घट इति निश्चये सत्यपि संस्थानवादिभि-
 स्तत्र तत्संशयस्य जातिवादिभिस्तत्र तत्संशयस्याङ्गीका-
 रात्. किञ्च समानविषयावधारणस्य निवर्तकत्वेऽपि तत्र
 ७५५ संशयो न निवर्तेत, घटत्वत्ववैशिष्ट्याविषयत्वेन समानविष-
 यत्वाभावात्. किञ्च अयं घट इति ज्ञानस्य घटत्वविषय-
 संशयनिवर्तकत्वे एकस्मिन् घटे घटत्वेन ज्ञाते घटान्तरे
 अयं घटो न वेति संशयो न स्यात्. यदुक्तं समानप्रकार-
 कज्ञानस्य निवर्तकत्वे अचिरकृष्टे घटे घटत्वसमान्यप्रत्यास-
 ७६० च्छिन्नानेन घटान्तरेऽपि संशयो निवर्ततेति, तन्न, तदापि
 घटो रूपीति वाक्याद्. घटत्वावच्छेदेन रूपसंसर्गं ज्ञाते
 अयं घटो न वेति संशयो न स्यात्, समानविषयकत्वात्,
 यदि च तस्यावधारणत्वं, तदा घटरूपौ नवेत्यपि सन्देह
 प्रसङ्गात्, यदि च घटत्ववैशिष्ट्याग्रेणवधारणत्वं, तदा घटत्वं
 ७६५ रूपसमानाधिकरणज्ञवेति सन्देह प्रसङ्गः, अयं घट इत्य-

निश्चयादयं घट इति सन्देहो भवतीति चेत्, तर्हि प्रकृते सामान्यासत्तिस्थलेऽपि तथैव भावय . अयञ्च परिहारा-
रोऽस्मान्मत एव सम्भवति, न तु त्वन्मते, त्वया समानविष-
यत्वेनैव निवर्तकत्वस्वीकारात्, तस्य च तत्रापि सत्त्वात् .

७७० यदुक्तं समानप्रकारकस्य निवर्तकत्वे प्रमेयवानिति ज्ञानात्
स्थाणुत्वादिप्रकारकात् संग्रयनिवृत्त्यापत्तिरिति, तन्न,
कोटौ कोटिद्वयसामान्यधर्मप्रकारकत्वस्य प्रतिबन्धकत्वात् .
न चैवं सति इदमिति ज्ञानात् संग्रयनिवृत्तिस्स्यादिति
त्वदुक्तं भज्येत, धर्मिणि सामान्यधर्मप्रकारकत्वस्य प्रतिबन्ध-

७७५ कत्वसम्भवादिति वाच्यम्, इदन्त्वस्य सामान्यधर्मत्वाभावस्यो-
क्तत्वात्, न चैवं स्थाणावयं स्तनिष्ठधर्मवानिति ज्ञाना-
दपि निवृत्त्यापत्तिः, प्रतिबन्धकाभावादिति वाच्यम्, अन्य-
तरकोट्यसाधारणत्वेनानिर्धारितधर्मस्य सामान्यधर्मपदेन
विवक्षितत्वात्, न चैवं प्रमेयस्थाणुत्ववानयमिति ज्ञानात्

७८० संग्रयनिवृत्त्यभावापत्तिः, कोटौ सामान्यधर्ममात्रप्रकारक-
त्वस्य प्रतिबन्धकत्वात् . यदा कोटौ कोटिद्वयसामान्यधर्म-
मात्रप्रकारकं समानप्रकारकसमानविषयावधारणं निवर्त-
कमस्तु, निवर्तकानुपपत्तौ च विस्तरोद्गृह्य इति .
किं कथमित्यत्रेति, सामान्याकारस्याप्रतीतेरिति भावः .

७८५ ननु जिज्ञासामात्रं खण्डयतो ब्रह्मजिज्ञासाखण्डनमिष्टमे-
वेति शङ्कामनूय परिहरति यः पुनरिति . ज्ञातेति, किं
ज्ञाताग्ने जिज्ञासा उताज्ञाताग्ने; आग्ने वैयर्थ्यं, द्वितीये

ज्ञानाभावादेव न जिज्ञासा, तस्माच्छत्वान्तस्थाः . इतीति,
इत्यस्येत्यर्थः . कः प्रकृतोपयोग इति, सर्व(भाव)खण्डकस्य

७६० तव उक्त विकल्पेन जिज्ञासायाः पारमार्थिकत्वखण्डनमे-
वेष्टं, न तु व्यावहारिकत्वखण्डनमपि, अस्माभिश्च व्याव-
हारिक्यपि जिज्ञासा ब्रह्मणि न सम्भवतीति प्रतिपाद्यते,
तत्परिहारे च पारमार्थिकत्वखण्डनेष्टत्वोद्भावनस्य क उप-
योग इत्यर्थः . व्यावहारिकजिज्ञासापि ब्रह्मणि नाङ्गीक्रियत

७६५ इति तु त्वया न वक्तुं शक्यत इत्याह द्रष्टेति . लोके हि
ज्ञानार्थप्रवृत्त्यनुपपत्त्या जिज्ञासेष्यत इत्याशङ्क्य तत् प्रकृतेऽपि
तुल्यमित्याह अन्यथेति, जिज्ञासानङ्गीकारे आरम्भहेत्व-
भावेन शास्त्रमुच्छिद्येतेत्यर्थः . निर्विशेष इति, निर्धर्मक
इत्यर्थः . विशेषायोगादिति, विशेषस्यामान्यप्रतिसम्बन्ध्यच

८०० विवक्षितः, प्रतिसम्बन्धिभूतस्य सामान्य(धर्म)स्थाभावे तस्या-
सम्भवादिति भावः, निर्धर्मकत्वाच्च विशेषो न सम्भवतीति
चकारस्य भावः . तदिति, सामान्यज्ञानविशेषज्ञानाभावयो-
रुपपत्तिरित्यर्थः, सामान्यप्रमा विशेषप्रमाविरहश्च न प्रयो-
जकौ, गौरवादिति भावः . सामान्यशब्देन सत्त्वरूपं

८०५ विवक्षितम्, उत सामान्यधर्ममात्रम्, अथ वा सत्त्वसामान्यं,
नाद्य इत्याह सामान्यरूपस्येति . न द्वितीय इत्याह
न हीति . कृत्स्नस्यापि सामान्यस्य कल्पनायां सत्त्वरूप-
कल्पनायां च श्रुतिबाधमप्याह नचेत्यादि . न द्वितीय
इत्याह अत एवेति . अपशिद्धान्तादिभि, ब्रह्मणि सत्त्वस्य

- ८१० स्वरूपादनन्यत्वोक्तेरिति भावः . एतेनाद्यन्नवौनमतस्मिरसं,
तथा हि आपातप्रतीतिरेव धर्मिज्ञानं, सा च विचारात्
प्रागेव साङ्गाध्ययनेन विदितपदार्थसङ्गतिकादाकादेवोत्पद्यते,
सा च ब्रह्माणि सत्त्वप्रकारिका, सत्त्वप्रकारकत्वादेवाखण्डवि-
षयाज्ञानं न निवर्तयति, तन्निवर्तकस्याखण्डविषयमेव नि-
- ८१५ प्रकारकं ज्ञानं, तस्य चानुत्पत्तेस्तज्ज्ञानेच्छा सम्भवत्येव, सैव
जिज्ञासेति हि तन्मतं, तदनुपपन्नं, सत्त्वप्रकारकज्ञानस्या-
पातत्वं हि अविद्यानिवृत्त्यनर्हत्वं, तच्च भिन्नविषयत्वात् भ्रम-
त्वाच्चेत्यभिमतं, तच्चनोपपद्यते, स्वरूपोच्छित्तेः, अतिबाध-
प्रसङ्गाच्च . किञ्च तदेव ज्ञानं ब्रह्मविषयं तदज्ञाननिवर्तकं
- ८२० स्यात्, न चाखण्डविषयाज्ञानस्य तज्ज्ञानेनैव निवर्त्यत्वात्
सत्त्वविशिष्टज्ञानस्य निवर्तकमिति वाच्यं, सत्त्वविशिष्टविषय-
स्याप्यज्ञानसमानविषयत्वेन तन्निवर्तकत्वोपपत्तेः; न च
भ्रान्तित्वादनिवर्तकता, शुक्तिरुजतज्ञानस्य द्रव्यत्वविषयस्य
द्रव्यत्वाज्ञाननिवर्तकत्वात्, न चाधिकविषयत्वादनिवर्तकता,
- ८२५ शुक्तिज्ञानस्य शुक्तिगतरूपादिविषयत्वेऽपि शुक्त्यज्ञाननिवर्त-
कत्वात्, न च विशिष्टविषयत्वादाखण्डाज्ञानसमानविषय-
त्वाभावः, जिज्ञासाया अपि समानविषयधर्मिज्ञानसाध्यत्वेन
सत्त्वविशिष्टज्ञानस्याखण्डजिज्ञासाजनकत्वोपवर्णनविरोधात् ;
नचाज्ञानमखण्डत्वविषयं, सत्त्वविशिष्टज्ञानन्तु न तथेति न
- ८३० तन्निवर्तकमिति वाच्यम्, अखण्डत्वस्य स्वरूपातिरेके जडत्वे-
नाज्ञानाविषयत्वात्, स्वरूपत्वे सत्त्वविशिष्टज्ञानविषयत्वाव-

- शम्भावात्, न चाखण्डत्वप्रकारकज्ञानमेव तत्प्रकारकाज्ञान-
निवर्तकं, निष्प्रकारकज्ञानस्यैव निवर्तकत्वमिति सिद्धान्तभ-
ङ्गात्. स्वरूपातिरिक्ताप्रकारकत्वमेव निष्प्रकारकत्वमिति
८३५ अखण्डत्वस्य स्वरूपाभेदात्तत्प्रकारकस्यापि निष्प्रकारकत्वान्न
सिद्धान्तभङ्ग इति चेन्न, अखण्डत्वादिप्रकारकज्ञानस्यापि
सत्त्वविशिष्टज्ञानवद्विदितपदार्थसङ्गतिकस्य विचारात्प्रागेवो-
त्पत्तेः, न च वाक्यद्वयादिरुद्धानेककोव्युपस्थितौ मानससंश-
याज्जिज्ञासोपपत्तिरिति वाच्यम्, अद्वैतवाक्यजन्यप्राथमिका-
८४० खण्डत्वप्रकारकज्ञानादेवाज्ञाननिवृत्तौ कुतस्संशयः, कुतस्त-
राज्जिज्ञासेति. वैफल्यमिति, इयमाणज्ञानस्य भ्रमत्वेन
प्रपञ्च भ्रमानिवर्तकत्वादिति भावः. कथं वैफल्यं कल्पित-
विषयकज्ञानस्यैव फलत्वादित्याशङ्क्य एवं सति वैदिकत्वभूमि-
काकचुकप्रच्छन्नमौढत्वमेवाविष्कृतं स्यादित्याह न हीति,
८४५ वेदान्तवाक्यानां मिथ्यावस्तुविषयतयाऽतत्त्वावेदकत्वाङ्गीका-
रादिति भावः. तस्य च विशेषस्य प्रातिभासिकत्वं
व्यावहारिकत्वं च न सम्भवतीत्यभिप्रायेणोक्तमसदित्यादि.
गूढाभिषन्धिश्चकृते कल्पितेत्यादि, कल्पिताकारः प्रपञ्चः,
मिथ्यावस्तुनो मिथ्यात्वेन बोधने 'च न वैदाप्रामाण्यमिति
८५० तुग्रन्धार्थः. अयमाकार इति, प्रपञ्च इत्यर्थः, प्रपञ्च-
स्तुत्यो मिथ्यावेति बन्धेऽज्ञानस्यैव जिज्ञास्यतास्यादित्यर्थः.
ततः किमिति, श्रुत्याद्यधिष्ठानतत्त्वज्ञानस्यैव रजतमिथ्या-
त्वज्ञानस्यापि मिथ्यारजननिवर्तकत्वदर्शनात् प्रपञ्चमिथ्यात्व-

- ज्ञानमपि प्रपञ्चनिवर्तकमेवेति जिज्ञासाया अवैकल्यादिति
 ८५५ भावः. श्रुतीति, “तद्विज्ञानार्थं सगुरुमेवाभिगच्छेत् समि-
 त्पाणिः, प्रोवाच तान्तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम्, तद्विज्ञासस्व”
 इत्याद्याश्रुतयः, “ब्रह्मजिज्ञासा, जन्माद्यस्य यत” इत्या-
 दीनि सूत्राणि. श्रुति सूत्रयोर्यथाकथञ्चित्प्रपञ्चमिथ्यात्ववि-
 षयत्वेन नयने च स्वारस्य भङ्ग इत्यभिप्रेत्योक्तं स्वरसेति. —
- ८६० ब्रह्मात्मैक्यमिति, आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये सर्वे वेदान्ता
 आरभ्यन्त इति त्वयैवोक्तेरिति भावः. अभिसन्धिमुद्घाटय-
 ञ्छङ्कते कल्पितभेदेति, तद्धीः—ब्रह्मात्मैक्यधीः, भेदाभाव-
 स्याभेदत्वादिति भावः. तद्विवादेति, तेनेत्यर्थः, तस्मिन्नि-
 तिशेषः. अथ वा, तद्विति, तस्मिन् तेनेति शेषः, तस्मिन्नित्य-
 ८६५ स्य ऐक्याग्र इत्यर्थः. यदि प्रपञ्चमिथ्यात्वमेव ब्रह्मात्मैक्यं
 स्यात् स्याद्विवादविलयः, न च तथा ब्रूमः, किन्तु भेद-
 मिथ्यात्वज्ञानाधीनं ब्रह्मात्मैक्यज्ञानमिति, तत्र च माध्य-
 मिकेन भेदमिथ्यात्वाङ्गीकारेऽपि जीवब्रह्मणोरपि मिथ्या-
 त्वाङ्गीकारेण तदैक्यानङ्गीकारात् तेन विवादो युज्यत
 ८७० इत्याग्रब्रह्मैव यच्चेति. तदपीति, कल्पिताकारशून्यत्वमि-
 त्यर्थः. सामान्येति, धर्मिज्ञानेन विषयीकृतमित्यर्थः.
 बहिष्कृत्येति, धर्मिज्ञानाविषयस्येत्यर्थः. मिथ्यात्व इति,
 आकारशून्यत्वमाकाराभावः, आकारशून्यत्वमिथ्यात्वमाका-
 राभावाभावः, सचाकार एव वा तत्समनियतधर्मो वा, अतः
 ८७५ कल्पिताकारशून्यत्वस्य मिथ्यात्वे कल्पिताकारस्य सत्यता

स्यादित्यर्थः . तच्च हेतुमाह साहित्येति . सहर्षः-विरोधः, गोत्वाश्वत्वयोर्विरोधेऽपि नान्यतराभावे अन्यतरसत्त्वमिति सहजेत्युक्तम्, सहजत्वन्निरुपाधिकत्वं, गोत्वाश्वत्वयोः परस्परभावावस्थाप्यत्वाद्विरोधः, भावाभावयोस्तु स्त इति भावः .

८८ . ननु स्ततोविरोधेऽप्यन्यतरसत्त्वे इतराभावनियमोऽस्तु, अन्यतराभावे इतरसत्त्वनियमः कुत इत्यत्राह परस्परविरोध इति, अत्र परस्परविरोधपदेन परस्परभावात्मकत्वं विवक्षितं, अयोस्त्राभाविकोविरोधः तयोरन्यतरत्त्ववचनव्ययम्, अन्यथा घटाभावोनास्तीत्युक्ते घटार्थिप्रवृत्तिर्न स्यात्,

८८ ५ “दौ नञौ प्रकृतमर्थं सूचयत” इति तान्त्रिकव्यवहार-स्योच्छिद्येतेति भावः . दूषणान्तरमाह यदीति . कल्पिताकारराहित्यनिवृत्तिरिति, कल्पिताकारराहित्यस्य ज्ञानेन तदितरकल्पिताकारनिवृत्तावपि तदनिवृत्तेर्मुक्तेर्मुक्तिरिति भावः . यदिकल्पिताकारराहित्यं तन्निवृत्तिरिति पाठः,

८९ . तदा कल्पिताकारराहित्यमिति हेतुगर्भं विशेषणं तन्निवृत्तिः-कृत्तप्रपञ्च निवृत्तिः, कल्पिताकारराहित्यात्मिका तन्निवृत्तिः कथं स्यात्, कृत्तप्रपञ्च निवृत्तिरपि कल्पिताकारराहित्यविशेषः, अतस्मापि कल्पितेति वक्तव्यम्, कल्पितत्वादेव सप्रतियोगिकत्वं वक्तव्यम्, तच्च व्याहृतम्, अतः

८९ ५ कृत्तप्रपञ्चनिवृत्तिस्वरूपमेव कथं स्यादित्यर्थः . ननु कल्पिताकारराहित्यस्य मिथ्यात्वेऽपि न तन्निवृत्तेर्मिथ्यात्वं, “विभेद-जनकेज्ञान” इत्यादिना मोक्षदग्रायां भ्रमाभावावगमादिति

- चेत्तर्हि कल्पिताकारराहित्यमपि श्रुतत्वान्नमिथ्या, यदि च
 राहित्यस्य स्वरूपान्तर्भावे जिज्ञास्यत्वानुपपत्तेः तद्वद्भिर्भावे
 ८०० च सत्यत्वे अद्वैतज्ञानेर्मिथ्यात्वमनुमन्यसे ; तर्हि प्रपञ्चनिवृ-
 त्तेरपि स्वरूपान्तर्भावे साध्यत्वानुपपत्तेः तद्वद्भिर्भावे वाच्ये
 सत्यत्वे अद्वैतज्ञानेर्मिथ्यात्वमनुमन्यस्व, ज्ञाननिवर्त्यत्वाभावात्
 कथमिथ्यात्वनिवृत्तेरिति चेत्, असाध्यत्वाद्वैतज्ञानिप्रसङ्गाभ्यां
 कथं सत्यत्वं, तर्हि किं कुर्म इति चेत्, श्रूयतामयमुपदेशः,
 ८०५ परस्परव्याहतवैदिकमाध्यमिकमतद्वयाग्रां विहायान्यतर-
 स्मिन्नेव दृष्टोभव . सतः—ब्रह्मणः . एवमशेषे विशेषे शून्य-
 मित्यनेन सूचितव्याघातोदर्शितः, इदानीमनाद्यविद्यान्ध-
 कारितमित्यनेन सूचितव्याघातः प्रदर्श्यते . तत्राविद्याश्रयत्वं
 तदावृतत्वं च विवक्षितं, तत्राश्रयत्वसूचितोव्याघातइदानीं
 ८१० प्रदर्श्यते . किमशुद्धं ब्रह्मजिज्ञास्यमुत शुद्धमिति विकल्पाद्यं
 दूषयति किञ्चेति . तथा प्रकाशस्येति, अशुद्धिविशिष्ट-
 प्रकाशस्येत्यर्थः, अत्रचाशुद्धिरेव वेदितव्याकार इति विवक्षि-
 तम्, पूर्वच उपहिते उपधानातिरिक्तधर्मविशेष इति भेदः .
 प्रागेवेति, अविद्याविशिष्टप्रतीतेरज्ञादित्वादिति भावः .
 ८१५ कथञ्चेति, अशुद्धेर्मिथ्यात्वादिति भावः . दामदर्वीकरः
 दामाधिष्ठानकदर्वीकरः . भ्रान्त्यन्तरेति, निवर्तकभ्रमस्या-
 निवृत्तेरिति भावः . आत्यन्तिकलाषिद्धेरिति, निवृत्तेरिति
 शेषः . तन्निवर्तकं तत्त्वज्ञानान्तरमस्त्वित्यत्राह तद्विलाप-
 केति, सत्यमिथ्यात्वविकल्पबोभादिनेत्यर्थः . अहेतुकेति,

- ८१० आदिग्रन्थेन प्रतियोगिमात्रहेतुकविनाशादिर्विवक्षितः,
अविद्याविशिष्टज्ञानस्याविरोधान्न निवर्तकतेत्यपि बोध्यम् .
नित्यशुद्धमित्यनेन सूचितं व्याघातं दर्शयितुं द्वितीयकल्प-
माशङ्कते शुद्धन्तर्हीति, जिज्ञासोर्वेदितव्यमित्यनुषज्यते .
दूषयति जिज्ञास्यमपीति . अशुद्धस्य जिज्ञास्यत्वपक्षे तस्य
- ८२५ ज्ञानविषयत्वसम्भवेऽपि फलाभावाज्जिज्ञासानोपपद्यत इत्यु-
क्तम्, शुद्धस्य तु ज्ञानविषयत्वमत्येवायोग्यत्वात् जिज्ञास्य-
त्वन्नोपपद्यत इत्यभिप्रायेणाह अपीति . ननु शुद्धं ब्रह्म
जिज्ञास्यमित्यत्र शुद्धस्येव्यमाणज्ञानविषयत्वं नाभिमतम्,
किन्तु यथाशाखायां चन्द्रसम्बन्धाभावेऽपि तत्सम्बन्धभ्रमाच्छा-
- ८३० खायां चन्द्रमा इत्यत्र शाखा चन्द्रस्योपलक्षणं, तथा विशुद्ध-
जिज्ञास्यमित्यत्रापीथ्यमाणं ज्ञानमुपलक्षणमेवेति शङ्कते
शाखेति . कथमिति, दृष्टान्तार्थं दृष्टान्तोपादानं, यथा
दृष्टान्ते शाखालक्षणेऽपलक्षणजन्यज्ञानविषयतामन्तरेण नोप-
लक्ष्यत्वं, तथादार्ष्टान्तिकेऽपीथ्यमाणज्ञानलक्षणेऽपलक्षणाधीन-
- ८३५ ज्ञानविषयतामन्तरेण नोपलक्ष्यत्वमित्यर्थः . तत्प्रयुक्तदोषः
अशुद्धत्वजडत्वदिः . सोऽपीति, सः—उपलक्षणाधीनः,
सत्यमिथ्याविभागमन्तरेण . तदधीनज्ञानविषयतामात्रेणोप-
लक्ष्यत्वसंभवादिति भावः, उपलक्षणाधीनबोधविषयत्वस्य
भ्रान्त्यन्तरसिद्धत्वे तदभ्रमविषयताया अपि भ्रमान्तरसिद्धता
- ८४० वाच्येत्यनवस्थास्यादिति स्वयमेव स्ववेद्यताया भ्रम इत्युक्तम् .
विलीनमिति, स्ववेद्यताया भ्रमविषयत्वे स्ववेद्यत्व-

रूपवेद्यमिच्छात्वमन्तरेण भ्रान्तित्वायोगेन स्ववेद्यत्वाभावे
उपलक्षणत्वेनाभिमतज्ञानस्योपलक्षणत्वासंभवात् वेदान्त-
वाक्यानामुपलक्षणीभूतज्ञानजनकत्वमपि न संभवतीति

८४५ कथञ्चिदप्यावेदकत्वाभावात्, आवेदकत्वेऽपि फलीभूतज्ञानस्य
भ्रमत्वाच्च न तत्त्वावेदकत्वं संभवतीत्यर्थः. भ्रान्तिसिद्धप्राति-
भासिकस्वविषयत्वमादायैव उपलक्षणाधीनज्ञानविषयत्वसंभ-
वेनोपलक्षणत्वेनाभिमतज्ञानविषयत्वस्यैव प्रातिभासिकस्य वक्तुं
शक्यतया उपलक्षणपर्ववल्ग्वननैष्कल्यमित्याह उपलक्षणेति.

८५० स्ववेद्यताया भ्रान्तिरित्यनन्तरमसत्यस्येति यदि पाठः
तदा ज्ञाया तत्त्वरूपस्यर्शानभ्युपगमादित्यस्य शुद्धस्य केनापि
मिथ्यार्थेनासंस्पर्शादिति भावः, भ्रान्तिरसत्यस्येत्यस्यत्वसत्यत्वे-
ऽपि भ्रान्तित्वाद्दोष इत्यर्थः. यदा स्वसमानसत्ताकं यज्ज्ञानं
तद्विषयत्वमेव जडत्वादिप्रयोजकमित्यसत्यस्येत्यस्य भावः.

८५५ स्ववेद्यताया भ्रान्तिरित्यत्रोत्तरं विलीनमित्यादि, असत्य-
स्येत्यत्रोत्तरमुपलक्षणेति. किमर्थेति, शुद्धतिरेकेणविद्या-
ग्लित्त्वेरभावादिति भावः. नन्वस्तु ब्रह्माभेदार्थाजिज्ञासा
“ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवती”ति ब्रह्माभेदस्यापि फलतया प्रति-
पादनादिति तत्राह अन्तत इति, अभेदस्य नित्यसिद्ध-

८६० तथा साध्यत्वायोगान्तसाध्यतोक्तिरपि शुद्धावेव पर्यस्यति,
सापि चेन्नित्या वैयर्थ्यमेवेति भावः. तदध्यवसायेनेति,
शुद्धताध्यवसायेनापि शुद्धिसिद्ध्यर्थेन भवितव्यमित्यर्थः.
आरोपिताशुद्धीति, नित्यशुद्धाध्यवसायस्येति शेषः,

- नित्यशुद्धाध्यवसायेति प्रतीयमानकर्तृ(क)त्वादिरूपाशुद्धेर्मि-
 ८६५ व्यावज्ञानेन साधनानुष्ठानेन तस्मिन्नेष्टाफल्यमिति भावः .
 नित्यशुद्धेः परमार्थत्वादारोपिताशुद्धासह न विरोध इति
 सदृष्टान्तं शङ्कते उपरक्त इति . अह्माण्येवेति, “तदिदं
 विविधकुतर्ककल्ककल्पित”मिति भाष्येण तथावगमादिति
 भावः . शक्तिरजतादौपराभिमतस्मिथ्यात्वमभ्युपगम्य अवि-
 ८७० शेषात्परोक्षस्थलेऽपि तदापादनमभिप्रेत्याभ्युपगमादित्युक्तम् .
 भ्रमाद्याधारतयेति, अशुद्धिं प्रसञ्जयाम इत्यनुषङ्गः,
 आदिशब्देन तत्कार्यसुखदुःखशोकमोहादिः . असदभिमता-
 शुद्धाश्रयत्वेनायदृष्टान्त इत्याह न तथेति . स्वात्मनोति,
 इदञ्च ब्रह्मणारोपस्य स्वविषयत्वादन्तं . वस्तुतस्तु स्वविषयत्वे न
 ८७५ तात्पर्यं, किन्तु आरोपाश्रयत्वमात्रे, अन्यविषयारोपस्यापि
 दोषत्वात्, अथास्य स्वविषयत्वाद्भाग्यं च प्रकृतत्वाद्भाग-
 मध्यस्थतौत्युक्तम्, अन्यारोपस्यापि दोषत्वात् . एवं भ्रमरूपा-
 शुद्धाभावात् दृष्टान्तवैषम्यमुक्तम्, इदानीन्तदङ्गीकृत्यापि
 वैषम्यमाह नचतत्कलक इति, अन्यकर्तृक इति दृष्टान्तार्थं .
 ८८० भ्रान्तिरूपाशुद्धिस्त्यपि न श्रैत्याख्यशुद्धिविरोधिनीत्युक्तं,
 तर्हितद्वेदव्रकतेऽपि शुद्धाशुद्धोरविरोध एवास्त्वित्याह
 इहत्विति . स्वदोषेणेति, अविद्येत्यर्थः, इयमप्येकाऽशुद्धि-
 रित्यभिप्रायेण स्वदोषेणेत्युक्तं, यद्यप्यविद्यास्फटिकलौहित्य-
 वदारोपिता, आरोप्यदोषत्वेन नाशुद्धिं प्रसञ्जयाम इति
 ८८५ धोक्तं, तथाप्यारोपहेतुत्वेनैव दोषत्वमिति भावः, भ्रमाश्रय-

त्वज्जीवेश्वररूपाभ्याम्, किन्तु स्वरूपेणैवेत्यभिप्रायेण
स्वयमेवेत्युक्तं, भ्रान्त्यादीत्यादिशब्देनाविद्या गृह्यते .
विचारनैष्कल्यमिति, सत्त्वाभावेऽसत्त्वनियमादसत्त्वनि-
वृत्त्ययोगादिति विवक्षितम् . तन्निवर्तनमिति, भ्रमसत्त्व-

८८० गोचरभ्रमनिवर्तनमित्यर्थः . अनवस्थेति, तत्सत्त्वभ्रमस्य
मिथ्यात्वे पुनर्निरसनौघाभावाच्चैष्कल्यम्, तत्सत्त्वभ्रान्तिर-
प्यसत्येव सतीव भातीति चेदनवस्थेत्यर्थः . यदा आरो-
पिताशुद्धीति भावप्रधानो निर्देशः, आरोपविषयत्वमिति
थावत् . आरोपेति, आरोपस्याशुद्धित्वादिति भावः .

८८५ उपरक्ते-रक्तिमारोपविषये . आरोप्यदोषत्वेनेति, दोषा-
रोपविषयत्वेनेत्यर्थः . स्वरूपेणेति, शुद्धेस्वरूपगतत्वाच्च
विरोध इति भावः . तस्य-ब्रह्मणः, तद्भावः-जीवेश्वर
भावः . जीवेश्वरभावयोरपि कल्पितत्वात् कल्पकान्तरा-
भावाच्च ब्रह्म स्वयमेव कल्पयतीति वक्तव्यम्, ततश्च

१००० ब्रह्मणो भ्रान्तिरनिवार्येति भावः . ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वा-
त्तत्रापि भ्रमोऽनुपपन्न इत्याह कथमिति . जीवेश्वर-
भावौचामुपपन्नावित्याह कथमेति, 'सर्वज्ञः-ईश्वरः, अज्ञो-
जीवः . उत्तरचेति, शुद्धिर्नित्याऽनित्यावेति विकल्पे
द्वितीयकल्प इत्यर्थः . नाद्य इत्यत्र वेराग्योपदेशवैयर्थ्यं

१००५ हेतुः, तच्च हेतुस्तिवर्गेति . हेतुन्तरमाह, बन्धमो-
क्षयोरिति . व्युत्क्रमतेति, शुद्धेर्विनाशे संसारोत्थानात्
शुद्धिकाले च विरोधेन संसारासंभवादिति भावः .

- अतिरेकेचेति, संत्यले अद्वैतज्ञानिः, मिथ्यात्वे अनुद्देश्यता,
 नहि मिथ्यावस्त्वसहमानो सुमुचुर्मिथ्योत्पादनायं
- १०१० अवणादौप्रवर्तत इति भावः. ननु अनित्यशुद्धियोगिनो-
 नित्यशुद्धियोगिनश्च जिज्ञास्यतायाः सिद्धान्ते समर्थनात्क-
 यमयं विकल्पश्शोभते, तच्चाह यद्यपौति, आश्रयभेदा-
 ष्कुद्वाशुद्धानोर्विरोधः, साध्यत्वेनाभिमत शुद्धेस्वरूपपादन्य-
 त्वात्साध्यत्वविरोधः, संत्यत्वात्समिथ्यात्वप्रयुक्तजिज्ञास्यत्व-
- १०१५ विरोधः. अग्रेष्वविशेषशून्यत्वानाद्यविद्यान्वकारितत्वाभ्यां
 जिज्ञास्यत्वस्य व्याघातं प्रकारान्तरेण दर्शयति उदारे-
 त्यादिना. प्राची-वैदिकी. भ्रान्तत्वे कथमजिज्ञास्य-
 तेत्यच्चाह स्वरक्षण इति. तत्त्वतस्सर्वज्ञाभावेऽपि कल्पित-
 सार्वज्ञ्यान्फलप्रदानोपयोगिभूताराधनाराधकतदिष्टपरि-
- १०२० ज्ञानसंभवात् तदभावेऽपि ध्यानादेः पुण्यतीर्थस्नानादि-
 वददृष्टार्थत्वसंभवाच्च कथं ब्रह्मणो न जिज्ञास्यत्वमिति
 शङ्कते कल्पितेति, सार्वज्ञ्यादीत्यादि शब्देन फलप्रदा-
 नोपयोगिदद्यादिगुणान्तरं गृह्यते. सर्वैरिति, तथाच
 तत्र न व्यावहारिकं सार्वज्ञ्यमिति भावः. अविशेषा-
- १०२५ दिति, कैश्चित् ब्रह्मण एवानभ्युपगमादिति भावः.
 महत्त्वं किं प्रामाणिकत्वम् उतप्राचुर्यम्, नाद्यदित्याह
 सर्वेषामिति, सर्वे सर्वत्रभ्रान्ता इति श्रियुक्ताभिरिच्यते,
 सर्वस्य मिथ्यात्वाङ्गीकारात्; ततश्चयुक्तमते कस्यापितत्त्व-
 दर्शित्वलक्षणमहत्त्वं न सिध्यतीत्यर्थः, आदिशब्देन

- १०३० तत्तार्थोपदेशितं गृह्यते, तदतिरिक्तं न प्रामाणिकत्वं, भ्रान्तस्यापिप्रामाणिकत्वे श्रुतौ रणतभ्रमवतोऽपि प्रामाणिकत्वापत्तेरिति भावः. न द्वितीय इत्याह प्राचुर्येति. यदीति, यथा तीर्थादिसेवयेश्वरः प्रसाद्यः, तथा यदीश्वरसेवयान्यः प्रसाद्यस्यात् स्यात्तीर्थादितुल्यतेत्यर्थः.
- १०३५ क्रियेति, अयङ्कर्ममीमांसावृत्तिकारान्तरपक्षः, विगृह्यमपि कर्म कालान्तरे फलञ्जनयतीति स्वभावः, अव्यवहितोत्तरकाले यथा कार्योत्पादकत्वं केषाञ्चित्स्वभाव इति तेषामाशयः. शक्तिरिति भट्टपक्षः. अपूर्वमिति गुरोः. नैगम इति, “स एवैनम्रूतिङ्गमयति, स एनम्रूतिः
- १०४० प्रीणाति, दृष्टापूर्तं बहुधाजातञ्जायमानं विश्वंविभर्ति भुवनस्थनाभिः, तदेवाग्निस्तदायुस्तत्सूर्यस्तदुचन्द्रमाः, स वा एषमहानज आत्मानादोवसुदान” इत्यादि श्रुतिभिः “लभते च ततः कामान्मयैव, विहितान् हितान्, अहं हि सर्वयज्ञानां भोक्ता च प्रभुरेव चे”त्यादि स्मृतिभिः
- १०४५ “फलमत उपपत्ते”रित्यादिसूचैः “फलसंबिभक्त्या कर्मभिरात्मानं पिप्रीषन्ति सप्रीतोऽलंफलाये”त्यादिद्रुमि(वि)डभार्यकारादिमहर्षिर्वचनैश्च ईश्वरस्यैव फलप्रदत्वावगमादिति भावः. भास्करादिमतेऽपि जिज्ञासानुपपत्तिमाह उक्तेति, भेदाभेदादित्वेनानैकान्तिकत्ववादि-
- १०५० तात् जैनगन्धित्वं, ब्रह्माणसर्वज्ञत्वात् तदभिन्नजीवस्यापि सर्वज्ञत्वेन विदिताविदिताकारभेदाभावाज्जिज्ञासा न

संभवति, ब्रह्मणोऽनित्यशुद्धत्वे तदभिन्नस्यापि जीवस्य
 नित्यमुक्तत्वात्तदर्थं जिज्ञासा न संभवति, जीवाशुद्ध्या
 तदभिन्नस्य ब्रह्मणोऽप्यशुद्धत्वात् “स्वरूपेऽप्यशक्त्ये”ति-
 १०५५ न्यार्याज्जिज्ञास्यता न संभवतीत्यादि द्रष्टव्यमित्यर्थः .

इति श्रीवाधूलकुलतिलकश्रीनिवासाचार्यपादसेवासमधिगत-
 परावरतत्त्वयाथात्म्येन तदेकदेवतेन तच्चरणपरिचरणपरायणेन तत्प्र-
 सादलब्धमहाचार्यापरनामधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां
 शतदूषणीयाख्यायां चण्डमासताख्यायां जिज्ञासानिरूपणस्य
 द्वितीयस्कन्धः ॥

२१५ ढानामपरिमितानामेदवासनानाङ्कतिपयकालसाध्याविशद-
प्रत्ययादिमूलात्पीयस्तमाद्वैतवासनया निरसितुमशक्यत्वात्
किञ्च तत्त्वज्ञाने सति तद्विषयभावनया तद्विपरीतवासना
निरासः, तन्निरासे च तत्त्वज्ञानमिति मिथस्संश्रयस्स्यात्,

तदप्याहुः “उत्पन्ने सति विज्ञाने वासना तु निर-
२२० स्यते । निरस्तवामनस्यैव विज्ञानमिति दुर्भणम् ॥” इति,
अनुत्पन्न एव तत्त्वज्ञाने श्रवणमनननिदिध्यासनैः क्रमा-
त्तन्निरास इति चेत्, किन्तानि तत्त्वगोचराणि, उता
तत्त्वगोचराणि, पूर्वत्र विपरीतवासनायां सत्यान्तेषामप्यनु-
त्पत्तिरेव, उत्तरत्रातत्त्ववासनया कथन्तत्त्वज्ञानोत्पत्ति-

२२५ प्रतिबन्धकवासनानिरासः ; तथाच “सागरङ्गन्तुकामस्य
हिमवद्गमनोपमम् ।” इति न्यायः, किञ्चाभेदज्ञाने सिद्धे
भेदवासनानिरासस्य किमर्थमपेक्षा, तदसिद्धौ तु तत्प्रति-
पक्षवासनानिरासाभिलाषानुत्थानम्, न ह्यभेदज्ञानप्रतीति-
रभेदप्रतीतिमन्तरेण स्यात्, न च प्रतीतौ तु वैशद्यवैश-

२३० द्यादिवैषम्यन्वया वक्तुं शक्यम्, अभेदस्य ब्रह्मस्वरूपाय-
माणस्य सर्वदैकरूपत्वात्, विशेषणहे च भेदप्रतीतित्व-
प्रसङ्गात्, न च व्यावहारिकभेदोऽत्रास्तीति वाच्यम्, भेद-
वासनानिरासद्वारेणाभेदग्रहस्य परमार्थविषयत्वात्, अतो न
भेदवासनानिरासद्वारेण श्रवणादिचयस्य दर्शनोपकारकत्व-

२३५ मिति . . यत्पुनरुक्तम्, “ब्रह्मवेद ब्रह्मैव भवति” इत्यादौ
ज्ञानमात्रस्यैव मोक्षहेतुत्वं श्रूयते, न हि प्रतिपक्षेऽर्थं

नास्तिकत्वव्याप्यम्, अतएवोच्यते “नैषातर्कैर्णमतिरपनेया” इति, तदप्यसत्, सामान्यशब्दानां विशेषे पर्यवसानस्य पञ्चधिकरणादिन्यायमिद्वत्त्वात्, न्यायानपेक्ष तत्त्वनिर्णये किं
 २४० शरीरकशास्त्रेणापि, ध्यानापासनशब्दयोश्च ज्ञानविशेष-
 विषयतया ज्ञानसामान्यविषयवेदनादिशब्दानान्तस्मिन्विशेष-
 शब्दार्थ एव पर्यवसानं युक्तम्, विकल्पसमुच्चयफलान्तरार्थ-
 त्वाद्यसम्भवस्योक्तत्वात्,

तदुक्तम् “अष्टदोषाविकल्पेस्यगौरवञ्च व्यवस्थितौ । समु-
 २४५ चयेऽनपेक्षा स्यादङ्गाङ्गित्वं न मीयते ॥” इति, तथा विद्यु-
 पास्योर्ब्यतिकरेणोपक्रमोपसंहारदर्शनाच्च तयोरैकार्थ्यं सिद्धम्,
 “मनोब्रह्मेत्युपासौत” इति विहितमेव ह्युपासनम् “भाति
 च तपति च कीर्त्या यशसा ब्रह्मवर्चसेन य एवं वेद”
 इति फलविधानार्थमनूद्यते, न ह्यफलं विधायान्यत्सफल-
 २५० मनुवदितुं युक्तम्, एवम् “यस्तु वेद यस्तु वेद” इति वेदन-
 शब्दमात्रावावौ जानश्रुतिः तदर्थं “यान्देवतामुपास्ते” इत्यु-
 पासिनानुवदति, एवमन्यत्रापि, तथा “तमेवं विद्वानमृत
 इह भवति । नान्यः पन्था अयनायविद्यते ।” “नाहं वेदेर्न
 तपसा” इत्यादिश्रुतिसृत्योर्वेदनभक्तिशब्दाभ्यासोचोपायम-
 २५५ भिधाय तदपरोपायनिषेधपरयोः परस्परार्थप्रतिषेधानुप-
 पत्तेः वेदनशब्देनापि तैलधारावदविच्छिन्नभक्तिरूपज्ञान
 विशेष एव विवक्षित इति स्वीकर्तव्यम् ; एवमध्यानापासन
 भक्तिशब्दसमानार्थतया वेदनादिशब्दानां विशेषविषयत्वे

निश्चिते सति सामान्यमात्राश्रयणं न्यायानंभिज्ञतानिष-

२६० न्वनम्,

आहुश्च, “पशोऽङ्गागत्वनिर्णीतौ निपुणन्यायपूर्वकम् ।
गर्दभादिषु तुल्यत्वङ्गर्दभप्रायकक्षितम् ॥” इति . यत्पुन-
र्वाक्यतस्मिद्धस्यैव ज्ञानस्य विधेयत्वञ्च सम्भवतीति, तद-
स्माकमिष्टमेव, ततोऽन्यस्यैव विधानोपपादनात् ; प्रत्यर्च-

२६५ विरुद्धस्यायमविधेयज्ञानाधीनमोक्षवादः, वाक्यार्थज्ञानमात्रे-
णाविद्यानिवृत्त्यदर्शनात्,

आहुश्च, “तत्त्वमस्यादिवाक्यस्य शतशःश्रवणेऽपि हि ।
दृश्यते त्वमहम्पूर्वो विवादो ब्रह्मवादिनाम् ॥” इति ; ननु
येषां वाक्यार्थज्ञानञ्चातन्तेषान्तन्निवृत्तिरस्येव, येषान्तु सा
२७० नास्ति तेषान्तदपि न जातमित्यविरोध इति चेत् तन्न,
तज्ज्ञानाभावे तत्प्रवचनाद्यसम्भवात्, तदसम्भवे च शिष्याणां
श्रवणादेरप्यसिद्धिप्रसङ्गात्, एवमाचार्यस्यापि, अथ
वाक्यार्थज्ञानेन निवृत्ताविद्या एवाविद्यावतां आवका इति
चेन्न, तेषां आवकत्वादिव्यापारस्य तत्कात्करणशरीरेन्द्रि-

२७५ यादेस्तत्प्रयोजनस्य च ख्यातिलाभपूजापरानुग्रहादेस्तत्प्र-
तिभासस्य चाविद्यामन्तरेणासम्भवात् ; अविद्यानिवृत्तावपि
बाधितानुवृत्त्या भेदप्रतिभासात् प्रत्यक्षाद्यविरोधः प्रवचना-
द्युपपत्तिश्चेति चेत्तन्न, भवत्पक्षे बाधितानुवृत्त्यसम्भवस्य
वक्ष्यमाणत्वात्, तथाप्यविशदप्रतिपत्तिमात्रात् अविद्या

२८० विशेषवशादेव वा प्रवचनाद्युपपत्तिरिति चेन्न, विशदप्र-

तीति परामर्शरूपप्रत्यक्षसिद्धान्तयोर्विरोधात्, विशदा-
ध्यक्षितसमस्ततत्त्वार्थाश्च वासुदेवादयोऽर्जुनादिभ्य उपदि-
शन्तीति हि स्वीकृतं युष्माभिः ; न चाद्वैतसिद्धान्तश्राव-
कास्त्वात्मनान्तर्दनभिज्ञतामनुमन्यन्ते, तथा सत्यविवादश्च .

१८५ किञ्च प्रतिवादिनो वा प्रबलाविद्याः कथम्भवत्प्रत्यक्षमति-
क्षिपन्ति, न तावदविदित्वैव, निराश्रयवादायोगात्,
विदित्वा चेत्कथन्तर्हि प्रतिवादिनाविदिते भवत्प्रचे भवतां
ज्ञानानुत्पत्तिः, न हि स्वीकृत्यरे जानन्ति वयन्तु न विद्म
इति स्वस्त्रैरभिधेयम्, यत्तदविद्यानिवर्तकं विशदमद्वैत

१८० ज्ञानमुदेयति, यच्चेदानीं श्रवणादविशदमुत्पन्नम्, तदुभय-
भिन्नविषयमेकविषयं वा, भिन्नविषयत्वे तस्यान्यसिद्धान्त
ज्ञानवत् तदनुपकारकत्वम् ; एकविषयत्वेऽप्यन्यनानतिरिक्त
विषयं वा प्रकारविशेषविशेषितविषयं वा, आद्ये पश्चा-
त्तनस्याप्यनिवर्तकत्वम् इदानीन्तनस्यैव वा निवर्तकत्वं

१८५ स्यात्, अविशेषात् ; द्वितीये ब्रह्मणस्सविशेषत्वं स्यात्,
सविशेषमिदानीङ्गृहीतम्, पश्चात्तु निर्विशेषमकाशिश्रित
इति वैषम्यमिति चेत्, कथमिदं त्वयावगतम्, श्रुते-
रिति चेत्, तर्हि श्रुतेरेव निर्विशेषज्ञानमिदानीमेव जात-
मिति कः पश्चात्तनस्यविशेषः, ज्ञानमिदानीज्ञातं, व्यव-

१०० सायन्तु पश्चाद्भविष्यतीति .विशेष इति चेन्न, वेदप्रामाण्य
निश्चये तदानीमेव व्यवसायोदयात्, तदनिश्चये तु पश्चा-
दपि तदसिद्धिः, प्रमाणात्वाभ्युपगमेवातर्कविशेषे सन्देह

- इति चेत्, तर्हि विशदप्रवचनप्रवीणेभ्य आचार्येभ्यो न्याय
पूर्वन्दिस्त्रिंशत्तशो वा श्रोतव्यं न पुनश्चावणदशाद्यामेव
२०५ सन्दिहानेन भवता पश्चादनवरतध्यानेनापि ज्ञातुं शक्यम्,
मननवदाहार्यसन्देह निराकरणाय पश्चात्तनं ज्ञानमिति
चेन्न, मननेनैव सञ्चालितनिष्कम्पत्वे पुनरन्यानवकाशात्,
अन्यथातिप्रसङ्गात् ; अस्तु तर्हि पारोक्ष्यापारोक्ष्यलक्षणं
वैषम्यमिति चेत्, विषयातिरेकाभावेनैव प्रागुक्तेन तद-
२१० सिद्धेः, सिद्धावपि बाधकत्वाबाधकत्वमत्यकिञ्चित्करत्वात्,
परोक्षेणापि शास्त्रानुमानजन्यज्ञानेनापरोक्षभ्रमबाधस्याभ्युप-
गमात्, प्रत्यक्षेणापि देहात्मभ्रमादिना शास्त्रबाधानभ्युपग-
माच्च ; एवम् उत्पन्ना भ्रान्तिरनित्यत्वात्स्वयमेव निवर्तते,
भ्रान्त्यनुवृत्तिनिवृत्तिस्तु कारणानुवृत्तिनिवृत्त्या भवति,
२१५ तदनुवृत्तौ तु बाधकस्य प्रत्यक्षत्वेऽपि भ्रान्त्यनुवृत्तिर्भवत्येव,
चन्द्रैकत्वे प्रत्यक्षेऽप्यङ्गुल्यवष्टम्भादिना भ्रान्त्यनुवृत्तिवत्, वाक्य
जन्यज्ञानमपरोक्षमिति, च सर्वलोकविरुद्धम्, पृथक्चैत-
त्प्रपञ्चयिष्यामः . तदेतदखिलमुखान्तरेण प्रपञ्चितम्भाष्ये
“न तावदांकार्यज्ञानम्” इत्यादिनां विस्तरेण .

इति श्रीकवितार्किकसिंहस्य .सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमद्दे-

ह्युटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु शतदूषणम्

अविधेयज्ञानवादभङ्गश्चतुर्थः !

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ।

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ।

शतदूषणायाम्

बाधितानुवृत्तिभङ्गवादः पञ्चमः ।



नानुवर्त्तत संसारो यत्प्रसादैकबाधितः ।

प्रसीदतु स मे देवः प्रथमाञ्जलि किङ्करः ॥

- यदुच्यते, तत्त्वमस्यादिवाक्यात्तत्त्वज्ञाने जातेऽपि ब्रह्मविदा-
म्बाधितानुवृत्त्या भेदप्रतिभासादेराशरीरमनुवृत्तिः, तदनु-
५ वृत्तावपि किञ्चिन्मूलतया दग्धपटादिवदबन्धकलञ्चेति, तत्र
पृच्छामः, बाधितत्वे कथमनुवृत्तिर्भवता बन्धव्या, तस्यां वा
तत्कथम्, प्रमाणबलान्निष्ठत्वात्वाध्यवसायेऽपि द्विचन्द्रादिष्विव
दोषमहिम्ना प्रतिभासानुवृत्तिरिति न विरोध इति चेत्,
ममस्तदैतकुचिम्भरिणायद्वैतविज्ञानेनाबाधितः कोऽसौ दोषः,
१० अविद्यैवेति चेत्, कथन्तर्ह्यविद्यानिवृत्तिः, न हि तन्निवृत्ता-
वपर्यवसितः कश्चिद्बाधो नाम, तन्निवृत्तावपि तन्मूलवास-
नास्तीति चेत्, सा किम्ब्रह्मवत्सत्यत्वात्तत्त्वज्ञानेनाबाधिता, उत
मिथ्यात्वेऽपि तदविषयत्वात्, न प्रथमः, द्वैतापसिद्धान्तादि
दोषप्रसङ्गात्, न च सा ब्रह्मस्वरूपानुप्रवेशिनी, भेदप्रतिभासा-
१५ नुवृत्तेरनिर्माचप्रसङ्गात्, ब्रह्मणस्साध्यत्वादि(दोष)प्रसङ्गाच्च, न
चासत्याविद्योपात्ता वासना सत्येति सत्युच्यते, न चोपादान-

- ध्वंसे कार्यानुवृत्तिमुन्मत्तोऽप्यनुसंभत्ते ; नापि द्वितीयः, वाम-
नाया अपि अरण्यमयसमधिगतब्रह्मव्यतिरेकलक्षणेकोपाधि
क्रोडीकारात्, अन्यथा त्वविद्याया अपि बाधकज्ञानाविषयत्व-
२० प्रसङ्गात्, “नेह नानास्ति” इत्यादेरविशेषात् तद्विषयत्वमिति
चेत् तुल्यम्, यदि च वाक्यार्थज्ञानादासना न निवर्तते, कुत-
स्तर्हि तन्निवृत्तिः, न तावददृष्टादेः, तथा सति ज्ञानबाध-
त्वाभावेन सत्यत्वप्रसङ्गात्, अतएव न स्वतः, व्याघाताच्च, न
हि वध्यघातकयोस्तादात्म्यन्दृष्टम्, न च सहकार्यन्तरमन्त-
२५ रेण घटादिव्यपि स्वप्रध्वंसहेतुता, अहेतुकविनाशवादे तु
सौगत चार्वाकादिसौहार्दीद्वारप्रसङ्गः, अविद्यायाश्च तद-
देवाहेतुकनिवृत्त्यविरोधस्यात्, न च दावदहनान्त्यशब्द
चरमसंस्कारादिवदिति वाच्यम्, तत्रापि तत्तदवस्थान्तर
कालविशेषादिसामग्रीसहितपरमेश्वरसङ्कल्परूपस्य कारण-
३० स्थास्माभिरभ्युपगमात्, द्विचन्द्रादौ तु अङ्गुल्यवष्टम्भतिमि-
रादिदोषस्य चन्द्रैकत्वज्ञानाविषयत्वात्, तदुभयविषयैकज्ञा-
नोदर्येऽपि पार्श्वस्थितारकाप्रकाशस्येव दोषप्रकाशांशस्य चन्द्रैक-
त्वप्रकाशेन विरोधाभावात्, दोषो मिथ्येति तु ज्ञानस्य
लौकिकानामनुदयात्, यौक्तिक(तन्नि)मिथ्यात्वज्ञानस्यैव
३५ भ्रान्तित्वेन तत्सत्यत्वाच्चाबाध इति तन्मूलभ्रमपरम्परानुवृत्ति-
र्घटते, तद्विषयान्यथात्वावसायेन भयविस्मयादिकार्यनिवृ-
त्तिश्च, तव तु न तथा, कारणभूताविद्यावत्कार्यभूत
शोकादिवच्च मध्यगतवासनाभेदज्ञानधोरपेकहेतयैव निवर्त्य-

त्वात्, अनुवृत्तावपि बाध्यबाधकयोराविद्यत्वेन वास्तवप्रामा-
 ४० ण्यभावात् विशेषेण बाधकबलासम्भवाच्चेति ; तदेतत्सर्व-
 मभिप्रेत्य “सत्यपि वाक्यार्थज्ञाने” इत्यादि “भयादिकार्यन्तु
 निवर्तते” इत्यन्तर्भाषितम् .

इति श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्वतन्त्रस्य श्रीमदे-
 ङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु शतदूषणाम्
 बाधितानुवृत्तिभङ्गवादः पञ्चमः ।

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ।

श्रीमते विगमान्तमहादेशिकाय नमः ।

शतदूशणां

विविदिषासाधनत्वभङ्गवादः षष्ठः ।



दृष्टानुश्रविकार्थजातविमुखान्पुंसोऽधिहृत्यश्रुतौ

यज्ञादिर्यदुपास्तिसाधनतया साक्षादधिगम्यते ।

लीलाभोगविभूतियुग्मभरितस्वात्मप्रदानोन्मुखः

श्रीमानसु समे समस्तदुरितोत्ताराय नारायणः ॥

५. यदुच्यते “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणाविविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन” इत्यत्र यज्ञादिकं विविदिषासाधनत्वेन विधीयते न तु वेदनसाधनत्वेन, वस्तुविरोधात् श्रुत्युत्तरपर्यालोचनाच्च, विविदिषन्तीति हि श्रूयते न पुनर्विदन्तीति, तत्र ब्रूमः, कोऽसौ वस्तुविरोध-
१० स्तावत्, किं ज्ञानस्य यज्ञादिभिः साधयितुमशक्यत्वम्, उत तेषां .ज्ञानाङ्गभूतशमादिप्रत्यनौकात्मकत्वम्, यदा तत्त्वज्ञानफलपवर्गप्रत्यनौकचिबर्गसाधकत्वम्, यदा आश्रमाङ्गतया विहितानां विद्याङ्गत्वे नित्यानित्यसंयोगविरोधः, अन्यो वा कश्चिदिति ; न प्रथमः, स हि यज्ञादिकमन्तरेण
१५ उत्पत्तिदर्शनाद्वा, यज्ञादिसंन्निधावनुत्पत्तिदर्शनाद्वा, आद्ये त्वमिद्धिः प्राञ्चौनेष्वर्वाञ्चौनेषु वाऽधिकारिष्वननुष्ठित (शङ्क)-

- शक्य(शुक्ल)धर्मेषु विद्योत्पत्तेरसिद्धत्वात्, द्वितीये त्वप्रथो-
जकता, सामर्थ्यैव हि कार्यात्पत्तिः, न पुनर्हेतुमात्रात्,
सम्भवति च प्रायशः कर्मकर्तृसाधनवैगुण्यम्, अन्यथा
२० चिन्तापशुफलत्वादावपि कस्ते समाश्वासः, तस्यास्तसाधनत्वं
विदधाति श्रुतिरिति चेत्, अत्रापि यदि श्रुतिर्विदधाति,
तदा तददेव समाश्वसिहि, अन्यथा विविदिषासाधनत्वेऽपि
त्वया न समाश्वसितव्यम्, तत्रापि साध्यसाधनभावस्य श्रुत्ये-
कावसेयत्वात्, “कुर्वद्वायमकुर्वदे”त्यादि चार्वाकदुर्वादस्य
२५ त्वयाप्यस्मर्तव्यत्वात्, व्यभिचारस्य च समत्वात्, एतेन वाक्य-
जन्यप्रमितिरूपस्य संस्कारजन्यसृतिमन्ततिरूपस्य वा वेदनस्य
किङ्कर्मापेक्षयेति निरस्तम्; इच्छाया अयनुकूलता-
बोधाधीनोत्पत्तेः किङ्कर्मापेक्षयेति समत्वात्, अन्तःकरण-
नैर्मल्यदारेणेति चेत्, तुल्यम्, यत्रोभयोस्तुमो दोष इत्यभि-
३० युक्तवचनं किमर्थमित्यं विस्मरसि, “कषाये कर्मभिः पक्ते
ततो ज्ञानम्यवर्तते” इत्यादिवाचनिकार्थातिसङ्घनन्तवाधि-
कम्. नापि द्वितीयः, शमादेरविहिताप्रतिषिद्धनिषिद्ध-
(काम्य)विषयत्वेन विद्याङ्गतया विहितेभ्यः कर्मभ्यो व्यतिरिक्त-
विषयत्वात्, विहितस्य च “धर्मेण पापमपनुदति” “कषाय-
३५ पक्तिः कर्माणि ज्ञानन्तु परमा गतिः” इत्यादिभिर्विद्योप-
कारकत्वस्यैव श्रुतत्वात्. न च तृतीयः, फलाभिसन्धिविरहा-
देव चिद्वर्गानारम्भात्, अनेकफलसाधनस्यापि ज्योतिष्टोमा-
देरभिसन्धिविशेषेण फलमतिनियमस्य सर्वैरभ्युपगम्यत्वात्.

- अत एव न चतुर्थः, त (अ)च्चापि विनियोगपृथक्त्वेन नित्या-
- ४० नित्यसंयोगविरोधाभावात्, तदेतत्सर्वं सूत्रकारैरेव विस्पष्ट-
मुक्तम् “सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत्” “शमदमाद्यु-
पेतस्थान्तथापि तु तद्विधेस्तदङ्गतया तेषामप्यवशानुष्ठेयं-
त्वात्” “विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि” “सहकारित्वेन च”
“अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात्” इत्यादिभिः-
- ४५ या च ते श्रुत्यचरपर्यालोचना सोऽपि हस्तसमालोचः,
“सोऽन्वेष्टव्यः सविजिज्ञासितव्यः,” “तद्विद्वावविजि-
ज्ञासितव्यम्”, “श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः”
इत्यादिश्रुतिशीलापरामर्शात्, न हि तेषु संप्रत्ययार्थ-
विधिपरत्वम्भवतापि स्वीकृतम्, विधिवत्तावसितपुरुषार्थ-
- ५० साधनत्वार्थमिद्वेच्छानुवादरूपत्वात् प्रत्ययस्य . ध्यायौते-
त्यादिविध्यन्तरैकार्थ्यात्, तत्र शाब्दमप्रत्ययार्थप्राधान्य-
(मुपेक्ष्य)मनादृत्येच्छाया इव्यजाणप्रधानत्वादार्थमकृत्यर्थप्रा-
धान्यं स्वीक्रियत इति, चेत्, तर्हि “क्रियावानेष ब्रह्मा-
विदाँ वरिष्ठः, कर्मणैव हि संसिद्धिम्, कषाये कर्मभिः
- ५५ पक्वे ततो ज्ञानम्वर्तते,” इत्यादिप्रमाणसहस्रैकार्थ्यादच्चापि
वेदनपरत्वमङ्गीकुर्व्व. लोके चासिना जिघांसति अश्वेन
जिगमिषति इत्यादिषु प्रकृत्यर्थे करणान्वयो बहुलमुपलभ्यते .
अच्चासेरश्वस्य वा हननं गमनेच्छासाधनत्वायोगात् हनना-
दिसाधनत्वस्यान्वयव्यतिरेकसिद्धत्वाच्च अगत्याप्रकृत्यर्थसाधन-
- ६० त्वाश्रयणम्, इह तु न तथा अन्तःकरणनैर्मल्यदारेण सूत्र-

- वि(शुद्धाद्यु)दृष्टोपकारकत्वस्य ज्ञान तदिच्छयोरविशेषादिति चेन्न, अनन्यपरत्वस्योपपादितत्वात्, अयोगस्य चाचाप्य-विशेषात्; तथा हि योऽयं विविदिषाकामो यज्ञादिष्वधि-करोति, 'स किन्तदानीं वेदनमिच्छति' उत न, आद्ये
- ६५ विविदिषा सिद्धेवेति न तस्या यज्ञादिसाध्यत्वम्, तथा च चक्रकम्, वेदनेच्छायाञ्जातायामेव विविदिषेच्छा जायते, तस्याञ्जातायाङ्गमानुष्ठानम्, ततो विविदिषेति. अत्रैकैको-भयपर्वसङ्कोचेनात्माश्रयान्योऽन्याश्रयावप्यन्तर्भावौ. द्वितीयेऽपि वेदनस्यानिष्टत्वे विविदिषाप्यनिष्टैव स्यात्, तद्विषयत्वा-
- ७० तस्याः, विविदिषा हि वेदनं साधयेत्, तच्चापवर्गादिक-मिति मत्वैव हि तस्यामभिलाषसम्भवः. ननु वेदनौन्मुख-लक्षणविविदिषा पूर्वं संवृत्ता, तदर्थप्रवृत्तिपर्यन्ता तु साध्य-तयाभिमतैति चेन्न, तादृशतीव्रेच्छाया एव उत्पत्त्यनुत्पत्ति-विकल्पे प्रागुक्तदोषान्तिलङ्घनात्, न हि वेदने तीव्रेच्छाया-
- ७५ मसम्भवन्त्याम् तादृशीमपि तामिच्छेत्, तदुपायवर्गानु-ष्ठानक्लेशं वा सहेतुः; ननु दृष्टमेतत् यद्वुभुक्षापिपासादि-कामनया भेषजगुपदिश्यते, तचापि भोजनादेरिष्टत्वानिष्टत्व-विकल्पेन प्रागुक्त(दोष)प्रसङ्गो दुर्वारः, तत्र यः परिहारस्ते-सनोऽत्रापि भविष्यतीति चेत्, तन्न, भोजनादेस्सामान्यतो-
- ८० ऽनुकूलज्ञानादेवेष्टत्वसिद्धेः, तथापि दोषवशात्तदातन-मनारोग्यात्मकव्यातिकूल्यमपनेतव्यमिति तावन्माचार्यभेषजो-पदेशः, न पुनरिच्छास्वरूपनि(ष्ट)प्यक्तत्वे. अत्रापि तर्हि

तथास्तु, सामान्यतो वेदनख्येष्टत्वेऽपि तादात्मिकतत्प्राति-
 कृत्यापादकरजस्तमो निर्वर्हणेन अन्तःकरणशुद्ध्यर्थं कर्मणां
 ८५ विनियोग इति चेत्, तर्हि विविदिषासाधनत्वश्रुतिः परि-
 त्यक्तैव. अवान्तरव्यापारत्वादविरोध इति चेत्, तर्हि
 वेदनसाधनत्वमप्यनुमन्यताम्, तत्पूर्वभाविनस्तत्सर्वस्यापि यज्ञा-
 दिकर्मावान्तरव्यापारत्वोपपत्तेः. एवञ्च सति “क्रियावानेषं
 ब्रह्मविदां वरिष्ठः,” “कषाये कर्मभिः पक्ते ततो ज्ञान-
 ९० म्प्रवर्तते ।” “पुण्यमज्ञां वर्धयति क्रियमाणमुनःपुनः।”
 इत्यादिभिरैकार्थ्यञ्च, अतो यज्ञादिकर्म वेदनसाधनमेव;
 ननु विविदिषासाधनत्वे यज्ञोद्यमं यज्ञादेस्तद्भक्तिसाधनत्वेऽपि
 समानम्, तथा हि, किम्भगवतिभक्तिमान् भक्तिज्ञामयते,
 उत तद्विधुरः, न प्रथमः, भक्तेर्निष्पन्नत्वेन साध्यत्वायोगात्,
 ९५ न द्वितीयः, भगवद्भक्तिविधुरस्य तद्भक्तावपि नैरपेक्ष्यात्,
 भक्त्यवस्थाभेदात् निर्वाहेऽपि श्रावदेव दोष इति, तन्न,
 प्रीतिरूपज्ञानविशेषो हि भक्तिः, प्रीतिश्च तारतम्यवती,
 विषयस्वभावविशेषाभिमानाभ्यासमेषजादिभिः प्रेमवृद्धिः
 कामशास्त्रादिष्वपि सम्भता, पुरुषस्य तत्कामना सम्भवति
 १०० न वेत्येतावदेव चिन्तनीयम्, तच्च यदि सञ्जातमात्रा-
 दतिशयितस्य प्रेम्णः फलान्तरम्यमाणतस्मिन्नेत्, तदा
 तथाविधन्तस्यातिशयमभिवाञ्छेदेव, न च तावता तथा-
 विधस्यातिशयस्यापि निष्पन्नत्वप्रसङ्गः, ज्ञानवदुपपत्तेः,
 सामान्यतोऽवगते हि विशेषतो ज्ञानाय व्याप्रियते,

- १०५ अन्यथा जिज्ञासैव सर्वत्र न स्यात्. नन्वेवं विदिषायाम-
 येवमस्त्विति चेन्न, विशेषेच्छाया एव प्रागेवोदयात्,
 न हि पूर्वं सामान्यतो ज्ञानमिच्छति पश्चाद्विशेषत इति
 सम्भवति, न च विषयविशेषावच्छेदमन्तरेण इच्छा-
 जातिविशेषः कश्चित्सम्भवति, भक्तौ तु भोग्याकारावि-
 ११० भावतारतम्यवशात् तारतम्यमुक्तम्, इहापि तत एव
 तारतम्यमिति चेत्, अस्तु तत्, तथापि काम्यत्वन्दुर्वचम्,
 तथाविधविषयविशेषितस्य वेदनस्य काम्यत्वमन्तरेण
 तदसिद्धेः, तत्काम्यतायाश्च सिद्धौ सिद्धा तथाविध-
 वेदनेच्छेति कथं मा काम्या, अतस्सिद्धं यज्ञादिकर्म
 ११५ न विविदिषासाधनत्वेन विहितमिति ; तदेतत्सर्वमभिसन्धा-
 याह, “एवं रूपाया ध्रुवानुसृतेस्साधनानि यज्ञादीनि
 कर्माणीति “यज्ञादिश्रुतेरश्वदि”त्यभिधास्यते इति.”
 इति श्रीकवितार्किकसिंहस्य सर्वतन्त्रस्तन्त्रस्य श्रीमद्वे-
 ङ्कटनाथस्य वेदान्ताचार्यस्य कृतिषु शतदूषणां विविदिषा-
 १२० साधनत्वभङ्गवादः षष्ठः ॥

श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ।

शतदूषणां

शब्दजन्यप्रत्यक्षभङ्गवादः सप्तमः ।

विभूत्यंशे यस्य स्वलति जगतामचमखिलं
श्रुतिर्जात्यन्धानामुपदिशति यं रूपमिव नः ।
निजाध्यक्षावेक्षाचुलकितसमस्तस्त्वयमभी
हृषिकेशो दिव्यन्दिशतु मम चक्षुस्स्वविषयम् ॥

- ५ यदूचिरे यद्यपि तत्त्वमस्यादिवाक्य(कार्य)श्रवणसमयसम्भ-
वम्परोक्षं ज्ञानमविद्यां न निवर्तयति, तथापि श्रवणादिभिर्नि-
रस्तसमस्तभेदवासनामूलासम्भावनाविपरीतसम्भावनाख्य चित्त-
विक्षेपलक्षणप्रतिबन्धस्य तदेव वाक्यमविद्यानिवर्तकमपरोक्षं
ज्ञानञ्जनयति, न च शब्दस्य कथमपरोक्षधीहेतुत्वमिति.
- १० वाच्यम्, इन्द्रियस्यापि कथमिति प्रसङ्गात्, दर्शनादिति चेत्
तुल्यम्, कृतदर्शनमिति चेत् “संवित्त्वप्रकाशा दशमस्त्वमभी”-
त्यादिषु, नह्यत्र संविद्विषयः स्वविषयो वा प्रकाशो नास्ति,
सन्नपि वा परोक्षः, स्वधीविरोधात्, प्रत्यक्षे च विषये परोक्ष-
प्रकाशव्याघातात्, अन्यथा शुक्तिप्रकाशेऽपि रजतावसाया-
- १५ विरोधप्रसङ्गात्, नचायमप्रकाश इन्द्रियजन्यः, वाक्यस्य तदा-
नीमबोधकत्वप्रसङ्गात्, वाक्यमन्तरेणापि तत्प्रसङ्गाच्च, न च रुत-

- तत्त्वाधिगमवच्छब्दसम्भितेन्द्रियजन्यः, अन्यतरेण तदुत्पत्त्यु-
पपत्तौ कल्पनागौरवात्, अन्वयव्यतिरेकाविशेषे सतीन्द्रियसह-
कृतशब्दजन्य इति विपरिवर्तप्रसङ्गाच्च, किन्नामेन्द्रियन्तस-
- ६० हकारिण्यादिति चेत्, मनसस्सर्वज्ञानकरण(स्य)साधारणसह-
कारिलङ्घित्वं जानासि, तथापि विनिगमनायाङ्को हेतुरिति
चेन्न, अन्यस्यान्वयतमसि स्थितस्य वा वाक्यश्रवणादृशमोक्षीति
प्रत्यक्षप्रत्ययात्, न चात्रापरोक्षलमारोपितम्, बाधका-
भावात्, न च सम्भवे भेदापहान्तश्रवहारः, कदाचिदपि
- २५ तत्र धीभेदानुपलम्भात्, अतो वाक्यजातीयस्य कश्चित्प्रत्यक्ष-
ज्ञानजनकलमिद्धौ क्व विरोधावकाशः, अन्यदपि वाक्यं किञ्च
जनयतीति चेन्न, गोजातीयत्वे शाकरः किञ्च दुग्धे दुग्धमिति-
वदपहास्यत्वात्, अस्ति तत्रावान्तरोपाधिरिति चेत्, अस्त्व-
चापि कश्चित्, न च तदज्ञानन्तत्कार्योत्पत्तिप्रतिबन्धि,
- ३० तज्ज्ञानस्य तत्कारणत्वान्भ्युपगमात्, अन्यथातिप्रसङ्गात्, यथाहुः
“न कारणपरिज्ञानन्तत्कार्योत्पत्तिकारणम्। न हि बीजाद्य-
विज्ञानमङ्कुरोत्पत्तिवारणम् ॥” इति, न चास्यात्यन्ता-
ज्ञातता, स्वतोपरोक्षार्थगोचरत्वस्योपाधेरवधारणात्, न च
तत्त्वमस्यादिवाक्यस्य प्रत्यक्षज्ञानजनकत्वे किम्यमाणमिति
- ३५ वाच्यम्, निवर्त्यमिथ्यात्वान्यथानुपपत्त्यैव तत्सिद्धेः, स्वतश्शुद्धे-
ऽपि विश्वसाक्षिणि ब्रह्मणि स्फटिकमणिघटितदाडिमौ-
कुसुमरागोपरागवदवभासमात्रमिद्विरियमशुद्धिः, सा च
ज्ञानमात्रनिवर्त्येति “तरति शोकमात्मत्रित्” इत्यादि

श्रुतिशतसिद्धम्, मिथ्याभूतस्य च ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वं

४० युक्तम्, न च परोक्षज्ञाननिवर्तकन्दृश्यते, अतः परिशेषादप-
रोक्षमेव ज्ञाननिवर्तकमिति स्थिते न ताव(त्त)त्करणमिन्द्रियं,
बाह्येन्द्रियाणामत्यक्पराङ्मुखत्वात्, मनसोऽपि सोऽहमस्मी-
त्यस्मिन्नर्थे स्वातन्त्र्येणाप्रवृत्तेः, शब्दसंस्कारादिपुरस्कारे तु
तस्यैव का(क)रणत्वोपपत्तेः, मनसश्च नित्यशुद्धबुद्धसुक्त-

४५ स्वभावब्रह्मगोचरसाक्षात्कारकरणत्वस्यादृष्टचरत्वेन शब्दस्य
तत्सहकारित्वकल्पनायोगात्, तथात्वे च अवणादिनैष्कल्यात्,
“न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा, मनसा तु विशुद्धेन,
मनसैवेदमाप्तव्य”मित्यादिश्रुतीनाञ्च चित्तैकाग्रस्थान्तरङ्गत्व-
बोधने तात्पर्यात्, अत एव “अप्राप्यमनसासहे”त्यादेर-

५० नधिष्ठितमनो विषयत्वव्यवस्थापनानुपपत्तिः. न च मान-
सम्यत्यक्षमस्ति, आत्मनस्त्वयम्यकाशत्वात्, सुखादेस्तु साक्षि-
वेद्यत्वात्, भावनामहङ्गतमनो अन्यसाक्षात्कारस्यापि पथिक-
परिभावितप्रियतमासाक्षात्कारवद्भ्रान्तित्वात्, भ्रान्तिरूपसाक्षा-
त्कारस्यापि साक्षिरूपत्वेनैव मानसत्वाभावात्, अनुमानादे-

५५ स्वापरोक्ष्यविशेषशैलत्वात्, अतो वाक्यपरिशेषे तच्चापि
भेदगर्भाणां वाक्यानां भेदभ्रमनिवर्तकत्वायोगात् अद्वैत-
वाक्यान्येवाविद्यानिवर्तकापरोक्षज्ञानञ्जनयन्तीति. किञ्च
प्रत्यक्षस्य भेदभ्रमस्य परोक्षादैन्यिकप्रत्यक्षाद्वा न परिभवो
युक्तः, न्यूनत्वात्समत्वाच्च, शास्त्रमूलान्तु प्रत्यक्षं साक्षात्कारा-

६० विशेषेऽपि निर्दोषहेतुकत्वात्तद्वाधचमम्, तच्चोक्तम् “न्यूनत्वाच्च

- समत्वाच्च परोक्षज्ञाञ्जनं क्षमम् । निर्दोषहेतुजन्यत्वात्प्रत्यक्षं
 शास्त्रज्ञं क्षमम् ॥” इति, प्रत्यक्षभेदभ्रमनिवर्तन इति शेषः,
 साक्षात्कारस्य चाविद्यानिवर्तकत्वम्, तस्य च शब्दका(क)-
 रणत्वं शब्दादेव सिध्यति “निश्चाय्य तं मृत्युमुखात्
 ६५ प्रमुच्यते, क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावर”
 इत्यादे(दिभि)रपरोक्षज्ञानस्याऽविद्यानिवर्तकत्वसिद्धेः. “तस्मै
 मृदितकषायाय तमसः परन्दर्शयति भगवान्मनकुमारः,
 वेदान्तविज्ञानमुनिश्चितार्थाः, स्वाध्यायश्चतुस्त एकमस्य
 योगो द्वितीयमभिवौचणाय । अध्ययनमनननयनोऽस्य द्रष्टा
 ७० न मांसचक्षुरभिवीक्षते तम् ॥ पिष्टदेवमनुष्याणां वेदश्चु-
 स्सनातन”मित्यादिभिस्तस्य शब्दका(क)रणकत्वसिद्धिः. प्रयो-
 गश्च, विगीतं ज्ञानं साक्षात्कारि, तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्य-
 ज्ञानत्वात्, तत्त्वरूपगोचरश्रावणज्ञानवत्, न च तत्तदजन्यम्,
 प्रत्यक्षे विषयस्यापि कारणत्वस्वीकारात्, तत्रैव प्रतिज्ञाया-
 ७५ मपरोक्षविषयत्वात् सुखादिज्ञानवदिति वा प्रयोगः, तत्त्व-
 मस्यादिवाक्यं वा स्वप्रतिपाद्यगोचरसाक्षात्कारजनकं, स्वप्र-
 काशार्थोपदेशरूपत्वात्, स्वतोऽपरोक्षार्थविषयत्वाद्वा, संवित्त्व-
 प्रकाशेत्यादिवाक्यवत्, अपरोक्षत्वन्तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञान-
 वृत्ति, अपरोक्षज्ञाननिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वात्, ज्ञानत्वव-
 ८० दिति, न चात्र परोक्षत्वम् तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानवृत्ति,
 परोक्षज्ञाननिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वात्, ज्ञानत्ववदिति
 (सप्रतिपक्ष) सप्रतिसाधनता सिद्धसाधनानां, तेषामेव

हि वाक्यानामसम्भावनाविपर्येतभावनाप्रतिबद्धचेतसि पुरुषे
परोक्षज्ञानजनकत्वमिष्यते, पूर्वोक्तश्रुतिविरुद्धतया काला-

८५ त्वयापदेशाच्च, न च वाच्यमग्निहोत्रादिवाक्यजन्यज्ञानेष्व-
प्येवमयोक्तुं शक्यमित्याभास समानयोगक्षेमतेति, तच्च विपक्षं
बाधविरहात्, न हि तच्च प्रामाण्यस्यानुपपत्तिः, अनुमानादि-
वदुपपत्तेः, नाप्यनुष्ठानस्य, परोक्षनिश्चयादपि तदुपपत्तेः,
नापि फलस्य, तत एव तत्सिद्धेः, नापि फलकामनायाः

९० फलसम्बन्धनिश्चयादेव तस्या अयुपपत्तेः, अत एव पुरुष-
प्रवृत्तिरपि सङ्गच्छते, इह तु प्रागुक्तार्थापत्तिरेव विपक्षे
बाधिका स्यात्, अतो नाभासतुल्यतेति, एवमपूर्वेष्वपि प्रयो-
गेष्वाभासतुल्यतोद्धारो द्रष्टव्यः, अतो विपक्षबाध(क)स्यैव
प्रतिबन्धरहस्यत्वादुक्तार्थं महाविद्यादिजातयस्य यथावगाह-

९५ अयोक्तव्याः, स्वपरपक्षसाधारण्यं हि महाविद्यानां
स्वभावः, तच्चानुकूलतर्कसदसङ्गावाभ्यामेककार्यसिद्धिरितर-
कार्यासिद्धिरिति निर्णयः. ननु तर्कपराहता इमे हेतवः,
शब्दस्य प्रत्यक्षान्तर्भावप्रसङ्गादिति चेन्न, अप्रसङ्गात्,
योगिमनसो बाह्यविषयप्रत्यक्षज्ञानजनकत्वेऽपि बाह्यप्रत्यक्ष-

१०० बहिर्भाववदुपपत्तेः, अथ चक्षुरादिपञ्चकान्यतमत्वं योगि-
मनोऽन्यत्वे सति बाह्यविषयापरोक्षप्रमितिकारणत्वं वा
बाह्यप्रत्यक्षान्तर्भावे प्रयोजकमिष्येत, इहापि तर्हि सूतो
परीक्ष्यब्रह्मात्मविषयशब्दान्यत्वे सत्यपरोक्षप्रमितिकारणत्व-
अत्यन्तान्तर्भावप्रयोजकमिति समस्यमाधिः, किञ्च प्रत्य-

- १०५ चान्तर्भाव इति इन्द्रियान्तर्भावो वा साक्षात्कारजनक-
वर्णान्तर्भावो वा विवक्षितस्यात्, पूर्वत्र तु मनसोऽपि
बाह्यान्तर्भाव इतिवदुपलम्भविरोधादशक्यं (क्यः) वक्तुम्,
उत्तरत्र लिष्टप्रसङ्गता, ऐकराश्वेऽसिद्धे सत्यवान्तर-
भेदाश्रयणाविरोधात्, तदेव तु कथमिति चेन्न, दश-
११० मस्त्वमसीत्यादौ तद्दर्शनस्य समर्थितत्वात्, वाक्यस्यैवा-
परोक्षधीजनकत्वे मनननिदिध्यासनविधानार्थक्यं श्रुत-
वेदान्तानां संसारानुवृत्तिदर्शनविरोधश्चेति चेन्न, प्रागुक्त-
प्रतिबन्धनिरासद्वारेण तयोश्चरणाश्रयिणी फलोपकार्यङ्गतया
विधानोपपत्तेः, संसारित्वोपपत्तेः, लभ्येति प्रतिबन्धकवत्पु-
११५ रुषविषयत्वात्, अतो बाधकापेक्षानुयाहकश्रुत्यादि-
भिर्द्वन्तत्त्वमस्यादेः साक्षात्कारजनकत्वमिति .

- अत्र ब्रूमः, यत्तावदुक्तङ्गेषु सिदाक्येष्वपरोक्षधीहेतुत्व-
न्दृश्यत इति तत्परविषाणाङ्कुरप्रसाधने खरविषाणाङ्कुर-
निदर्शनमिति मन्यामहे, तथा हि, संवित्त्वप्रकाशेत्यत्र
१२० तावत् सामान्यतस्त्वपरममेतच्चैकालिकसर्वसंवित्त्वप्रकाशत्वं
वाक्यार्थः, 'तादात्मिकी तु तज्जन्ता संविदेका तदानीं
स्वप्रकाशा, तत्र न सर्वसंविदां स्वप्रकाशत्वमिदानीमपरोक्षम्,
यतो वाक्यस्य तदापरोक्ष्यहेतुता स्यात्, न च सर्वसंविदेक्यम्,
तस्य दूषयिष्यमाणत्वात्, तदैक्येऽपि तत्तदुपहिताकारेण
१२५ परोक्षापरोक्षविभागस्य दुरपग्नवत्वात्, वाक्यजन्यसंवित्त्व-
रूपापरोक्ष्ये तावदाक्यमेव कारणम्, विषयप्रकाशांशकारण-

- व्यतिरेकेण स्वप्रकाशांशे कारणान्तरानुपलभ्यमिति चेत्,
तर्हि सिद्धमनुमानादेर्वाक्यान्तराणामप्यपरोक्षधीजनकत्वम्,
तत्तज्जन्यधियामपि स्वप्रकाशांशेऽपि तत्तत्करणकत्वात्,
१३० सत्यम्, तथापि संवित्स्वप्रकाशेत्यादिवाक्येषु विषयप्रका-
शांशः स्वप्रकाशांशस्यैव एवेति विशेष इति चेन्न,
सामान्यविशेषविषयतया तद्भेदस्य दर्शितत्वात्. एवन्दशम-
स्त्वमसौत्यत्रापि यदि दशमत्वं स्वात्मनः पश्यत एवेदं
वाक्यमयुक्तम्, तदा घटमपश्यतोऽयङ्घट इतिवत्सिद्धानु-
१३५ वादपरमिदं वाक्यं स्यात्, तथा च प्रत्यक्षानुवादितामात्रेण
प्रत्यक्षताभ्रमः, परोक्षविषय इवापरोक्षविषयप्रयोगेऽपि
तच्छब्देनैव दवस्यत्वात्, यदा पुनरविदितस्वात्मदशमत्वमत्यु-
च्येत, तदा दशमत्वांशे परोक्षत्वं स्पष्टम्, उद्देशां(शां)ग्रस्य
तु प्रागेव दृष्टत्वादिशिष्टेऽपि प्रत्यक्षताभ्रमः प्रतिपत्ति-
१४० ज्ञाटित्यात्, न च तत्प्रत्यक्षत्वेनैव विशिष्टस्य प्रत्यक्षता,
अयम्यवतोऽग्निमानित्यनुमानेऽपि तत्प्रसङ्गात्, गुरुत्वादेर-
तौन्द्रियत्वभङ्गप्रसङ्गाच्च, एवं चक्षुर्यस्त्वमसौत्यादिष्वपि
विकल्पानुसन्धेयम्, यत्तु प्रत्यक्षे विषये परोक्षप्रकाश-
व्याघात इति तदप्यसत्, आपरोक्ष्यादेर्ज्ञानधर्मत्वे ज्ञान-
१४५ व्यक्तिभेदेन विषयैक्येऽपि परोक्षत्वापरोक्षत्वयोर्विरोधा-
भावात्, विषयधर्मत्वेऽपीन्द्रियेण तथाविधं ज्ञानञ्जायतां,
सिङ्गशब्दादिना त्वन्यथाभूतमिति पुरुषभेद इवैकस्मिन्
पुरुषेऽपि (का)करणभेदेन कालभेदेन चैकस्यैव वस्तुनः

- प्रत्यक्षतापरोक्षता च प्रागेव दर्शिता, विपरीतवासना-
 १५० भूयस्त्वेऽपि करणशक्त्या तत्त्वज्ञानोदयस्योपपादनात्, यदि
 प्रत्यक्षविषये परोक्षप्रकाशस्यान्तदा शुक्तिप्रकाशेऽपि
 रजतावंसायाविरोधप्रसङ्ग इति चेत्, किंशुक्तौ चतु-
 र्यापारान्वयव्यतिरेकानुविधायी रजतभ्रमः परोक्षः, येनैव-
 म्रवौषि, अथ पुनर्भ्रान्तिरेव प्रसञ्जनीया, तदा शुक्ति-
 १५५ त्वादिलक्षणविशेषग्रहस्य भ्रमोत्पत्तिप्रतिपक्षतया वा
 विशेषाग्रहाख्यसहकारिविरहेण सामयीवैकल्याद्वा शुक्तौ
 रजतभ्रमानुदयः, इहृत्वप्रतिबन्धपरोक्षज्ञानसामयीषिद्धौ
 कथन्तदनुत्पत्तिः, तथाविधा च तत्सामयीप्रागेव दर्शिता,
 अङ्गौक्रियते च भवतापि अवणदशायां, अत एवैवं-
 १६० विधप्रसङ्गस्य निर्मूलता, किञ्च खानिष्टं प्रसञ्जकम्परानिष्ट-
 मप्रसञ्जनीयमिति तु तर्कतत्त्वव्यवस्था, उक्तञ्च श्रीपुण्डरी-
 काचाचार्यैः,

“प्रसञ्जकन्तु खानिष्टम्परानिष्टमप्रसज्यते ।

विपर्यये पराभीष्टं स्वाभीष्टे पर्यवस्यति ॥

- १६५ प्रसञ्जके तु स्वाभीष्टे खानिष्टे पर्यवस्यति ।

स्वाभीष्टस्य लसिद्धिस्थ्यात् परेष्टस्य प्रसञ्जने” ॥ इति,

उभयमप्यत्र विपरीतम्, स्वतः प्रत्यक्षेऽपि ब्रह्मणि

अवणदशायां वाक्यतः परोक्षज्ञानस्य भवदभिमतत्वात्,

मिथ्यैतदिति चेत् पश्चात्तत्तत्प्रत्यक्षज्ञानजननमपि तथैवेति

- १७० को विशेषः, शुक्तौ रजतलस्येवाविरोधापादकञ्च मिथ्यात्व-

मिह सार्तुमर्हसि, “सत्यं” विरोधाच्छुक्लित्वाधकत्वेन कथ्यते । मिथ्याभूतञ्च रजतत्वाध्यत्वेनाभिधीयते ॥” तेन मिथ्येतदिति वचनन्तवाविरोधापादकञ्च भवति, प्रसञ्जनीयञ्च कचिदस्मादिष्टमाप्नोपदेशादिभिः शुक्लित्वप्रकाशेऽपि

१७५ दुष्टेन्द्रियादिना कस्यचित्कचिद्रजतावभासानुवृत्तेः, अन्यथा भवताम्बाधितानुवृत्तेर्दृष्टान्तस्याप्यभावप्रसङ्गात्, तथा प्रत्यक्षसिद्धेऽपि शुक्लेस्तत्त्वे भ्रान्तविप्रलम्भकवाक्यादे(दिभि)रपि रजतधौरुदेत्येव, सा च परोक्षैव, शीघ्रन्तु बाध्यमानतया केषाञ्चित्तत्र तदनुत्पत्तिभ्रमः . किञ्च यदि प्रत्यक्षे विषये

१८० परोक्षप्रकाशो व्याहृतः, तदा पर्वतोऽग्निमानित्यादिषु विशेषतो दृष्टानुमानेषु तथा विद्यार्थगोचरवाक्येषु च परोक्षप्रकाशो न स्यात्, योग्यतामात्रन्तु तत्र न तु तदानीमप्रत्यक्षतेति चेन्न, यस्य कस्यचिदारण्यकयोगीश्वरादेस्तद्दर्शनात्, तथापि नानुमातुमर्थेति चेत्तर्ह्यत्रापि दशम-

१८५ नादेर्वाक्यश्रवणात्पूर्वमदर्शनाच्च वाक्यतः साक्षात्कारसम्भवः, यत्पुनः स्वस्यैव द्रष्टुं योग्यतया अनन्तरदर्शनादा तत्र तत्सम्भव इत्येत, तर्हि सिद्धमनुमानादावपि तदुभयसम्भावान्तयात्मम्, यदा चायङ्गट इति मन्यमानमत्येव कश्चिदयङ्गट इति ब्रूयात्, तदा तस्यापि प्रत्यक्षार्थविष-

१८० यत्वाविशेषात् साक्षात्कारजनकत्वप्रसङ्गः, इत्यत एवेदमिति चेन्न, स्वतोपरोक्षार्थविषयत्वादिति हेतुविशेषणमप्युच्चारणस्य तदनिष्टेः, इत्यतां वा, तथापि ज्योतिष्टोमादि-

- वाक्यार्थस्यापि योगिप्रभृतीनामत्यन्तत्वस्याऽवयोरविगीत-
त्वान्तान्प्रतिकेनचिदविदितमाहात्म्येन तत्प्रयोगे ततस्मा-
- १८५ चात्कारसम्भवस्यात्, तथा च सर्वमपि वाक्यद्वयचिन्ता-
चात्कारकरणमिति स्थितौ, केषाञ्चिदेवेति व्यवस्थाभङ्गः,
अस्त्वेवमपि किञ्चिन्मिति चेन्न, अनुमानादिष्वपि
तत्प्रसङ्गस्योक्तत्वात्, तथा च तत्त्वमस्यादिवाक्ये परिशेषा-
भिद्धेः, ततश्चापशूद्रादिनयविरोधप्रसङ्गात्, किञ्च विश्व-
- २०० स्यापि ज्ञाततथा अज्ञाततथा वा साच्चिवेद्यत्वस्य भवदभि-
मतत्वात्सर्वैः प्रमाणैस्साचात्कारसम्भवः सुलभ एव, यदि
चात्र स्वतोपरोच्चार्यविषयमेव वाक्यं तज्जनकमिति
व्यवस्थायेत, तदा दशमस्त्वमसीत्यादिदृष्टान्तासिद्धिः,
यद्यपि त्वमंशस्य स्वतोपरोचता, तत्रापि संख्यादि-
- २०५ विशिष्टाकारेण स्वतोपरोचत्वाभावात्, अन्यथा वाक्य-
अवणात्पूर्वमेव तद्वैशिष्ट्यप्रकाशप्रसङ्गात्, अतोऽनुमानस्येव
वाक्यजातीयस्य कश्चिदपि, साचात्कारहेतुत्वदर्शनस्याभिद्धेः
अनुयाहकतर्काभावाच्च स्वाभिमतस्य कस्यचिदाक्यस्य
तद्वेतुत्वकल्पनं विरुद्धमेव, अत एव स्वतोपरोच्चार्य-
- २१० गोचरत्वोपाधिरपि निरस्तः. यत्तु निवर्त्यमिथ्यात्वान्य-
थानुपपत्त्या पारम्पर्येणापरोक्षतज्जनकविशेषयोः परि-
शेष इति तदप्यन्यथासिद्ध्यसिद्धिभ्यामाक्रम्यते, सत्य-
मेव हि संसारसुपासनप्रीणितेश्वरसङ्कल्पविशेषनिवर्त्यं
साधयिष्यामः, यत्तु "तरतिशोकमात्मवि"दित्यादिभि-

- २१५ ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वं सिद्धमिति, एतदपि वेदनज्ञानादि-
शब्दानामुपासनाख्यविशेषपर्यवसानस्य प्रागेव दर्शितत्वाच्चिर-
सम्, यथाऽऽः “वेदनं धानविश्रान्तमध्यानं श्रान्तं ध्रुवसृतौ ।
सा च दृष्टिलभयेति दृष्टिर्भक्तितमृच्छति ॥” इति, मिथ्या-
भूतस्य च ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वं युक्तमित्येतच्च मिथ्याभूततया
२२० भवदभिमतस्य तिमिरादिदोषस्य प्रतिभटादेश्च भेषज-
शस्त्रादिनिवर्त्यलोदाहरणेन प्रागेव दत्तोत्तरम्, असु च
मिथ्यात्वे धौबाध्यव्युक्तिः, न चात्र मिथ्यात्वम्, “दृश्यत्वाद्यदि
मिथ्यात्वमपञ्चस्याभिधीयते । ब्रह्मणोपि च मिथ्यात्वन्तत
एवामिधास्यते ॥ ब्रह्मणो यदि दृश्यत्वं व्यावहारिक-
२२५ मुच्यते । अपञ्चस्यापि दृश्यत्वन्तात्त्विकद्वित्वयेष्यते” ॥ अपि
च संसारमिथ्यात्वेपि किञ्चित्प्रवृत्तिशब्देन प्रतिभासमान-
मिथ्यार्थप्रध्वंसनमभिप्रेत्य तदर्थमपरोक्षधीगवेषणमुत तदि-
षयज्ञानप्रध्वंसमाहोस्वित्तत्कारणोच्छेदं वा अथ तथाविध-
ज्ञानान्तरानुत्पादमुत तद्विपरीतविषयावगाहनरूपविषया-
२३० पहारं” यदा तदिषयसत्यताध्यवसायग्रैथिल्यमथान्यदेव
किञ्चिदसांख्यव्यावहारिकमिति, नाद्यः, कश्चिदपि मिथ्यार्थस्य
प्रध्वंसाभावात्, “प्रध्वंसोहि स्वरूपस्य प्रच्युतिः प्रतिपाद्यते ।
स्वरूपसत्यताभावे कस्य प्रच्युतिरुच्यते” ॥ सत्यपि तस्मिं-
स्त्वेन तदुच्छेदायोगात्, अन्यथा बाधकज्ञानात् पूर्वं सुश्रुते
२३५ द्रष्टरं पुरुषे शक्तिरजताद्यवस्थितिप्रसङ्गात् संविदधीन-
सत्ताकस्य तस्य तन्निवृत्तिरेव हि निवृत्तिः, आऽऽस,

- “आरोपस्य निवृत्तिस्थादारोपस्यापि सङ्गयः । तस्य स्वरूपशून्यस्य का निवृत्तिर्हि कथ्यते” ॥ न द्वितीयः, तस्य बाधकज्ञानाभावेऽपि बाधकज्ञानवदेव स्वरसवाहिविनाश-
- २४० हेतुवलादेवाशुतरविनाशित्वात्, अन्यथाऽनुदितबाधक-ज्ञानस्य भ्रान्तस्य सुषुप्त्याद्यभावप्रसङ्गात्, तदप्याहुः, “न भ्रान्तिर्बाधकज्ञानान्नियमेन विनश्यति । न स्याद्विभ्रान्तचित्तस्य सुषुप्तौ भ्रान्तिमङ्गल्यः” ॥ इति, यद्यप्युत्तरज्ञानमाद्यमपि संस्कारादिवत् पूर्वज्ञाननिवर्तकमिष्यते, तथापि
- २४५ यत्किञ्चिदविरुद्धविषयात्परोक्षज्ञानादपि पूर्वज्ञाननिवृत्त्युपपत्तौविरुद्धविषयप्रत्यक्षज्ञानान्वेषणनिष्फलम्, न द्वितीयः, भ्रान्तिज्ञानकारणानुच्छेदे यथाऽवस्थितप्रत्यक्षज्ञानानुदयात्, न ह्यङ्गुल्यवष्टम्भतिमिरादिदोषेष्वनुवर्तमानेषु चन्द्रेकलसाक्षात्कारसम्भवः, सम्भवेवा किन्तदुच्छेदेन, प्रत्यक्षानु-
- २५० वृत्त्यर्थन्तदुच्छेद इति चेन्न, तत्सामर्थ्यनुवृत्तिमन्तरेण तदुच्छेदेऽपि तदसिद्धेः, तस्याञ्चानुवर्तमानायान्तदवस्थानेऽपि विरोधाभावात्, स्वाभाविकप्रत्यक्षप्रतिबन्धकतया तदुच्छेदनमिति चेत्, किमत्र स्वाभाविकत्वम्, किं सामर्थ्यां सत्यां स्वरसवाहित्वमुत नित्यस्वाभाविकत्वम्, आद्ये प्रागपि
- २५५ कथन्तदवस्थाने प्रत्यक्षोदयः, न द्वितीयः, अन्योऽन्याश्रयणात्, नित्यस्वाभाविकप्रत्यक्षस्य च किञ्चाम प्रतिबन्धकत्वम्, अयमत्र सङ्गहः, “भ्रान्तिकारणसङ्गावे प्रत्यक्षस्य ह्यसम्भवः । सम्भवे निष्कलैव स्यात् तदुच्छेदस्य कल्पना ॥ नानुवृत्त्यर्थ-

मुच्छेदः सामर्थ्यवानुवर्तनात् । प्रतिबन्धनिवृत्त्यर्थमुच्छेदे

१६० प्रथमद्वयम् ॥ प्रत्यक्षं कारणोच्छेदे तदुच्छेदस्ततोपि
चेत् । अन्योन्याश्रयणन्तु स्यात् प्रतिबन्धो नचात्मनी"ति ॥
नापि चतुर्थः, प्रागभावस्यासाध्यत्वात्, तदनुवर्तनस्यायन्त-
तस्तत्प्रतियोगिकारणोच्छेदकोटिनिक्षेपात्, तस्य च निरस्त-
त्वात्, न पञ्चमषष्ठौ, परोक्षज्ञानादपि तत्सिद्धेः, प्रत्यक्षमपि -

१६५ हि द्वि चन्द्रादिज्ञानमनुवर्तमानमपि परोक्षेण चद्रैकत्वानु-
मानादिना बाध्यते, तावतैव चन्द्रद्वित्वाध्यवसायशैथिल्य-
ञ्जायते, अन्यथा देहात्मभ्रमवतामनुमानेनागमेनवा देहाति-
रिक्तात्मविस्मयो न स्यात्, परोक्षबाधेपि भ्रमोऽनुवर्तत इति
चेत् न, तुल्यमेतदित्युक्तत्वात्, "सञ्जातेऽप्यरोक्षेपि बाधे

१७० कारणसम्भवात् । अङ्गुल्याद्यैर्भवेद्भ्रान्तिरूपष्टम्भनहेतुभिः" ॥
नापि सप्तमः, तस्यासाध्यवहारिकत्वेनैतदर्थोपायोपदेशा-
योगात्, अन्वयव्यतिरेकागोचरत्वेनापरोक्षपक्षपातविरहाच्च,
एवं सामान्येनापरोक्षज्ञानानपेक्षायाङ्कुतस्तत्कारणविशेष-
चिन्तेत्यनुत्थानमेव शब्दजन्यप्रत्यक्षवादस्थेत्यभिप्रेत्य भाष्य-

१७५ कारैरिह न संरम्भः कृतः, "सत्यां सामर्थ्यां ज्ञानानुत्पत्त्यनु-
पपत्ते"रित्यादिना "द्रष्टव्य" इत्यादेर्दर्शनसमानाकारविधि-
परत्वोक्तेस्त्रेदमपि दूषितममं(मत)स्त, समन्वयाधिकरण पूर्व-
पक्षे तु परोक्षैव दूषयिष्यति "न च शब्द एव प्रत्यक्षज्ञान-
जनयन्तीति वक्तुं युक्तम्, तस्यानिन्द्रियत्वा"दित्यादिना,

१८० अस्तु वा कथञ्चिदापरोक्षपरिशेषः, तथापि प्रत्यक्षपरा-

- लसुखत्वादिलक्षणविरुद्धव्याप्ति)स्येन्द्रियादिपरित्यागे वाक्य-
 स्थापि तुल्यन्यायतया परित्यागप्रसङ्गः, दर्शनादर्शनाभ्यां
 विशेष इति चेन्न, तदभिद्धेः, तत्सन्देहेपि न विरुद्ध-
 व्याप्तिरिति चेन्न, इन्द्रियादिष्वपि प्रसङ्गात्, अथ सत्यामेव
 २८५ विरुद्धव्याप्तौ गत्यन्तराभावात्तदनादरेण वाक्यस्यापरोक्षधी-
 हेतुलङ्घ्येत, इत्त तर्हि इन्द्रियादिष्वेव भक्तिरियम-
 युज्यताम्, तथा च सिद्धे गत्यन्तरे किं वा वाक्येन, अथन्तु
 निर्णयः, “विरुद्धव्याप्तिसङ्गावे वाक्यस्यापि तथा भवेत् ।
 असङ्गावो यदि भवेत् सम एव द्वयोरपि ॥ दशमस्त्वमसी-
 २८० त्यादौ भवेदाक्यात्परोक्षधीः । सामग्र्युत्थापनात् पश्चा-
 त्प्रत्यक्षादपरोक्षधीः” ॥ न च प्रत्यक्षादेरद्वैतगोचरत्वविरोधः,
 तेषामपि त्वदभिमतकूटयुक्तिभिस्तत्त्वमस्यादेरिवाद्वैत-
 गोचरत्वस्थापनस्य शक्यत्वात्, यच्च प्रत्यक्षस्य न परोक्षात्परि-
 भव इति तदपि ज्वालैक्यबाधकभेदानुमानादिनिदर्शनेन
 २८५ निरस्तमेव, यदप्यैन्द्रियकप्रत्यक्षाच्छास्त्रजन्यप्रत्यक्षस्य प्राबल्य-
 मुक्तम्, तदप्यसत्, एकदोष प्रसूतत्वादेर्दर्शयिष्यमाणत्वात्,
 “प्रत्यक्षं ब्रह्म गृह्णाति यदि चेत् ब्रह्मदृश्यता । अब्रह्मा-
 लम्बनत्वे तु कथन्नु बलवत्तरम्” ॥ यत्पुनरपरोक्षज्ञानस्य
 मोक्षहेतुत्वं श्रुतिषिद्धमिति, तावन्मात्रस्याभ्युपगमेपि न नः
 ३०० काचित् क्षतिः, यत्तु शब्दादेव शब्दस्यापरोक्षधीहेतुत्वन्दर्शितं,
 तदपि ह्यात्मम्, अन्यपरत्वस्याऽकुमारं प्रसिद्धेः, साक्षात्कार-
 हेतोर्मनसः सहायतया वा दृढव्यवसायहेतुतामात्रेण वा

तदुपपत्तेः, यथाश्रुतग्रहणे च'चक्षुषादेरपि स्वीकर्तव्यत्वात्,
“अतिरुतौ तु विप्राणक्षयने द्वे” इति हि श्रूयते, “वेदान्त-

३०५ विज्ञानमुनिस्थितार्थाः” इत्यादिषु परोक्षव्यवसायमात्रमे-
वोच्यते, यत्तु विज्ञानमिति विशेषणेन विशेषविषयत्वसिद्ध्या
निश्चयहेतुत्वे सिद्धेऽपि सुशब्देन विशेषणादपरोक्षनिश्चयहेतुत्वं
सिद्धमिति, तदप्यत्यन्तपरिहास्यम्, अकम्पनीयव्यवसायविव-
क्षया सुशब्दप्रयोगात्, यः पुनस्तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञान-

३१० त्वादिति प्रयोगः, स तज्जन्य आवणज्ञानेनैवानैकान्तिकः,
अतिप्रसङ्गश्च, वाक्यान्तरेष्वपि प्रयोगं शक्यत्वात्, परिहारस्य
च समत्वात्, विषयजन्येषु च व्याप्तेस्तद्धोचात्, न वाक्य-
जन्यता हेतुः, प्रत्यक्षत्वे तु किम्पुनरर्थजन्यत्वमेव स्यात्, तत-
स्तोपाधिकस्त्वयम्, वाक्यविषयप्रत्यक्षेऽपि वाक्यस्यैवार्थत्वात्

३१५ अर्थजन्यलोपाधेः साध्यव्यापकत्वाविरोधः, यस्य स्वप्रकाशा-
र्थोपदेशरूपत्वात् स्वतः प्रत्यक्षार्थविषयत्वादेति, सोऽपि पूर्वव-
देवानेकान्तः, दृष्टान्तस्य च साध्यविकलत्वन्दर्शितमेवेति .
प्रतिप्रयोगश्च, विगीतं वाक्यं स्वार्थविषयप्रत्यक्षज्ञानजन-
कम्, वाक्यत्वात्, ज्योतिष्टोमादिवाक्यवत्, तथा विगीता

३२० धीर्न स्वविषये प्रत्यक्षा, वाक्यजन्यत्वे मति वाक्येतरविषय-
त्वात्, स्वर्गयागादिमन्त्रबुद्धिवत्, नचात्र श्रुतिविरुद्धतया
'कालात्ययापदेशः, श्रुतेरन्यपरत्वस्थापनात्, न च दशम-
स्त्वमंसीत्यादिवाक्येन तज्जन्यज्ञानेन चानैकान्तिकता, तच्च
साक्षात्कारप्रसङ्गस्यापि निषिद्धत्वात्, न च पूर्वैरेव हेतुभिः

- २२५ स्तुप्रतिसाधनता, उपलभ्यातुरोधेनानतिप्रसङ्गकव्याप्ति-
 मूलकतया प्रबलत्वात्, समत्वेऽपि प्रकरणसमत्वापादनदशा-
 यामन्योन्यप्रतिरोधस्येष्टत्वेन तत्प्रसङ्गानुपपत्तेश्च, न च विपचे
 बाध(क)विरहादप्रयोजकता, अविशेषात् शब्दान्तराणा-
 मपि प्रत्यक्षज्ञानजनकत्वप्रसङ्गस्य सत्त्वात्, नचाप्रत्यक्षार्थ-
- २२० विषयतया तेषान्तदनुत्पादकत्वमिति वाच्यम्, तथाऽप्ययङ्गटः
 दशमोऽयमित्यादिवाक्यानान्तप्रसङ्गात्, नचेह भवताऽपि
 शब्दस्य साक्षात्कारहेतुत्वमिष्यते, इष्यतां वा, तथापि
 ज्योतिष्टोमादिवाक्यानान्तप्रसङ्गोद्वारः, तत्रापि मनस्तद-
 हतशब्देनैव प्रत्यक्षज्ञानञ्जायत इति साहसस्य सुशकत्वात्,
- २२५ तावतैव च तेषामप्रत्यक्षविषयत्वस्यापि सिद्धेरवान्तरविशेषा-
 निर्धारणादिति, अस्तु वा विपचे बाधकाभावः, स तु
 पूर्वेषामपि समान इति, तथापि प्रतिरोधमात्रं सिद्धम्,
 नन्वस्ति पूर्वेषां विपचे बाधकमात्रविज्ञानस्य मोक्षसाधनत्व-
 श्रुत्यन्यथाऽनुपपत्तिः, तथा हि, श्रुत्युपपत्तिभ्यां वाक्यार्थ-
- २४० ज्ञानादेव मिथ्याभूतसंसारनिवृत्तिरिति स्थितिं प्रत्यक्षस्य
 भ्रमस्य परोक्षबाधत्वायोगेन प्रत्यक्षपरिशेषे ब्रह्मणि च
 सकलकरणागोचरेऽनुमानादिषु च साक्षात्कारवैदेशिकेषु
 यदि वाक्यादप्यपरोक्षज्ञानञ्च स्यादपवर्गोऽपि न स्यादेवेति,
 इदमपि दण्डघातसूदितदर्वीकरणनर्तनम्, अस्याः परिपाटि-
- २४५ काथाः आरम्भ एव निरस्तत्वादिति. यः पुनरसावपूहः
 अपरोक्षत्वान्तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानवृत्तिः, अपरोक्षज्ञान-

- निष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वात्, ज्ञानत्ववदिति; अत्र ताव-
द्वाक्यस्वरूपजन्यतद्विषयश्रावणसाक्षात्कारेण सिद्धसाधनता,
प्रत्यक्षज्ञानहेताविन्द्रियार्थसन्निकर्षोऽर्थस्येन्द्रियस्य च तुल्यकक्ष्य-
१५० त्वात्, अथ पुनस्तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यतदर्थविषयज्ञानवृ-
त्तीति साध्यं विग्रेष्येत, तथापि परोक्षतद्वाक्यार्थानुभव-
संस्कारसहकृतश्रावणजन्यतदर्थप्रतिपादकत्वविशिष्टवाक्यस्वरूप-
साक्षात्कारेण सिद्धसाधनतैव, स हि प्रत्यभिज्ञात्मा विग्रे-
षणतयाऽर्थं विग्रेष्यतया वाक्यं च विषयीकरोति, अथ
२५५ तदेकविषयज्ञानवृत्तीति विग्रेषयसि, तथापि ब्रह्मेतर-
विषयत्वेन धर्मेण हेतोरनैकान्तिकता, तत् खलु सम्प्रति-
पक्षेऽप्यपरोक्षेषु सर्वेष्वपि वर्तते, न पुनस्संग्रह्यत्वविपर्ययत्व-
चाचुषत्वादिवत् कुतश्चिदपरोक्षान्निवर्तते, तत्त्वमस्यादि-
वाक्यजन्यज्ञाने तु नैव वर्तते, तत्त्वमस्यादिवाक्यव्यतिरिक्त-
२६० जन्योपि ब्रह्मसाक्षात्कारोस्तीति चेत्, हन्त तर्हि वाक्यैक-
प्ररिग्रेषप्रयासं विस्मृतवानसि, तथा च सति वाक्यजन्य-
साक्षात्कारकल्पनावैयर्थ्यञ्च, तत एव तत्कार्यसिद्धेः,
यत्तु परोक्षत्वन्तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानवृत्तीति प्रत्यनुमाने
सिद्धसाधनत्वमुक्तम्, तत्र यदि तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञाना-
२६५ भिव्यापीति प्रयुञ्जीत, तदा किम्ब्रूयाः, श्रुतिविरोधात्का-
लात्ययापदेशमेव ब्रूम इति यदि, हन्ताद्यापि त्वया
श्रुतितपस्विनी कूटसाक्षिणी कल्प्येत, सा तु यथार्थवादिनी
न किञ्चित्त्वदभिमतम् ब्रवीति, यत्त्वपरोक्षत्वं ज्योतिष्टो-

- मादिवाक्यजन्यज्ञानदृष्टीति प्रतिबन्धनुमाने विपक्ष
- २७० बाधकाभावाद्वैषम्यमुक्तम्, तदत्रापि समानमेव, अर्थापत्तेः
कल्पकासिद्ध्यादिनिरस्तत्वात्, परोक्षादपि ज्ञानाप्रत्यक्षो-
पमर्दादेः प्रागेव प्रसाधितत्वात्, प्रत्यक्षापेक्षायामपि तत्त्व-
मस्यादिवाक्यव्यतिरिक्तजन्येनापि प्रत्यक्षेण बाधोपपत्ताव-
न्यथामिद्वेः, अस्ति च योगिप्रत्यक्षमदृष्टविशेष सहस्रतान्तः-
- २७५ करणजन्यमागमममधिगम्यमास्तिकानाम्, श्रूयते हि
श्रीरामायणे, “रहस्यञ्च प्रकाशञ्च यद्वृत्तन्तस्य धीमतः ।
तत्सर्वन्धर्मवीर्येण यथावत्सम्पश्यति ॥” इति, यत्तु भाष्ये
दर्शनममानाकारत्वमुच्यते तन्मोक्षसाधनभूताया ध्रुवानु-
सृतेरेव, न पुनर्धर्मवीर्यफलभूतयोगिप्रत्यक्षचिषिष्यते,
- २८० तस्यापि श्रुतत्वात्, तदभिमतस्य तु श्रुतत्वमतिक्षिप्तमिति
तत्सैवासम्भवः, यद्यपि योगिप्रत्यक्षफलमात्रमित्यस्मन्नतम्,
तथापि तदधीनायाः परिशेषामिद्वेः अन्यथामिद्वेः उपन्यासो
नानुपपन्नः “कृत्तकल्यविरोधे तु युक्तः कृत्तपरिग्रहः ।”
इति न्यायात्, यदि च यत्किञ्चिद्विपक्षे बाधकमित्यभि-
मानमात्रेण परिगृह्यानुमिनोषि, तदा ज्योतिष्टोमादि-
- २८५ वाक्येपि भवादृशः कोपि तथा तदभिमत्याऽनुमिनुयादेव,
एवं सिद्धसाधनत्वानैकान्तिकत्वातिप्रसङ्गकत्वाऽभाससमान-
योगक्षेमत्वान्यथामिद्वत्वादिदोषदूषितत्वादनुमानविशेषोत्प्रे-
क्षणमेव निपुणधियां सिषाधयिषितस्याप्रामाणिकत्वानु-
मितिमन्तर्गतां सूचयति, अत एवास्मिन्नर्थे महाविद्यादिप्रयो-

श्रीमते महाचार्याय नमः ।

शतदूषणीव्याख्याने चण्डमारुते

शास्त्रभेदभङ्गो नाम तृतीयस्कन्धः ।

चय्यन्ता इति, सौहार्दमित्यनेन एकशास्त्रत्वमेकग्रन्थत्व-
ञ्चोच्यते; एकार्थत्वलक्षणसम्बन्धस्यविवक्षितत्वाच्चास्त्रभेदापादक-
विरोधाभावोऽपि दर्शितः. सौहार्दं समधिश्रिताः यद्भजना-
भ्युक्तिमाह्वरित्यनेन अङ्गप्रधानप्रतिपादकत्वेन पूर्वोत्तरभागयो-
५ स्तुम्बन्धो व्यज्यते. एवमैक्यहेतुमाह चय्यन्ता इति, उत्तरभाग-
त्वात्पूर्वभागैक्यं युक्तमिति भावः. अनेन व्याख्येयक्यात्
व्याख्यानभूतमीमांसयोरैक्यं सूचितम्, युक्तिमित्यनेन विरुद्ध-
फलत्वाच्चैकशास्त्र्यमित्येतत्परिहृतम्. अनन्तशब्देन वस्त्वपरि-
च्छेदमुखेनान्तर्यामित्वाभिधानात् सर्वकर्मणान्तदाराधनात्मक-
१० तथा उपासनाङ्गत्वसंभवसूच्यते. एकव्याख्येयव्याख्यानात्मना
विंशतिलक्षणमेकं शास्त्रमित्येकग्रन्थपर्यन्तैकशास्त्र्यं प्रतिज्ञास्यन्
तच्चैकग्रन्थव्याख्यानत्वेपि एकैकदेशव्याचिख्यासया प्रवृत्तयो-
रेकग्रन्थत्वादर्शनादिहापि मीमांसाद्वयस्य तथैवकरणैकग्रन्थं
युक्तमित्यग्रशङ्कविचारस्य “स्वाध्यायोऽध्येतव्य” इति विध्यधीनत्व-

- १५ पक्षे तद्विधिवत्तात्मान्येन स्वाध्यायार्थविचारः कर्तव्य इत्येव बुद्धिरुत्पद्यते, रागप्रयुक्तिपक्षेऽपि ह्यत्सत्यापि स्वाध्यायस्याधी-
तत्वादुक्तरीत्येव बुद्धिरुत्पद्यते, अतः ह्यत्सगोचरविचारः
प्रथमद्वर्तव्यतया प्रतिपन्नः, न तु पूर्वभागविचारः कर्तव्यः
उत्तरभागविचारः कर्तव्य इत्येवं रूपाबुद्धिः प्रथमत उत्पद्यते,
- २० अतो विचारकर्तव्यताबुद्धिमत्पुरुषानुजिष्टव्या प्र(युक्त)वृत्तं
विचारशास्त्रं प्राथमिकस्मारकबुद्धिमनुसृत्य सामान्येन
वेदार्थविचारोद्देशेन प्रवृत्तमिति वक्तुं युक्तमिति पूर्वोत्तर-
मीमांसयोरैकशास्त्रमुचितमित्यभिप्रायेण विचारस्य ह्यत्सविष-
यत्वं साधयति स्थितन्तावदित्यादिना, अध्ययनस्य ह्यत्स-
- २५ विषयत्वं विचारस्य ह्यत्सविषयतासाधनार्थम्. नन्वाध्ययनस्य
ह्यत्सस्वाध्यायविषयता न युक्ता, स्वविधिप्रयुक्तौ “वेदानां
किञ्चिदधीत्य ब्राह्मण” इत्येकदेशाध्ययनप्रतीतिः, अत एव न
तद्विधधौनविचारोऽपि ह्यत्सविषयः; परविधिप्रयुक्तौ च
ह्यत्सवेदाध्यापनासम्भवात् स्वाध्यायपदाभावेनाध्यापनस्य तस्मा-
- ३० चविषयत्वासम्भवाच्च किञ्चिदध्यापनमात्रेणार्थकसिद्धेः न
तत्प्रयुक्तमध्ययनं ह्यत्सविषयमित्यत्राह अध्ययनविधिनाध्या-
पनविधिना वेति, स्वविधिप्रयुक्तौ स्वाध्यायशब्दस्य ह्यत्सविषय-
त्वात् ह्यत्सस्वाध्यायाध्ययनसिद्धिः, “वेदाना”मित्यस्य संज्ञापर-
त्वात् न सङ्कोचकत्वम्; अध्यापनविधिप्रयुक्तिपक्षेऽप्यध्यापन-
- ३५ विधिना अध्ययनविधिसिद्धस्य अतनियमविशेषयुक्तस्य ह्यत्स-
विषयस्यैवाध्ययनस्य स्नातृभूतोपनयनद्वारतया स्त्रीकारादध्या-

पनविधिः कृत्स्नस्वाध्यायाध्ययनं प्रयुक्त इति न-तन्मुखेनाय-
ध्ययनसङ्कोचावकाश इति भावः . तयोः — विधिरागयोः .

नन्विति, अध्ययनविधिर्यदार्थज्ञानपर्यन्तः तदा तत्प्रयुक्त-

४० विचारस्सर्वत्रसिध्यति, रागप्रयुक्तौ तु विचारः तत्साध्यनिर्णयो
वा नस्ततः पुरुषार्थः, अपि तु पुरुषार्थसाधनतया, अतो
यस्य यत्पुरुषार्थरागसम्भवः तस्य तदुपयोगिविचार एवेच्छा
स्यादिति विचारस्सङ्कोचमर्हतीति भावः . त्रिवर्गापव-
र्गयोः परस्परविरोधादेकस्योभयचरागासम्भवमाशङ्क्याह क्रमे-

४५ शेति, उभयभावनाः-कर्मब्रह्मोभयभावनाः चतुर्मुखादयः .
यस्य त्विति, यद्यपि सर्वे सर्वपुरुषार्थरागयोग्याः, तथापि
तत्तत्कर्मानुरोधात् कस्यचित्कचिदेवेच्छाजायते, अत एतदीय-
प्राथमिकरागानुसारेण विशेषोद्देशेनैव मीमांसाशास्त्रं प्रवर्त्त-
तेति भावः . यस्येति, द्विवर्गः-अर्थकामौ, वेदोदितेषु-वेदप्रति-

५० पक्षसाधनकेषु, तथाच तादृशपुरुषानुरोधे कर्तव्ये मीमांसायाः
प्रवृत्तिरेव न स्यादिति भावः . तुल्यमिति, उभयार्हानु-
सारेणैव प्रवृत्तावेकैकाधिकृतपुरुषानुपहस्यापि सम्भवादुभया-
र्हानुसारेण . मीमांसायाः सामान्योद्देशेनैव प्रवृत्तिरुचितेति
भावः . एवञ्चतुर्विधं पुरुषार्थेषु रागसम्भवात्तदर्थं कृत्स्नवेदा-

५५ र्थजिज्ञासायां तदनुसारेण सामान्योद्देशेन प्रवृत्तिरुपपादिता,
इदानीं कृत्स्नवेदार्थजिज्ञासायां हेतुन्तरमाह तिष्ठत्विति,
रागात्कर्ममात्रे विचारसङ्कोच इति पक्षे दूषणं सूचयन्नेव कर्म-
मात्रे . विचारसङ्कोचमकारान्तरेणाशङ्क्यपरिहरति कर्ममात्र

- इति, कबन्धमीमांसकस्त्विति तुग्रन्देन रागात्सङ्कोचयन्
- ६० प्रथमपक्षदूषणेनैव निरस्त इति सूचयति . शङ्काचेत्यम्, न ब्रह्मणो विचारस्तुं भवति, सिद्धे व्युत्पत्त्यभावेन वेदान्तानां परिनिष्पन्नब्रह्मबोधनाशङ्केः, तत्सत्त्वेऽपि प्रवृत्तिनिवृत्त्यविषयस्य ब्रह्मणः प्रतिपादने प्रयोजनाभावात् उपासनविधिगोचरे चार्थवादत्वेन स्वार्थविवक्षाविरहाच्च वेदान्तानां तत्र प्रामाण्या-
- ६५ भावादिति . राहुमीमांसकैरिति, ऐकशाख्यसमर्थनार्थमप्रयतमानैरपीति भावः . प्रत्युक्तिप्रकारमाह सिद्धेपीत्यादिना . अप्राप्त इति, अर्थज्ञानस्य स्वतन्त्रत्वे इत्येतत्पूर्वेण सम्बध्यते, अर्थज्ञानस्य स्वतन्त्रत्वपक्षे स्वविषयप्रवृत्तिहेतुत्वाभावेऽपि पूर्वाप्राप्तनिरतिशयपुरुषार्थप्रतिपादनमुखेन तदुपयोगिश्रवणादौ
- ७० प्रवृत्तिहेतुतया पुरुषार्थपर्यवसानादित्यर्थः . उपायानुष्ठानेति, रात्रिसत्रविध्यपेक्षितफलरूपप्रतिष्ठादिवदुपासनविध्यपेक्षित ब्रह्मरूपविषयबाधोऽपि न युज्यत इत्यर्थः ; वयमप्येवमेव प्रतिब्रूम इति भावः ; इति—प्रतिवक्तव्य इत्यन्वयः . यदा राहुमीमांसकैरिति, अतन्मेर्ग्यं शङ्काकार्येति भावः . कबन्धमीमांसकैरेव तथाशङ्कायां भवद्भिः कथं प्रत्युच्यत इत्याशङ्कायां प्रत्युक्तिप्रकारमाह सिद्धेपीत्यादिना अयोगाच्चेतीत्यन्तेन . स्वत इति, प्रवृत्तिनिवृत्त्यविषयत्वेऽपि स्वतो निरतिशयपुरुषार्थस्य स्वेनापि लभ्यं योग्यत्वेनानुमंहितस्य श्रवणसमीतिश्च युज्यत एवेति न प्रयोजनाभावः . ननु यदि श्रवणादेव
- ८० प्रीत्यर्थं ब्रह्मबोधनं तदा बालोपप्लव्ण्डनादिधातव्यवदयथार्थ-

- त्वेऽपि प्रीतिसम्भवाच्च तस्य ब्रह्माणि प्रामाण्यम्, अतः प्रामाण्यलाभार्थमुपासनानुष्ठानशेषतया कार्यं प्रामाण्यं वाच्यम्, तथाचारोपितेनाप्युपासनसिद्धेर्न ब्रह्माणि वेदान्तानां प्रामाण्यमित्यत्राह अर्थज्ञानस्येति, स्वातन्त्र्यमुपायां-
८५. नुष्ठानमनपेक्ष्यप्रयोजनपर्यवसानम्. तदुपयोगीति, तच्छब्देन स्वातन्त्र्योपायानुष्ठाने विवक्षिते, अयम्भावः, बालाद्युपच्छन्दनादावप्यर्थतयात्वज्ञानादेव प्रीतिः, न चात्रापि तादृशभ्रमादेव प्रीतिः, बाधकाभावेनौत्सर्गिकं प्रामाण्यत्यागायोगात्, वाक्यान्तरेण तत्प्राप्त्युपायविधानाच्च; उपा-
९०. यानुष्ठानशेषत्वपक्षेऽप्युपासनापेक्षितफलसमर्पकतया प्रामाण्यम्, स्वर्गाद्यर्थवादवत्, विषयसमर्पकतयापि प्रामाण्यं, वाग्धेनुत्वादिवदत्र बाधकाभावात्, “तस्मिन्त्यदन्”रिति सिद्धवदनुवादात्, “ततो मान्तत्त्वतो ज्ञात्वा”, “विदुः कृष्णं ब्राह्मणास्तत्त्वतोये” इत्यादिना तत्त्वज्ञानस्यैव मोक्ष-
९५. हेतुत्वश्रवणाच्च; स्वातन्त्र्यपक्षे तत्प्रेक्षापूर्वकतत्साधनप्रवृत्त्यादिमुखेनापि पुरुषार्थपर्यवसानन्द्रष्टव्यम्, अत्र च स्वातन्त्र्यपक्षे प्रत्यक्षादौ पशुधनादिस्वरूपमतिमाद्य पर्यवसिते तत्प्रेक्षोः “चित्रयायजेत पशुकामं” इत्यादिना तत्साधनविधानवत् ब्रह्मपरवाक्ये ब्रह्मस्वरूपमतिपाद्य पर्यवसिते तत्प्रेक्षोरूपा-
१००. सनादिविधानमित्येकः प्रकारः; अस्मिन्पक्षे वाक्यभेदः. यदा “तपांसि सर्वाणि च यददन्तौ”ति सर्वस्य तपश्शब्दविवक्षितस्य वेदान्तस्य ब्रह्मपरत्वावगमात् “तत्त्वौपनिषद्”-

- मिति च तथावगमात् सर्वजगत्कारणत्वसर्वान्तर्यामिल-
 सर्वशेषित्वसर्वफलप्रदत्वसर्वकर्मारार्थत्वसकलविद्याप्रसाद्यत्वमु-
- १०५ कृप्राप्यत्वनिरतिशयानन्दत्वादिविशिष्टब्रह्मस्वरूपप्रतिपाद्यम्,
 अत्राप्येतादृश ब्रह्मप्रतिपादनेन प्रीत्यर्थतया पुरुषार्थपर्यव-
 सानेऽपि ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादने उपसर्जनतया प्रसक्तोपाया-
 नुष्ठानेनापि पुरुषार्थपर्यवसानमित्यपरः प्रकारः; अत्र च
 न वाक्यभेदः . उपायानुष्ठान शेषत्वे तु उपायविध्यपेक्षित-
- ११० विषयफलार्पकतया उपसर्जनतया ब्रह्मप्रतिपादनम्; अत्रापि
 न वाक्यभेद इति . प्रसङ्गात्कर्ममौमांसकैकदेशिनापि नेयं
 शङ्काकार्येत्याह कर्मशेषेति . अन्यत इति, शास्त्रैक-
 देशादन्यत इत्यर्थः . तेनैवेति, अतस्तस्मिन्नापि नास्मा-
 कमेव भर इति भावः . अस्त्विति, तथा च चतुर्थ्यपि
- ११५ पुरुषार्थेषु रागसम्भवादिति परिहारोऽसङ्गत इति भावः .
 तत्सहकारीति, व्युत्पत्त्यादिकं विवक्षितम् . तच्चापीति,
 कर्मभाग इव ब्रह्मभागेऽपि व्युत्पत्त्यादिसहकारिसिद्धेरित्यर्थः .
 तच्चैवेति चरन्तभागे, तथा च ब्रह्मणिविचारं सङ्कोचयतः
 तवाभिमता . ब्रह्ममीमांसापि न स्यादित्यपि हृदयम् . न
- १२० चायमिष्टप्रसङ्ग इत्याह तन्मात्रत्वेवेति—अन्यत्रापि सर्वमारे .
 तत्सिद्धावपीति, व्युत्पत्त्यादिसहकारि सिद्धावपीत्यर्थः; तथा
 च सत्यवर्त्यनुग्रहाय ब्रह्मविचारार्थमेव शास्त्रप्रवृत्तिर्युक्ता,
 यद्यप्यन्येऽप्यनुग्राह्याः, तथापि दुर्वासनादाद्यात् तेषां शिस्त-
 र्मण्येव जिज्ञासा, तदभावात् “स्थितेरविन्द” इति न्यायन

१२५. केषाञ्चिद्ब्रह्मण्येव जिज्ञासेति, नैकस्योभयजिज्ञासासम्भव इति न सामान्यतो जिज्ञासानुरोधेन शास्त्रप्रवृत्तिरिति भावः . त्वयापीति, सत्यथवर्त्यनुग्रहेऽपि कर्माधिकार्यनुग्रहाय कर्म-मीमांसापि कार्येति भावः . तथापीति, सत्यथत्वस्वीकां-रेपि विविदिषार्थकर्मणामेव सत्यथत्वम्, तानि च यज्ञा-
१३०. दिकर्माणि प्रसिद्धयज्ञादिभ्योभिन्नानि, मासाग्निहोत्रवद्, तद्विषयविचारश्च विविदिषार्थत्वादिति नैव, तथा च, तद्वि-चारः सत्यथत्वेन स्वीकृतकर्मविचारः शारीरकगोषत्वान्त्यैव क्रियते, जैमिनीय(कर्म)विचारश्च प्रसिद्धकर्मविषयः, तेषा-ञ्चाप्यथत्वान्त्यद्विचारोऽपि तथेति न तेनैकशास्त्र्यमित्यर्थः .
१३५. कर्मस्वरूपेति, विविदिषार्थकर्मणामन्येषाञ्च मासाग्निहोत्र-नैयमिकाग्निहोत्रवद्भेदोवास्तु, नित्यकाम्यज्योतिष्टोमवद्विनि-योगप्रथक्त्वमात्रं वास्तु, सर्वथापि कर्मस्वरूपविचाराभावे-ऽनुष्ठानानुपपत्तेः विविदिषार्थविनियोगो न युक्तः, वैयर्थ्य-प्रसङ्गात्, अतोऽवस्थापेक्षितः कर्मविचार इति तेनैक-
१४०. शास्त्र्यमित्यर्थः . भवद्भिर्विविदिषार्थत्वानङ्गीकारात् भवत्यचे-कथन्तच्छेषतथैकशास्त्र्यमित्यत्राह वेदनेति, विविदिषार्थत्वे हि कर्ममीमांसाकथञ्चिद्ब्रह्मजिज्ञासोपयोगिनी, वेदनार्थत्वे त्वङ्गविषयत्वात् अङ्गिशास्त्रेण सुतरामभिज्ञेति भावः . भवान्तरीयेति, तथा च तत्र ब्रह्ममात्रेविचारसङ्कोचस्त-
१४५. भवतीति भावः, नृदितकषायस्येत्यनेन “कषायेकर्मभिः पक्वः” इति सूत्र्यनुसारात् प्रतिबन्धकपापपापबोदनेनकर्मणां

- विविदिषार्थत्वं यज्ञादिवाक्येविवक्षितमिति सूचितम् .
 जातीति, जन्मान्तरसुकृतविशेषाज्जातिस्मरणधर्मरूपादिकं
 यथा सिध्यति, तथा ज्ञानमपि येषां सिद्धम् “स्वयमागतवि-
 १ ५० ज्ञाना” इत्यादिप्रमाणानुसारात्तान् प्रत्यनुपयोगात् ब्रह्ममी-
 मांसापि व्यर्थत्वनारम्भस्यादित्यर्थः. तदर्हस्य-ब्रह्मजिज्ञासोः.
 उभयार्हस्येति, कृत्स्नवेदार्थजिज्ञासोः कृत्स्नविचारारम्भः.
 कर्मविचारापेक्षानियमाभावोनैकशास्त्र्यभञ्जकः, तथा सति
 जन्मान्तरोपसुकृतवशादेदप्रामाण्ये सुदृढविश्वासपुरुषस्य प्रमा-
 १ ५५ णलक्षणस्यानपेक्षितत्वात्तस्याप्युत्तरलक्षणेरेकशास्त्र्यं न स्या-
 दिति भावः. ननु उभयार्हस्यतिष्ठत्स्नविचारारम्भोऽयमिति
 कुतः, एकैकार्हस्यत्येकैकारम्भ इति कुतो नस्यादित्यत्राह न-
 हीति, विचारोद्विधिविधुक्तोवास्यात् रागप्रयुक्तोवा स्यात्
 तत्राध्ययनविधेरर्थज्ञानकामाधिकारकत्वपक्षे विचारस्याध्य-
 १ ६० यनविधिनाच्चेपाद्धिप्रयुक्तता, स चाध्ययनविधिः कृत्स्नार्थ-
 ज्ञानकामाधिकारकः, तत्तदाकार्यज्ञानकामनायास्तत्तदा-
 कार्याध्ययनाधिकारत्वे कृत्स्नाध्ययननियमानुपपत्तेः, तथा च
 तद्विधिमूलविचारोपि तादृशाधिकारिविषयक एव; अतो
 नैकैकमात्रजिज्ञासुं प्रति विधिः प्रवर्त्तकः, तस्यानधिकारिणं
 १ ६५ प्रत्यप्रवर्त्तकत्वात्; रागप्रयुक्तिपक्षेपि साङ्गाध्ययनविधेः कृत्स्न-
 गोचरतया तदधीनापातप्रतीत्युत्थापितरागोपि कृत्स्नार्थ-
 ज्ञानगोचरोयुक्तद्विधिविध्यधीनस्तदुपायविचाररागः कृत्स्नार्थ-
 ज्ञानकामस्यैवप्रवर्त्तकः, विधिवदेव तस्याप्यनधिकारिणस्य-

- प्रवर्तकत्वात्, अत्र च फलरभगोऽधिकारस्थानीयः, तथा
१७०. 'चोपायरागस्त्रस्त्रिभुवधिकारिस्थानीयम्फलार्थिनमेव प्रवर्त-
यति विधिवदित्यर्थः. न हीति, अग्रकनीयार्थविधायकत्वं
यथा वेदस्य न सम्भवति, तथाऽनधिकारिप्रवर्तकत्वमपि
विधिरागर्थोर्नसम्भवतीत्यर्थः. एवं विविदिषार्थत्वपक्षे ब्रह्म-
मात्रविचारसङ्कोचपुरुषविशेषेभ्युपगम्य तदन्यपुरुषविषयतया
१७५. कृत्स्नविचारारम्भस्तुमर्थितः, वस्तुतस्तु सत्कर्मणां ज्ञानार्थत्वे
विविदिषार्थत्वे वा ब्रह्ममात्रे विचारसङ्कोचः कापि पुरुषे न
सम्भवतीत्याह यदा चेति. यद्यपि वेदनार्थत्वे तदुपचयार्थ-
ङ्कर्मापेक्षा, विविदिषार्थत्वे तु कथम्, उत्पन्नायास्तस्या-
स्त्वयमेवानुवृत्तेः विविदिषायामुपचयामिद्वेष्टेत्यत्राह न
१८०. चेति, हेत्वभावादिति भावः. निश्चये प्रतिबन्धसङ्गावा-
दपि न निश्चयसम्भव इति हेत्वन्तरोपन्यासपूर्वकनिश्चया-
शक्यतामुपसंहरन् तत्फलितङ्कर्मणां सङ्गाद्यत्वमाह प्राक्त-
नैरिति, प्रतिबन्धशङ्कयेत्यनन्तरमुक्तनिश्चयाभावेनेति
शेषः, सङ्गाद्यत्वादिति पञ्चम्या विचारोऽवश्यम्भावीत्यध्याहृत-
१८५. पदेनान्वयः. कस्यचिदुक्तनिश्चयसम्भवेऽपि कर्मापेक्षामुपपाद-
यति न चेति, ततश्चनविचारसङ्कोच इति भावः.
आत्मनिवर्णाश्रमादेरभावान्तर्दंभिमाननिबन्धन एव विधिः,
सु चाभिमानोविविदिषायाः प्रागेव नित्यानित्यविवेक-
बलान्निवृत्त इति तन्निबन्धनविधिरपि तदानीन्निवृत्त
१९०. इति. अस्मान्तरकर्मबलमिदं विविदिषस्य तदर्थङ्कर्म-

- विचारापेक्षाया अभावात् ब्रह्ममात्रे विचारसङ्कोच इत्या-
 ग्रथेन शङ्कते वर्णाश्रमेति. तद्धमस्येति, तत्स्वरूपा-
 ध्यासस्येत्यर्थः. किं वा देहात्मेति, वर्णाश्रमशब्देन तद्वि-
 ग्रिष्टो देहः अभिमानशब्देन तादात्म्याभिमानस्य विवर्चितं
 १८५ शक्यत इति भावः. पिण्डस्यैवेति, अभिमानशब्देन
 अर्थाध्यासः, तस्य च वर्णाश्रमशब्देन देहपरेण कर्मधारयो
 विवर्चितं शक्य इति भावः. असिद्धेरिति, मोक्षदशाया-
 मेव तदध्यासनिवृत्तेरिति भावः. तत्सम्बन्धस्येति,
 देहसम्बन्धस्याप्रातिभासिकत्वेन तज्ज्ञानस्य प्रातिभासिक-
 २०० भ्रमवासिद्धेस्तस्य मोक्षात् प्रागनिवृत्तेरित्यर्थः. यावतेति,
 अवणविधिरपि चैवर्णिकाद्यधिकारिकः, तथाचानिवृत्ताभि-
 मानेषु कर्मविचारस्तुम्भवति, ब्रह्मविचारस्तु नित्यानित्य-
 विवेकाधिकारकत्वाच्चिवृत्ताभिमानस्यैवेति स कुचापि न
 स्यादिति भावः. एवं विचारसङ्कोचाभावात्तत्तत् वेदार्थ-
 २०५ निर्णयोद्देशेन शास्त्रप्रवृत्त्यौचित्यात् ऐकशास्त्यमिति
 स्थितम्, तत्र विचारशास्त्रयोस्तथापि परस्परकाङ्क्षाविर-
 हात्कथमैकग्रन्थपर्यन्तैकशास्त्यमिति त्रोदयति नन्विति,
 यद्यपि विद्यायाङ्गमणमुपयोग उक्तः तथापि विचारयोः
 परस्परमुपयोगानुक्तेराङ्क्षाविरहान्नैकशास्त्यमित्याचेपो
 २१० युक्तः. न्यायेत्यादि, उपयोग इत्यनुषङ्गः. ब्राह्मेति,
 ब्राह्महेतु समुत्थाप्रामाण्यमथमपादेनिराक्रियते, आन्तरहेतु-
 समुत्थाप्रामाण्यन्निपाद्याम्. कृत्स्नेति, पूर्वोत्तरभाग-

विचारात्मके कृत्स्नशास्त्रे उपयुक्तम् . भेदेति, “सर्ववेदान्त-
प्रत्ययंचोदनाद्यविशेषा” दित्यत्र तावत् “एकं वा संयोग-

२१५ रूपचोदनाख्याऽविशेषा” दिति शाखान्तराधिकरणन्याय-
व्युत्पादनमुपजीव्यते, नचेदमेव तद्व्युत्पादनमिति वाच्यम्,
चोदनाद्यविशेषादित्यादिशब्दस्य संयोगरूपचोदनाख्या-
ऽविशेषादिति पाठापेक्षत्वात्, एकमिति साध्यानिर्देशश्च
तज्ज्ञायोपजीवनेन तत्साध्यत्वाभादेव . तथा “गुणस्यापूर्वसंयोगे

२२० वाक्ययोस्ममत्वा”दित्यधिकरणव्युत्पादितोगुणभेदः “नवा
प्रकरणभेदात् परोवरीयस्त्वादिव”दिति च्छान्दोग्य-
वृहदारण्यकोद्गीथविद्ययोर्भेदार्थमुपजीव्यते, तथा “नाना
शब्दादिभेदा”दित्यत्र शब्दान्तराभासादिभिः भेदव्युत्पाद-
नोपजीवनमादिशब्दात्प्रतीयते . तार्तीय्या इति, “अत्या

२२५ दिवलीयस्त्वाच्च नबाधः” “लिङ्गभूयस्त्वान्तद्विवलीय-
स्तदपी”त्यादिना तार्तीयन्यायानमेवोपजीवनमिति गम्यते .
प्रयुक्तिश्चेति, “विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापी”त्यधिकरणेन
विद्याङ्गत्वाश्रमाङ्गत्वनिर्णये कृते चातुर्यन्यायेन प्रयुक्तिस्तिथ्य-
तीत्यर्थः . गतिचिन्तायामिति, “वायुमब्दादविशेष-

२३० विशेषाभा”-मित्यधिकरणे . पाञ्चमिकन्याय उपजीव्यते,
तथा हि, कौषीतकिनः “स’एतन्देवयानमन्यानमापद्याग्नि-
लोकमागच्छति स वायुलोकं स वरुणलोकं स आदित्यलोकं
स इन्द्रलोकं स प्रजापतिलोकं स ब्रह्मलोक”मित्यग्नि-
लोकाद्वन्तरं वायुलोकमधीयते, वाजसनेयिनस्तु “यदा

- २३५ वैपुरुषोऽस्मात्प्रोक्तमिति स वायुमागच्छति तस्मै स तत्र विजिहीर्षते यथा रथचक्रस्य खन्तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते स आदित्यमागच्छती”त्यादित्यात्पूर्वं वायुमधीयते, तत्र कौषीतकिनाम्पाठक्रमेणाग्निलोकशब्दोक्तादर्चिषः परत्वेन वायुः प्राप्तः, उक्तवाजसनेयश्रौतक्रमेण पाठक्रमाद्वलीयसा तद्वाधेना-
- २४० दित्यात्पूर्वं वायुर्नि(विग्र)वेश्यते, संवत्सरस्तुच्छान्दोग्ये मासात्परं श्रूयते, “तेऽर्चिषमभि सम्भवन्ति अर्चिषोऽहरः आपूर्यमाणपक्षमापूर्यमाण पक्षद्यान् षडुदङ्केति मामांस्तान् मासेभ्यस्संवत्सरं संवत्सरादादित्यमादित्याच्चन्द्रमसश्चन्द्रमसो विद्युतन्तत्पुरुषोऽमानवस्त एनान् ब्रह्मगमयती”-
- २४५ ति, वाजसनेयके तु “अर्चिषोऽह”रित्यादिमासान्तमृगशिरा “मासेभ्यो देवलोकन्देवलोकादादित्य”मिति मासात्परतो देवलोक श्रूयते, तत्र द्वयोश्चतुर्णामित्यधिककालानाम्भूतकालोत्तरत्वेन अहःपक्षादिषु दर्शनादर्थक्रमेण संवत्सरस्य मासात्परतो निवेशस्मिध्यति, तथाचार्थस्य क्रमनियामकत्वं श्रौत-
- २५० क्रमस्य पाठक्रमाद्वलीयस्त्वस्य पञ्चमसिद्धमुपजीव्याब्दादित्यथो-रन्तरालेवायुदेवलोकशब्दार्थनिवेशं सिद्धकृत्वा “वायुमब्दा”-दित्यधिकरणे वायुदेवलोकशब्दयोर्भिन्नार्थत्वमूर्वपक्षौक्त्यै-कार्थ्यमप्राप्यते, एवम् “तटितोऽधिवरुणस्तुम्बन्वा”दित्यधि-करणे पि पाञ्चमिकन्याय उपजीव्यते, तत्र चवरुणस्य कौषीत-
- २५५ किपाठक्रमादादित्यात्पूर्वत्वे प्राप्ते मेघोदरवर्तित्वलक्षणविद्युत्सं-खन्दादर्थान्निवृत्त ऊर्ध्वनिवेश उक्तः, अर्थक्रमस्य वलीयस्त्वस्य

- पञ्चमसिद्धन्तचोपजीव्यम् . . कर्तेति, “फलकार्यत्वान्तुकर्म
 * समर्थाधिकारं स्या”दित्यधिकरणे समर्थानामेवाधिकारो-
 नान्येषां शक्याङ्गमात्रोपसंहारेणेति निर्णयमुपजीव्याच्च
 २६० विधुरादीनान्देवादीनाञ्च किं सामर्थ्यमस्ति उतनेत्यादि-
 चिन्तया अधिकारिविशेषनिर्णयः क्रियते, नैष्ठिकादि-
 भ्रष्टानाञ्च पातित्यस्मरणेन वैदिककर्ममात्रानधिकारिणाम्-
 सामर्थ्यात् ब्रह्मविद्यानधिकारश्च प्रतिपाद्यते, एवं स्वर्ग-
 कामाधिकरणेन फलकामस्याधिकारे सिद्धे मोक्षकामा-
 २६५ नान्देवादीनामप्यधिकारोस्ति न वेति चिन्त्यत इत्यर्थः .
 अतिदेशादयश्चेति, “अन्तस्तद्धर्मोपदेशा”दित्यत्रभाष्ये
 “अन्तरादित्येऽन्तरक्षणिचयः पुरुषः प्रतीयते स जीवादित्यः
 परमात्मैव कुतस्तद्धर्मोपदेशात् जीवेऽसम्भवंस्तदतिरिक्त-
 स्यैव परमात्मनो धर्मोऽयमपहतपाप्मत्वादिः “स एष सर्वभ्यः
 २७० पाप्मभ्य” इत्यादिनोपदिश्यते; इत्युक्तम्, अनन्तरं हिर-
 ण्यमथलपुण्डरीकाक्षत्वादिविशिष्टाप्राकृतदिव्यविग्रह योगश्च
 परमात्मनः प्रसाध्य “अतः परस्यैव ब्रह्मण एवरूपरूप-
 वत्त्वादयमपितस्यैव धर्मः, अत आदित्यमण्डलादधिकरण-
 आदित्यादि जीवव्यतिरिक्तः परमात्मैवे”त्युपसंहृतम्, तच्च
 २७५ अक्षिपुरुषेऽपहत पाप्मत्वविलक्षण विग्रहयोरतिदेशतः प्राप्ति-
 मुपजीव्य; तच्च विग्रहप्राप्तिः “तदेवरूपं यदमुग्ररूपम्”
 इत्यतिदेशात्, अत्र रूपशब्दस्य वर्णपरत्वविग्रहपरत्व संग्रहे
 “एकैकप्राज्ञानां वैश्वदेविकः प्रकृति”रिति सूत्रोक्तन्यायेन

- विग्रहस्यातिदेश इति, निर्णयः, तथा हि, वैश्वदेवे “द्यावा-
 २८० पृथिव्य एककपाल” इति श्रुतम्, अनन्तरं वारुणप्रघासे
 “काय एककपाल” इति श्रुतम्, अनन्तरं साकमेधे “एत-
 द्वाह्मण एककपाल” इति, तत्र किं वैश्वदेविकस्यैककपालस्य
 ब्राह्मणमतिदिश्यते, किं वा वारुणप्रघासिकस्येति संशये
 वारुणप्रघासिकोऽल्पग्राह्यतं वैश्वदेविके बद्ध, अतो भूयोधर्म-
 २८५ लाभात् वैश्वदेविकस्यातिदेश इत्युक्तम्, अत्रापि रूपशब्देन
 वर्णविशेषाभिधानेऽस्यातिदेशाद्विग्रहपरत्वे तच्छब्देन प्रकृत-
 पुण्डरीकाक्षत्वहिरण्यश्रुत्वादि परामर्शाद्भूयो धर्मलाभा-
 द्विलक्षणविग्रहातिदेश इति निर्णयः. यद्यपि तत्राय-
 मूर्वपक्षः, अव्यवहितत्वादेतच्छब्देन वारुणप्रघासिकस्याति-
 २९० देश इति सिद्धान्तितम्, तथाप्यत्र तादृशबाधकाभावात्
 तत्पूर्वपक्षन्यायेनैवार्थनिर्णयः. अपहतपाप्मत्वमपि “यन्नाम
 तन्नामे”त्यतिदेशप्राप्तनामबलात्, उदित्येतन्नामज्ञाति
 दिश्यते, तस्य च “तस्योदिति नाम स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य
 उदित” इत्यादित्यपुरुषे प्रवृत्तिनिमित्तङ्कुप्तम्, तथाच
 २९५ तदन्यप्रवृत्तिनिमित्तकल्पने गौरवादुपाख्य गुणविशेषलाभाच्च
 तत्प्रवृत्तिनिमित्तस्त्रीकारादपहतपाप्मत्वलाभः, यथा मास-
 मग्निहोत्रञ्जुहोतीत्यत्र ‘मासाग्निहोत्रनैयमिकाग्निहोत्रयो-
 रग्निहोत्रशब्दप्रयोगाविशेषादुभयत्रापि मुख्यत्वे प्राप्ते, “एक-
 स्यत्वभिधेयत्वे गौणत्वेनापि सम्भवात् । नान्यस्यप्यभिधेय-
 ३०० त्वमनेकार्थत्वदोषत” इत्येकत्रेव मुख्यत्वमुक्तम्, तथाचाप्य-

- नेकार्थत्वपरिहारायतदेव प्रवृत्तिनिमित्तमिति सिद्ध्यति .
 अतिदेशादय इत्यादिशब्देन ऊहादयो विवक्षिताः, अय-
 भावः “सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वव”दित्यत्र यज्ञादीनां
 विद्याङ्गत्वमतीयते, यज्ञानाञ्चाग्रेयसौर्यादीनामङ्गत्वं साङ्गां-
 २०५ नामेव, अतो यज्ञाङ्गभूतस्य “अगन्मसुवस्तुवरगन्मे”त्यादि-
 मन्त्रस्य स्वर्गरूपफलप्रकाशकस्य विद्यार्थं यज्ञाङ्गत्वं “मगन्म
 विद्यां विद्यामगन्मे”त्यूहसापेक्षम्, अतस्साङ्गस्य यज्ञस्य
 विद्यार्थत्वनिरूपणमूहसापेक्षम्, ऊहस्यनावमिकन्यायाधीनः,
 तत्र हि “फलदेवतयोश्चे”त्यधिकरणे सौर्यादिष्वतिदेशतः
 २१० प्राप्तस्य “अगन्मसुव”रिति मन्त्रस्य “अगन्म ब्रह्मवर्चस”मिति
 सौर्यफलप्रकाशकपदप्रक्षेपेणोह उक्तः . तथा “हानौ तूपायन-
 शब्दशेषत्वात्कुशाच्छन्दस्तुपगानवत्तदुक्त”मित्यत्र शाखा-
 न्तरान्नातोपायनवाक्यस्य हानिवाक्यशेषत्वङ्कुशादिदृष्टान्तेनो-
 पपाद्य एकवाक्यत्वसम्भवे हान्युपायनयोश्चिन्तने विकल्पा-
 २१५ पादकवाक्यभेदो न न्याय्य इत्यत्र “तदुक्त”मिति सूत्रखण्डे
 दाग्नमिकपर्युदासाधिकरणं सम्प्रति प्रदर्शनेन तत्राय उप-
 जीव्यते, तत्र हि “नार्षेयं वृणीते” इति महापितृयज्ञा-
 न्नातम् “यज्ञेषु (यजतिषु) येयजामहङ्करोति नानूयाजेष्वि”-
 त्यनारभ्याधीतस्य वाक्यमधिकृत्य विचार्यते, किं वरणये-
 २२० यजामहाभ्यामप्रतिषेधस्य विकल्पः, उत तयोर्निवृत्तिरिति,
 तत्र प्रतिषेधे नञोमुख्यार्थत्वलाभात् पर्युदासेकात्यायनमते
 समसप्रसङ्गाच्च प्रतिषेधः, तथा च विकल्प इति “प्रतिषेधः

- प्रतिदेशेनारभ्यविधाने 'च प्राप्त प्रतिषिद्धत्वाद्विकल्पस्था"-
 दिति सूत्रेण पूर्वपक्षकृत्वा सिद्धान्तितम् "अपि तु वाक्य-
 २२५ शेषस्यादन्याय्यत्वाद्विकल्पस्य विधौनामेकदेशस्था"दिति
 सूत्रेण, तस्यार्थः, एकवाक्यत्वस्याभासामान्येऽपि समास-
 विकल्पस्य पाणिनिस्मरणादष्टदोषदुष्टविकल्पस्यान्याय्यत्वाच्च
 पर्युदासः, तथा च वरणयेयजामहयोर्निवृत्तिरिति .
 तथा "न स्थानतोपी"त्यधिकरणे "दर्शयति चाथो अपि
 २३० स्मर्यते" इत्यादि सूत्रेषु श्रुतिर्दर्शयति गुणमित्युक्तिः
 पदाहवनीयन्यायेन विशेष निषेधस्य विहितविशेषेतर-
 विषयत्वमभिप्रेत्य ; स च न्यायोदाश्रमिकः . तथा
 अहीन सत्रयोर्लक्षणतो भेदे तदुपजीवनेन "द्वादशाहव-
 दुभयविधम्बादरायण" इत्युक्तम् . एवम् "पूर्वविकल्पः
 २३५ प्रकरणात्स्यात्क्रियामानसव"दिति विद्यामयमनस्वितादीनां
 विद्यामयक्रत्वङ्गत्वसाधनार्थेऽधिकरणेपूर्वपक्षे विद्यामयस्यापि
 क्रियामयक्रत्वङ्गत्वे मानसग्रहो निदर्शितः ; तस्य च द्वादशा-
 हाङ्गत्वन्दाश्रमिके "मानसमहरन्तरं स्याद्द्वादशाह (स्याद्भेद)
 व्यपदेशा"दित्यधिकरणे सिद्धमुपजीव्यते . एवन्तन्मन्याथो
 २४० "विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापी"त्यत्रोपजीव्यते, तच्च हि कर्म-
 णामाश्रमाङ्गत्वविद्याङ्गत्वसाधनपूर्वकमुभयार्थकर्मणामैक्यसाध-
 नस्य तन्त्रेणानुष्ठानम्याजमित्युक्तम् पृथक्प्रयुक्तिशक्तिमदुभय-
 गोचरत्वे देशकालाद्यैक्ये च सङ्गत्करणन्तन्त्रम्, तच्चैकादशे
 स्थापितम् . विद्यार्थकर्मणैव प्रसङ्गाच्चित्यसिद्धिरित्याचार्य-

३४५. मेघनादारिसूरयः, तेषामेतद्विचारस्य प्रसङ्गः फलम् . उप-
योगान्तरमाह विद्येति, विद्याङ्गभूतेत्यनेनाङ्गाङ्गिविचार-
त्वाद्दर्शपूर्णमासप्रयाजादिशास्त्राणामिव परमशास्त्रैक्यमवर्ज-
नीयमिति सूचितम्, अनेन शारीरकतृतीयाध्यायेनैक्य-
मुक्तंभवति, न हीत्यादिना “सर्वापेक्षा चे”त्यनेन ऐक्य-
३५०. मुक्तंभवति . उपयोगान्तरमाह यज्ञादीति . असु तर्हि
ब्रह्मैकविषयतया विचारसङ्कोचः, अतिशयितपुरुषार्थप्रतीतौ
“स्थितेऽरविन्द” इति न्यायावतारादित्यत्र चोद्ये यद्युक्त-
हेतुना ब्रह्ममात्रे विचारसङ्कोचः तदा कर्मानुष्ठानस्यैवा-
भावात्प्रत्यक्षविरोधः, कथञ्चित्तदुपपादने च शास्त्रैक्यं सिध्ये-
३५५. दित्यनिष्ठापादनेन सङ्कोचकलासम्भवेन परिहार उक्तः,
इदानीमतिशयितपुरुषार्थप्रतीतिरूपहेत्वंगन्धूषयितुमनुव-
दति यच्चातिशयितेति, हेत्वंगानुवादे तात्पर्यम् . ननु
पूर्वापरेति, ततश्च कर्मफलस्य वस्तुतः क्षयिष्णुत्वमेवेति
भावः . किन्तेनेति, वास्तव वैषम्येणेत्यर्थः . ननु साक्षात्का-
३६०. रस्य भ्रमनिवर्तकलात्तस्य च अवणादिजन्यत्वान्मीमांसा-
पेक्षेत्यत्राह तत एवेति, स्वतोऽपरोक्षविषये त्वन्मते अवि-
चारितेनापि शब्देन साक्षात्कारस्यैवोत्पादात्, अन्यथा
विचारितेनापि तदनुत्पादादिति भावः . अत इति, एक-
ग्रन्थत्वपर्यन्तमैकशास्त्रमिह साध्यम्, तस्यैव क्रमहेतुत्वात्,
३६५. तत्रैकग्रन्थेयथाख्यानात्मत्वं हेतुः . एकग्रन्थानात्मत्वेऽपि
तदग्रन्थाच्चित्वाप्येव प्रवृत्तौ नोभयोरेकग्रन्थत्वमित्यत्रोक्तं

- एकस्यैवेति, आत्मनेत्यनन्तरम्वृत्तमिति शेषः, पूर्वोक्त-
नीत्या प्राथमिकसामान्यजिज्ञासानुसारेणैव ग्रन्थप्रवृत्तिर्यु-
क्तेति भावः . एकव्याख्येयव्याख्यानात्मना प्रवृत्तमित्यत्र
- ३७० “अथातो धर्मजिज्ञासा” इति सूत्रस्वारस्यमभिप्रेतम्, तत्र
ह्यथशब्दः कृत्स्नवेदाध्ययनानन्तर्यपरतया सर्वसम्मतः, अत-
श्शब्दोऽपि कृत्स्नवेदाध्ययननिर्दृष्टेर्हेतुत्वपरतया, अत इद-
म्यदद्वयं मीमांसाद्वयस्यापि सामान्येन कर्तव्यतां हेतु पूर्व-
वृत्तोपन्यासमुखेन साधयत् विंशतिलक्षणास्सामान्येन वेदा-
- ३७५ र्थविशदीकरणे चिकीर्षामूलतां तन्निबन्धनमैकग्रन्थस्य
स्यष्टमाचष्टे . तथैतत्सूत्राभिप्रेतौ पूर्वोत्तरपक्षहेतु अपि
अविवक्षितार्थत्वविवक्षितार्थत्वे अनवकाशावकाशौ प्रवर्तका-
भाव तत्सद्भावौ वा साधारण्येन मीमांसामात्रस्थानारम्भ-
णीयत्वारम्भणीयत्वसमर्थनमुखेन मीमांसायास्सामान्येन वे-
- ३८० दार्थविशदीकरणकर्तव्यताबुद्धिनिबन्धनत्वं तन्निबन्धनमै-
कग्रन्थस्य स्यष्टमाचष्टाते, न चैवं सति विंशतिलक्षणी
जैमिनिनैव कर्तव्येति वाच्यम्, तत्कर्तव्यतां “समर्थितवतैव
तत्कर्तव्यमिति नियमे ईश्वरेणैव सकलकर्मनुष्ठानप्रसङ्गात्,
नन्वव्यवहितस्त्रुत्यारम्भसमयनार्थमिदं सूत्रमित्यवधानात्
- ३८५ अवगम्यते, अन्यथैतत्सूत्रानन्तरममाणप्रमेयेत्यादिशास्त्रस्यापि
प्रवृत्तिप्रसङ्गात्, अत एवोक्तम् “यदा हि धर्मजिज्ञासा
कर्तव्येत्युक्ता शास्त्रमारम्भमाणं दृश्यते तदा नूनमिदं
शास्त्रन्धर्मप्रतिपादनप्रयोजनमित्यवगम्यत” इति , अत एव

- तत्सूत्रस्य साधारणत्वे जैमिनिनैव सर्वकर्तव्यमिति चेदु-
 ३८० च्यते, धर्मजिज्ञासामूत्रस्य मीमांसामात्रसाधारण्यन्तावत्सि-
 द्धम्, अधीतसाङ्गसग्निरस्कखाध्यायस्य पुरुषस्य वेदार्थजिज्ञा-
 सोदयात् तदनुजिघ्र्यया शास्त्रग्रन्थेभ्यतां अविवक्षितार्थ-
 लादिनानारम्भाणीयत्वमाशङ्क्य विवक्षितार्थत्वादिभिरारम्भ-
 णीयत्वसमर्थनात्, इत्थं वेदार्थजिज्ञासु पुरुषानुग्रहार्थत्वञ्च
 ३८५ शास्त्रस्याथातश्शब्दाभ्यामवगम्यते, एवञ्च शास्त्रप्रवृत्तिनि-
 मित्तजिज्ञासामाधारणात् साधारणजिज्ञासामूलशास्त्रसम-
 र्थनार्थस्य साधारणविषयत्वौचित्यात् अथातश्शब्दबलात्पू-
 र्वोत्तरपक्षयुक्तिसाधारणाच्च अस्य (शास्त्रस्य) सूत्रस्य विंश-
 तिलक्षणीसाधारण्यं सिद्धम्, तत्र यदि प्रतिज्ञासाधारण्ये
 ४०० सर्वजैमिनिनैव कर्तव्यम्, न च तथा क्रियत इति विचि-
 कित्वा जायेत, तदा गुरुशिष्याभ्यां सामान्यचिकीर्षामूल-
 मेकमेव कार्यम्परस्परसम्प्रत्या प्रत्येकावयवनिर्माणमुखेन निर्व-
 र्त्यत इति समाधानमुचितम् . ननु धर्मशब्दे विद्यमाने
 कथं सूत्रस्य वेदान्तसाधारण्यम्, धर्मशब्दस्य वेदार्थपरत्वात्,
 ४०५ न च धर्मशब्दलक्षणादोषः, उक्तयुक्तिभिः वाक्यतात्पर्यं
 निश्चिते तदनुसारेण लक्षणाया ज्यायस्त्वात्, तदुक्तम्पूर्वोक्तम्,
 “अभ्युदये कालापराधादिज्या चोदनास्याद्यथा पञ्चशरावे”
 “यस्य हविर्निरुपगम्यस्ताच्चन्द्रमा अभ्युदेति चेधा तण्डुला-
 न्विभजेद्ये मध्यमास्त्युस्तानग्नये दात्रे पुरोडाग्नमष्टाकपाल-
 ४१० कुर्याद्ये स्विष्टास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दधगंश्चरं येऽणिष्ठा-

- स्त्वान्विष्णवे शिपिविष्णाय श्रुते चरु"मिति, तत्र संग्रहः
 किङ्कर्मान्तरमिदमुतप्रक्रान्तस्यैव दर्शप्रयोगस्य पूर्वदेवताभ्यो-
 ऽपनयो देवतान्तरसंयोगश्चोद्यत इति, तत्राग्नेर्देवतायास्त-
 हुणस्य दाहत्वस्य च विधौ वाक्यभेदान्तद्विशिष्टङ्कर्मान्तरं
- ४१५ विधीयते, एवमप्राप्तदधियोगोद्देशेन स्वविष्ठानाञ्चरुत्वस्य
 दध्नोऽधिकरणत्वस्य इन्द्रस्य देवतायाः प्रदाहत्वस्य तहुणस्य
 च विधौ वाक्यभेदान्तद्विशिष्टङ्कर्मान्तरं विधीयते, एवं
 शिपिविष्णुदेवताकश्रुताधिकरणकाणिष्ठचरुहविष्कङ्कर्मा-
 न्तरं विधीयत इति पूर्वः पक्षः, प्रकृतप्रत्यभिज्ञानान्तदेव
- ४२० कर्म, न च वाक्यभेदः, अपरित्यक्तयागान्वयानामेव सता-
 न्दधिस्यविष्ठादीनान्देवतान्तरसम्बन्धमात्रविधानात्, देवता-
 यास्तहुणस्य च विधानादपि न वाक्यभेदः, दाहत्वादि-
 विशिष्टाग्न्यादेरेकस्यैव सम्यदानकारकस्य विधानात्, त्रेधा
 तण्डुलानिति तु देवतान्तरसंयोगविधानार्थमूर्वदेवताभ्यो-
- ४२५ ऽपनयो विधीयते, तत्र च दधिश्रुतयोरपि देवतान्तर-
 संयोजनार्थन्तण्डुलशब्देन तण्डुलादि प्रकृतहविर्मात्रं लक्ष्यते,
 तण्डुलविभागमात्रस्य मध्यमादिविनिर्गोलभ्यस्याच विधि-
 वैयर्थ्यात्, तदेवञ्च कर्मान्तरम्, एवन्देवतान्तरेण संयोक्त-
 माण हविषामूर्वदेवतापनयविधिपरं "त्रेधा तण्डुलान्वि-
- ४३० भजे"दिति वाक्यमिति निश्चिते दध्यादिसाधारणार्थन्त-
 ण्डुलशब्दो हविर्मात्रोपलक्षणमित्युक्तम्, अथवा उपासन-
 रूपधर्मप्रतिपादनात् काच कथन्ता, उपासनस्य शब्द-

- प्राधान्येऽपि ब्रह्मण आर्यप्रधान्यञ्च हीयते, ब्रह्मण एव
 शाब्दप्राधान्येऽपि न शङ्कावकाशः, धर्मशब्दो भगवत्प्रीतौ
 ४३५ मुख्यः, कर्मव्यापारो हि धर्मशब्दार्थः, स च प्रसाद एव .
 अथवात्र सूत्रे धर्मपदमलौकिकश्रेयस्साधनत्वङ्गुणनिमित्तो-
 क्त्य प्रवर्तते, अत एव . “द्रव्यक्रियागुणादीनान्धर्मत्वं स्थाप-
 यिष्यते ।” इत्युक्तम्, अतो यागादीनान्ब्रह्मणश्च प्रीतिदार-
 कश्रेयस्साधनताया अलौकिक्याविद्यमानत्वाद्धर्मशब्द इह
 ४४० यागादिब्रह्मसाधारणः . एतदेवाभिप्रेत्यानुगृहीतमाचार्यैः,
 “अलौकिकश्रेयस्साधनधर्मः, तदनुयायिप्रतिपाद्य”मित्या-
 दि, अत्रत्यधर्मशब्देन कर्मब्रह्मरूपद्वयं साक्षात्परम्परया वा
 श्रेय उपयोगमात्राद्विचक्षितमिति भावः . अथवा अलौ-
 किकश्रेयस्साधनताया धर्मशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वात् ब्रह्मण
 ४४५ एव तत्साधनत्वात् प्रसादस्य च व्यापारमात्रत्वात्तादृशश्रेयः
 कर्तृत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वादा ब्रह्मैव धर्मशब्दस्य मुख्यार्थः,
 “ये च वेदविदो विप्रा, ये साध्यात्मविदो जनाः । ते वदन्ति
 महात्मानङ्गुणान्धर्मं सनातनम् ॥” इत्युक्तेः . तस्य च साध्य-
 त्वप्रसादरूपव्यापारविशिष्टविशेषेण, तस्माद्धर्मजिज्ञासेत्यस्य
 ४५० ब्रह्मजिज्ञासेत्यर्थः . एतदेवाभिप्रेत्यानुगृहीतमाचार्यैः “अ-
 यातो धर्मजिज्ञासा” “इत्येवोभयभागसाधारणार्थप्रतिज्ञा”
 इत्यादि . ननु तर्हि कथम्ब्रह्ममीमांसायाद्धर्ममीमांसाया
 अवकाशः, अत्राप्यनुगृहीतम् “कर्मविचारस्तु ब्रह्ममीमांसा-
 तृतीयखण्डेणचतुर्थपादे सङ्गत” इति, अत्रत्य ब्रह्ममीमांसा-

४५५ शब्दः “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” इति सूत्रविवक्षितब्रह्म-
मीमांसापरः, अतस्तृतीयलक्षण इत्युक्तिसम्भवः, तृतीय-
लक्षणचतुर्थपादे “सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्” इत्यत्र
कर्मणामुपासनाङ्गत्वप्रतिपादनात् तत्र सङ्गततया कर्मनिरू-
पणं युज्यत इति . यद्येवन्तर्हि तत्रैतद्विचार्यम्, अचाप्यनु-

४६० गृहीतम् “ब्रह्मविचारान्तर्भावेऽपि पृथक्करणमुपपद्यते, यथा
नियहान्तर्गतयोश्चलजात्योराग्निकभेदेन पृथगुक्तिः, यथाच
नियहान्तर्भूतहेत्वाभासानामध्यायभेदेन पृथगुक्तिः, पृथक्कर-
णञ्च बह्व्यन्यप्रतिपाद्यत्वात्, तत्र च पूर्वभावित्वमुपजीव्यो
पजीवकभावादिवक्ष्यमाणहेतुनिबन्धनम्” इति, “अथातो

४६५ धर्मजिज्ञासा” इति सपरिकरब्रह्मजिज्ञासाप्रतिज्ञाय त्रैव-
र्गिक मुमुक्षुसाधारणतया मुमुक्षुसाधारणतया च विचारा-
वान्तरभेदं विवक्षित्वा मुमुक्षुसाधारणब्रह्मविचाराधिकार-
हेतुतया नियतपृथग्भावपूर्वभावङ्गमविचारं सर्वानुग्रहार्थ-
मयमतः पृथङ्निर्वर्त्य अधिकारप्रदर्शनार्थं सिद्धे द्युत्पत्त्य-

४७० भावलक्षणपूर्वपक्षनिराकरणार्थञ्च “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा”
इति मुमुक्षुसाधारणब्रह्मविचारम्भः प्रतिज्ञाय तद्विचारः
प्रवर्त्यते मुनिद्वया भगवत्येत्याचार्याभिप्रायः . वेदार्थजि-
ज्ञासेति वा ब्रह्मजिज्ञासेति वा वक्तव्ये धर्मजिज्ञासे-
त्युक्तिः त्रैयसूत्राधनत्वप्रतिपादनेन मीमांसाया रागप्राप्ति-

४७५ सूत्रनमुखेन प्रवर्तकाभावादनारम्भ इति पूर्वपक्षनिराकर-
णाय रागस्यैव प्रवर्तकत्वात् आरम्भ इति राङ्गान्तसूचनार्था .

- एतेन शास्त्रैक्ये आदौ साधारणप्रतिज्ञया भवितव्यमित्ये-
तन्निराकृतम्, प्रतिज्ञायास्त्वामान्यविषयत्वोपपादनात्, यदि
सामान्यविषयत्वन्तर्हि कर्मविषयविशेषप्रतिज्ञया भवितव्यम्,
४८० मैवम्, तदसाधारणपूर्वपक्षानुत्यानेन तदर्थमधिकरणानार-
म्भात्, स्वकर्तव्यार्थप्रदर्शनमात्रप्रयोजनप्रतिज्ञा चार्थसिद्ध्या,
पक्षान्तरेऽपि सार्थसिद्ध्यैव, न्यायपरत्वात्सूत्रस्य, तथाविधसूत्रा-
करणञ्च न्यायनिबन्धनात्मके शास्त्रे तादृशस्य निवेशाद्यो-
गात्, “शब्दाबोधत्वशङ्कापरिजिहीर्षया च पुनः प्रतिज्ञा
४८५ कृते”ति वाक्येनाचार्यैरयमर्थस्सूचितः, अत एव वेदान्ता-
चार्यैः “तस्य निमित्तपरीष्टिः” इति सूत्रव्याख्याने “इद-
मपि सूत्रञ्च केवलमप्रतिज्ञापरम्, अपि तु प्रमाणमात्रस्या-
परीक्षणीयत्वपूर्वपक्षप्रतिषेधार्थम्” इत्यनुगृहीतम्, अर्वा-
चीनव्याख्यादभिरपि वेदार्थमात्रविचारप्रतिज्ञारूपत्वमस्य
४९० सूत्रस्याङ्गीकृतमेव, परन्तु धर्मस्यैव कृत्स्नवेदार्थत्वं वेदान्त-
भागस्य तच्छेषत्वञ्च तैश्चकम्, वेदान्तिभिस्तु कर्मब्रह्मरूपार्थ-
द्वयम् भागद्वयार्थतयाङ्गीकृतमितीयानेव विशेषः, वेदार्थ-
मात्रविचारप्रतिज्ञारूपत्वे न विवादः. किञ्चैवं यदि विशेष-
प्रतिज्ञा, तदा ह्यनपेक्षितविधानापेक्षितपरित्यागयोः प्रसङ्गः,
४९५ सामान्यप्रतिज्ञा ह्यविवक्षितार्थत्वादिनिराकरणेन विवक्षि-
तार्थत्वादिसमर्थनार्थमपेक्षिता, विशेषप्रतिज्ञा तु पूर्वभाग-
विषये नापेक्षिता, ब्रह्मभाग इव कर्मभागासाधारणपूर्वपक्ष-
स्यानुदयात्, अत एव पूर्वतन्त्रे “पानव्यापञ्च तद्व”दित्य-

- धिकरणे “यत्सोमवामीत्यात्मशामाकश्चरन्निर्वपे” इति
 ५०० विहितेष्टिः किं लौकिके वैदिके वमने सर्वत्रोत वैदिक
 एवेति विषये अविशेषात्सर्वत्रेति प्राप्ते सम्यग्गर्णपर्यन्त-
 भक्षणस्य विहितत्वादमने तद्गुण्यात् तत्समाधानमपेक्षितम्,
 लौकिकन्तु भक्षणं वमनार्थमेवेति न तत्रापेक्षेत्यपेक्षितत्वा-
 वैदिक एवेष्टिविधिरित्युक्तम् . तथा “पत्नीसंयाजान्तत्वं
 ५०५ सर्वेषामविशेषात्,” (इत्यत्र) “पत्नीसंयाजान्तान्यहानि
 सन्निष्ठन्त” इति द्वादशहे श्रूयते, किमिदमङ्गामविशेषेण,
 उत उत्तमवर्जमिति विषये, अविशेषप्रवृत्तविधेस्तद्गोचा-
 योगात्सर्वेषामपत्नीसंयाजान्तत्वमिति पूर्वपक्षे, द्वादशया-
 गानां सहकर्तव्यत्वेन चोदितत्वात् पूर्वमहः कस्मिंश्चित्प-
 ५१० दार्थ्येऽवस्थाप्यापरस्परम्भणीयत्वात्कस्मिन्पदार्थे अवस्थापन-
 मित्यपेक्षायापत्नीसंयाजान्तेऽवस्थापनमित्युच्यते, उत्तमस्य तु
 नापेक्षा, इतरयागसाहित्यस्य कश्चिदवस्थापनाभावेऽपि
 सिद्धेः, अनपेक्षितविधानायोगात्, इत्युत्तमवर्जपत्नीसंया-
 जान्ततेति व्यवस्थापितम्, अतोऽपेक्षितत्वात्साधारणप्रति-
 ५१५ श्रौतोचिता . ननु किञ्चित्प्रयोजनसिद्ध्यर्थन्तर्दर्थिनमत्यर्थं
 विशेषप्रतिपादनार्थम्यवर्तमानम् अर्थप्रयोजनाधिकार्युद्दे-
 शौक्ये एकम्, तद्भेदाङ्गिजस्य स्यात्, यथा न्यायशास्त्रशब्द-
 शास्त्रे प्रत्येकमर्थ्युद्देशाद्यभेदादभिज्ञे, तद्भेदाच्च परस्परं भिन्ने,
 इह च कर्मब्रह्मलक्षणार्थभेदात् भोगमोक्षरूपप्रयोजनभेदात्
 ५२० तदर्थिरूपाधिकारिभेदाच्च तदुद्देशा अपि भिन्ना एवेति

कथं शास्त्रैक्यमित्याशङ्कामनूयपरिहरति, एतेनेति, अर्थो-
द्देशो वेदार्थत्वपुरस्कारेण वेदार्थप्रतिपादनमथा कार्यमिति
प्रवर्त्तमान एक एव, प्रयोजनोद्देशोऽपि प्रयोजनसिद्ध्यर्थ-
मिति प्रवर्त्तमान एक एव, अधिकार्युद्देशोऽपि पुरुषार्था-

५२५. र्थिनस्यतीति प्रवर्त्तमान एक एव, पुरुषार्थसिद्ध्यर्थन्तर्दर्थिन-
स्यति वेदार्थप्रतिपादनकार्यमिति च मीमांसाशास्त्र-
प्रणयनादिति परिहाराभिप्रायः . न नूतनरूपेणैक्येऽप्यवान्त-
रार्थप्रयोजनादिभेदेन तदुद्देशस्यापि भेदात् शास्त्रभेद-
स्यादित्यत्राह अवान्तरेति . न चैवमिति, सामा-

५२६. न्यक्रोडीकारमात्रेणैकत्वे वेदार्थानुबन्धित्वात्लौकिकार्थानु-
बन्धित्वादिना रूपेणैकोद्देशसम्भवाच्चन्द्रशिखाप्रभृतीना-
मेकविद्यास्थानत्वमेव स्यादित्यर्थः . उपकारेति, उक्तरीत्या
सामान्यतः क्रोडीकारसम्भवेऽपि न तथोद्देशेन शास्त्र-
प्रवृत्तिः, किन्तु वर्णशिखाद्युपकारविशेषोद्देशेन शिखादेः

५२७. प्रवृत्तिः, अतस्तेषाम्भेद एव, मीमांसाशास्त्रे च वेदार्थविशदी-
करणरूपैकोपकारोद्देशेनैव प्रवृत्तमिति भावः . अदूरेति,
स च तत्त्वनिर्णय प्राधान्यात् . नन्विष वेदार्थविशदीकर-
णादेकविद्यास्थानत्वे स्मृतेरपीतिहासपुराणाभ्यां सहैक-
विद्यास्थानत्वप्रसङ्गः, तत्ताचारविशदीकरणरूपावान्तरभेद-

५२८. विवक्षायां कर्मब्रह्मभेदविवक्षया मीमांसायामपि विद्या-
स्थानभेदप्रसङ्ग इत्यत्राह न चेति, तत्तत्प्रवृत्तिप्रयोजकोप-
कारविशेषमात्रोच्य विद्यास्थानभेदान् परिगणयन्नित्यतः

अथभ्रमिप्रायविद्भिर्मर्षिभिः मीमांसेत्येकविद्यास्थानत्वेन
कीर्तनाम्मीमांसाया एकोद्देशेन प्रवृत्तिरवगम्यत इति भावः .

५४५ अन्यथेति, फलकरणेति कर्तव्यतादिनिरूपणार्थन्तस्तत्त्व-
तात्पर्याभ्युपगमे वेदान्तभागेऽपि करणेति कर्तव्यतारूप-
प्रमाणतर्कव्युत्पादनार्थन्तस्तत्त्वत्वतात्पर्याभ्युपगमप्रसङ्गाद्वाघात
इत्यर्थः . सगुणेति, तच्चापि सत्यत्वतात्पर्याभ्युपगमप्रसङ्गे-
नार्थविरोधादित्यर्थः . देवताकाण्डश्चेति, तथाच कर्म-

५५० काण्डे देवतानिराकरणसम्भव इति भावः . अत एवेति,
देवताकाण्डेनैकशास्त्रादित्यर्थः . यदि प्राग्रस्यमात्रपरम्
तर्हि पूर्वपक्षप्रतिषेधो न स्यात्, प्राग्रस्यपरत्वञ्चासम्भवि,
न्यायनिबन्धनत्वाच्छास्त्रस्येत्यत्राह किमलौकिकेति, अन्वा-
रुह्यवादेन परप्रतिषेधसिद्धिः, न्यायनिबन्धनत्वेऽपि प्ररो-

५५५ चनालक्षणप्रयोजनसाम्यात् प्राग्रस्यपरत्वोक्तिरिति भावः .
अश्रुतेति, फलप्रदत्वाभिमतानामिन्द्रादिदेवतानामस्यत्ये-
ऽनन्तरसर्गे तत्फलवाप्तिर्न स्यात्, अकृताभ्यागमश्च स्यादिति
बुद्ध्या कर्मण्यश्रद्धा स्यात्, श्रुतवेदान्तानान्तु अनादिनि-
धनसर्वज्ञसर्वशक्तिपरमपुरुषाराधनरूपत्वात् सर्वकर्मणान्तेनैव

५६० तत्फलदाननिश्चयाच्चाश्रद्धेति भावः . इदञ्चावाचीनोक्तसू-
चार्थमङ्गीकृत्योक्तम् . वस्तुतस्तु न सूत्रेषु देवतानिराकरण-
प्रतीतिः, तानि चैवं व्याख्यातानि तत्तटीकायां वेदान्ता-
चार्यैरेव, “देवतोद्देशेन देयम्न्यन्देवता न प्रयोजयेत्, कुतः,
कृत्यादिवत्फलसाधनभूतक्रियाया एव प्रयोजकलोपपत्ते-

- ५६५ स्त्राह “देवता वा प्रयोजयेदतिथिवह्नीजनस्य तदर्थत्वा”-
दिति, वा शब्दशङ्कानिवर्तकः, हविरुद्देश्या देवता फलार्थि-
नं स्त्राधने (प्रवर्त्तयेत्,) प्रयोजयेत्, कुतः भोजनस्य तदर्थ-
त्वात्, भोजनस्य-हविषः तत्समर्पणस्य च तदर्थत्वान्तच्छेष-
त्वात्, सम्यदानभूता हि देवता प्रधानतया स्वार्थं द्रव्यतत्सम-
५७० र्पणे प्रयुक्ते . क्रियाप्रधानवाक्येषु न्यग्रूतापि हि देवता ।
तत्तन्मन्त्रादिषामर्थ्यार्थप्राधान्यशालिनी ॥ अतो यथा
विग्रहादिमानतिथिराराध्यः स्वार्थं स्वाभीष्टमुपचरणम-
युक्ते, तथा देवतापीति . (अर्थपत्याच्च) . ‘अर्थवत्त्वाच्च’ .
अर्थते प्राप्यत इत्यर्थो विभूतिः, अर्थत इति वा, अतस्त-
५७५ दभावादनाराध्या अनौप्सितत्वादप्रयोजिकेति न शङ्कनी-
यम्, परां खलु देवता सर्वस्येष्टे, तन्नियुक्ता चापरा यथा-
धिकारान्तत्तद्विभूतीनाम् . तथापि निरपेक्षा देवता न कुत-
स्त्रिणीयेत, न कश्चिन्नीयति, अतः कथमप्रयोजिकेत्यत्राह,
“ततश्च तेन सम्बन्धः”, ततो नैरपेक्ष्येऽपि नरदेवनीत्या
५८० दर्थ्यैर्दार्थ्यशालिन्याः परिचर्यमाणायाः प्रसेदुष्या देवताया
एव हेतोः परिचरतां स्वाभीष्टफलेन सम्बन्धः (सत्युपचा-
रादिभिरेव) सिद्ध इति पूर्वः पक्षः . राङ्कान्तस्तु “अपि वा
शब्दपूर्वत्वाद्यज्ञकर्म प्रधानं स्यात्”, अत्र अपि वेति सार्धा-
ङ्गीकारमपरपक्षव्यावर्तनम्, यद्यपि देवताया विग्रह हविरा-
५८५ दां युगपत्कर्मसन्निधि प्रीति फलप्रदानरूपविग्रहादिपञ्च-
कन्दुर्निषेधम्, द्रव्याद्यपेक्षया सम्यदानस्य प्राधान्यं यजेत्

- देवताराधनवाचितया यागस्य तादर्थ्यं सिद्धपरवाक्येषु
 च परावरदेवतयोस्वरूपादिकमनन्यार्थमामनामः, तथापि
 कर्त्तव्योपदेशेषु यज्ञादिरूपङ्गमं स्वर्गादिफलसाधनतया चो-
 ५८० दित्वात्प्रधानं सत् साध्यतया बुद्ध्यारोहेण पुरुषमवर्तयति,
 इत्तत्तच्च देवतादि क्रियाशेषभूतम् . ननु फलप्रदाया देव-
 ताया आराध्यत्वेन प्रधानत्वमनुशोभयामहे अत्राह,
 “गुणत्वेन देवताश्रुतिः”, हविष्प्रदानश्रुति गुणीभूता हि
 देवतामनुश्रुणुमः, मन्त्रार्थवादोपस्थापितदेवताप्रौतिरूप-
 ५८५ मपूर्वम् चोदितस्य क्षणिकस्य कालान्तरभाविफलद्वारतयो-
 पादीयेत, अतो वास्तवप्राधान्यशालिन्यपि देवता फल-
 कामप्रवर्तकशब्दप्राधान्यक्रियागुणीभूता न प्राधान्येन प्रयो-
 जिकेति . अतिथेस्तर्हि कथमप्रयोजकत्वं, इत्यमित्याह,
 “अतिथौ तत्प्रधानत्वमभावः कर्मणि स्यात्”, अतिथ्यमत्य-
 ६०० तिथेः प्रधानत्वमस्ति, अन्यथा हि तदर्थं कर्मणि प्रयो-
 जकाभावात्तदभावस्यात् . तत्सपर्या(प्रयुक्ति)विधिरेव तत्र
 प्रयोजक इति चेत्, तत्र प्रत्याह, “तस्य प्रतिविधानत्वात्”,
 अतिथ्यकर्मणो हि अतिथ्यागमनप्रतिविधानतयैव चोदना ;
 क्रियाप्रयुक्तपुरुषसमाहृता तु देवता । सन्निधत्ते तदिष्टार्थं
 ६०५ न ततस्तत्प्रयुक्ता ॥ अतिथिस्तु स्वयम्प्रा(य)प्तः स्वाभीष्टश्च
 प्रयोजयेत् . तदिष्टानुविधानेन तत्सपर्यायचोदना ॥ अतः
 आप्ताप्राप्तविवेकादतिथिप्राधान्योक्तिः” इति . ननु किमर्थ-
 मन्वारोहेण चित्तसङ्क्षोभः क्रियते, यावता परमात्मसम्-

- यनादेव प्ररोचनासिद्धिरित्यन्नाह सहसा चेति, निर्धा-
- ६१० रितकर्मस्वरूपस्यैव ब्रह्मज्ञानाधिकार इति भावः . अन्वा-
हवादत्वे हेतुमाह एवं सतीति, न चैकरस्यासिद्धिः
परस्येष्टैवेति वाच्यम्, “मध्वादिष्वसम्भवादनधिकारश्चै-
मिनिः” इत्यादावैकरस्य प्रतीतेस्तत्परित्यागायोगादिति
भावः . ननु “विप्रतिपत्तौ हविषा नियम्येत कर्मणस्तदु-
६१५ पाख्यत्वात्” इत्यधिकरणे “ऐन्द्रमेकादशकपालनिर्वपे”-
दिति विहिते विहृतिथागे द्रव्यत आग्नेयसाम्याद्देवता-
तस्मान्नाय्ययागसाम्याच्च कस्य धर्मा ग्राह्या इति विचारे
द्रव्यसाम्यस्य बलीयस्त्वात्तेन प्रकृतिनियम इति समर्थितम्,
तत्र प्राबल्यदौर्बल्ये सत्त्वासत्त्वनिबन्धने एवेति विरोध इत्य-
६२० चाह द्रव्यदेवतयोरिति, देवतायाः स्वरूपन्देवतात्वज्ञा-
प्रत्यक्षम्, द्रव्यस्य तु हविर्बुध्म एवाप्रत्यक्ष इति प्रतीति
शैश्वर्यवत्त्वभाभ्यामेव प्राबल्यदौर्बल्ये इति भावः . ननु
धर्मिणः प्रत्यक्षगम्यत्वङ्कयप्राबल्यहेतुः, यत्कर्मसाम्यं शीघ्र-
अतीयते तद्धर्मातिदेशः कार्य इति हि वक्तुं युक्तम्, न च
६२५ द्रव्यसम्बन्धौ देवतासम्बन्धाच्छीघ्रमतीयते, येन प्राबल्यं
स्यादिति चेत्, सत्यम्, द्रव्यवाचिपदानां लोके व्युत्पन्नतया
द्रव्यविनिर्धोक्तवाक्यश्रवणसमन्तरमेव झटिति द्रव्यसम्बन्धः
प्रतीयते, देवतावाचिपदानां लोकाव्युत्पन्नतया तद्विनिर्धो-
क्तवाक्यश्रवणसमन्तरान्ततः प्राग्वा श्रौतव्यवहारदर्शनात्को-
६३० वेन्द्र इति जिज्ञासायां “वज्रहस्तः पुरन्दर” इति वाक्य-

- अवणेन वा पुराणादिश्रवणेन वा अन्यथा वेन्द्रादिपद-
 व्युत्पत्तौ सत्यान्तत्सम्बन्धप्रतीतिरित्यस्यैव द्रव्यसम्बन्धप्रतीतौ
 ग्रीष्मभावः . किञ्च देवताऽभावो न दौर्बल्ये हेतुः, किन्तु
 तत्साम्यं निबन्धनातिदेशाभाव एव हेतुरिति, कुतः प्राबल्य-
 ६३५ दौर्बल्यचिन्ता, कुतश्च देवतासाम्यात्कश्चिदतिदेशः . यदि
 शब्दस्यैव देवतात्वात्तत्सम्बन्धादतिदेशः, तर्हि द्रव्यदेवतयोः
 को विशेषः, अतः सम्प्रदानादपि करणस्य त्यागरूपो-
 त्पादकतया प्रथमाकाङ्क्षितत्वाच्च प्राबल्यद्रव्यस्य ग्राह्यम् .
 धर्मत्वमिति, अलौकिकश्रेयस्साधनत्वमित्यर्थः . मध्वा-
 ६४० दिष्टिति, मधुविद्यादिषु वस्त्रादीनामनधिकारश्चैमिनि-
 राचार्योमन्यते, कुतः, असम्भवात्, तत्र हि विद्यायां वस्त्रा-
 दय उपास्याः, न च तत्र त एव कर्तारस्तुम्भवन्ति, कर्मकर्तृ-
 विरोधादित्यर्थः, अत्र च वस्त्रादिजीवपर्यवसितमुपासन-
 मित्याशयेन पूर्वपक्षोत्थानादर्थविरोधः . धर्ममिति, धर्म-
 ६४५ मेव फलप्रदश्चैमिनिराचार्योमन्यते, कुतः अत एव श्रुते-
 रूपपक्षेऽपि, अभिलषितस्वर्गस्य तत्साधनतया “स्वर्गकामो
 यजेत” इति श्रुत्या यागस्यैव बोधनात्, कृत्या-
 दिवदाराधनरूपत्वाभावेऽपि कालान्तरभाविफलप्रदलोप-
 पक्षेत्यर्थः . शेषत्वादिति, “तत्त्वमसि” इत्यादिसामा-
 ६५० नाधिकरण्येन कर्मसु कर्तुरेव ब्रह्मत्वावगमात् तदेदेनस्य
 तत्संस्कारतया कर्मशेषत्वाद्ब्रह्मादिविव फलश्रुतिरर्थवाद
 इति जैमिनिर्मन्यत इत्यर्थः . परामर्शमिति, “चथो धर्म-

स्कन्धा” इत्यत्र चोदनाभावस्तु उपासनस्तुत्यर्थमनुवादमेव

जैमिनिर्मेने, “वीरहा वा एष देवानां योऽग्निमुदासयते”

६५५ इत्यपवदति चाश्रमान्तरमित्यर्थः . परमिति, परमेव ब्रह्मो-
पासीनानर्चिरादिर्नयतीति जैमिनिः, “ब्रह्म गमयती”ति
तत्रैव मुख्यत्वादित्यर्थः . ब्राह्मणेति, अस्य स्वरूपाविर्भावो
ब्राह्मेणापहतपाप्मत्वादित्यस्य रूपेण, ते हि ब्रह्मगुणाः प्रत्यगा-
त्मनोऽपि स्थाभाविका इति “य आत्माऽपहतपाप्मा”

६६० इत्यारभ्योपन्यासादिभ्योऽवगम्यते, न तु ज्ञानस्वरूपेणा-
विर्भाव इति जैमिनिरित्यर्थः . भावमिति, “स एकधा
भवति” इत्यादिना देहेन्द्रियादिभिः विविधताश्रुतेर्देहा-
दीनाभावमेव जैमिनिर्मेने न कदाचिच्चित्तोऽशरीरत्व-
मित्यर्थः . यद्यप्येते सर्वेऽर्था न पूर्वकाण्डे सूचिताः, अतो

६६५ नार्थविरोधः, तथाप्युक्तरीत्या भिन्नमतस्थत्वान्तत्वादकेण सह
नैकशाख्यमिति भावः . प्रौढवादेन परिहरति अत्यल्प-
तरेति, अत्यल्पतरविवादस्य अप्रधानार्थविवादस्य चेत्यर्थः,
तेन भगवतः फलप्रदत्वरूपप्रधानार्थविरोधेऽपि तस्याल्पत्वा-
दितर बर्क्यविरोधेऽपि तेषामप्रधानत्वाच्च दोष इति भावः .

६७० प्रतिसंस्कारोऽत्र विपरीतांशश्चिच्छणम् . तात्त्विकपरिहार-
माह यदेति, वैभवोत्पन्नवगमो गुरुश्लिष्यथोरैककण्ठ्यादि-
त्यभिप्रेत्य तथोरैककण्ठ्यमुपपादयति तदुक्तान्तदुक्तमित्या-
रम्भाच्चक्षुरित्यन्तेन ग्रन्थेन . छन्दोगानां वाजिनाञ्चोद्गीथ-
विद्यायां ऐक्यमूर्वपचीकृत्य निरस्य संज्ञात ऐक्यमाशङ्कते-

६७५ कम् “संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि” इति, संज्ञैक्येऽपि भेद उक्तः, यथा “प्रकरणान्तरे प्रयोजनान्यत्वम्” इत्यत्र नैयमिकमासाग्निहोत्रयोरित्यर्थः. “अक्षरधियान्ववरोधस्सामान्यतर्ङ्गावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम्”, “यत्तदद्रेक्ष्यमग्राह्यम्” इत्याद्युक्ताख्यललादिविषयाणामक्षरधियां सर्वत्रावरोधः, स-

६८० वंच ब्रह्मण एकत्वान्नैर्विना इतरथावृत्तब्रह्मानुसन्धानानुपपत्तेश्च, अतः प्रधानब्रह्मानुसन्धाने तद्गुणानामप्यवरोधः, औपसदवत्, जामदग्न्यचतुराचे पुरोडाशुपसद्गुणभृतस्य-मन्त्रस्योपसदनुवर्तित्वेनोपांशुगुणत्वमुक्तम् “गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोग” इत्यचेति. “प्रदानवदेव तदुक्तम्”

६८५ दक्षरविद्यायामपहतपाप्मत्वादिगुणविशिष्टोपासने तत्तद्गुण-विशिष्टस्वरूपभेदात्प्रतिगुणङ्गुष्ठावृत्तिः, यथा “इन्द्राय राज्ञे” इत्यादिषु विशिष्टस्वरूपभेदात्प्रदानावृत्तिः, तदुक्तं सङ्कर्षे “नाना वा देवता पृथक्त्वात्” इति, “इन्द्राय राज्ञे पुरोडाशमेकादशकपालान्विर्वपेदिन्द्रायाधिराजाये-

६९० ऋाय खराज्ञे” इति विहितायान्तिपुरोडाग्निन्यामिष्टौ हविर्भेदाङ्गेदेनावदानप्राप्तौ, “वचनात्सर्वेषां सहावदौघेरन्” इति सूत्रेण “सर्वेषामभिगमयन्नवद्यति” इति वचनात्सहावदाने स्थापिते ततोऽवदानसाहित्यात्प्रदानसाहित्यम् “तेषां सहप्रदानमवदानैकत्वात्” इति सूत्रेण पूर्वपक्षीकृत्य,

६९५ “नाना वा देवता पृथक्त्वात्” इति अधिराजत्वादिविशिष्ट-देवताभेदात्प्रदानान्नानैवेत्युक्तमित्यर्थः. साक्षादिति, “स

।

एषोऽग्निर्वैश्वानरः” इत्यग्निशब्दसामानाधिकरण्यात्परमात्म-
वाचिनो वैश्वानरशब्दस्य परमात्मनोऽग्निशरीरकतयोपास्य-
त्वायेत्युक्तमावश्यमेव, अग्नयनादियोगेन परमात्मन्येवाग्नि-

७०० शब्दस्य साक्षादुत्पत्तिसामानाधिकरण्याविरोधञ्चैमिनिर्मन्यत
इत्यर्थः . सम्पत्तेरिति, “लोमानि बर्हिर्हृदयङ्गाहपत्य”
इत्यादिनोपासकहृदयादीनां यदैश्वानरविद्यायां वेदि-
त्वादिकल्पनन्तद्विद्याङ्गभूतायाः प्राणाङ्गतेरग्निहोचत्वसम्पाद-
नार्थम्, दर्शयति च श्रुतिः, “य एतदेवं विद्वानग्नि-

७०५ होचञ्जुहोति” इति . अन्यार्थमिति, “तौह सुप्रगुरुष-
माजगमतुः” इत्यादौ यद्देशातिरिक्तजीवसङ्गावप्रतिबोधनम्
“यो वै बालाक एतेषाम्पुरुषाणाङ्गतां यस्य चैतत्कर्म स वै
वेदितव्यः” इति वेद्यतयोक्तब्रह्मप्रतिबोधनार्थमिति, “कैष
एतद्बालाके पुरुषोऽग्रयिष्ट” इति प्रश्नात्, “अथास्मिन्प्राण

७१० एवैकधा भवति” इति “सतासोम्य” इत्यादिवाक्यसमा-
नार्थान्प्रतिवचनाच्च अवगम्यते . एके-वाजसनेयिनोऽपि एत-
त्प्रतिवचनसमानार्थं वाक्यं स्पष्टमधीयते “कैष एत” इत्या-
दि “य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन्श्चेते” इत्यन्तम् .
तद्भूतस्य त्विति, तद्भूतस्य नैष्ठिकाद्याश्रमश्रान्तस्य नातद्भावः

७१५ अतद्भावः-अतथाभावः अनाश्रमिलेनावस्थानम् न सम्भ-
वति, कुतः, तद्रूपेत्यादि, तेषाम्नैष्ठिकवैखानसपरिम्राजकानां
रूपाणि धर्माः तन्निवृत्तिभ्यो नियमात् “ब्रह्मचार्याचार्यं
कुलवासीद्वितीयोऽत्यन्तमात्मानमवसादयन्” इति “अरस्य-

- मियात्ततो न पुनरेयात्” इति “सन्ध्याग्रीष्म पुनरावर्त-
 ७२० येत्” इति च शास्त्राणि हि नियच्छन्ति जैमिनेरप्येवमन्त-
 मिति . उत्पत्तिर्जन्मस्वभावः, औत्पत्तिकः-नित्य इति
 यावत्, नित्यशब्दार्थसम्बन्धः-न साङ्केतिकः, येन प्रमाणस्य
 स्यात्, नित्यत्वात्तस्य—धर्मस्य उपदेशो ज्ञानं-ज्ञापकः, तच्च
 ज्ञानञ्च व्यतिरेकः-न विपर्ययः, संशयस्याप्युपलक्षणमेतत्,
 ७२५ तथानुपलब्धेऽर्थे प्रवर्तमानत्वाच्चानुवादकोऽपि, तस्मादन-
 पेक्षत्वादनधिगतार्थबोधकत्वाच्चोदना धर्मे प्रमाणभावत्येव
 बादरायणस्याचार्यस्य मतेनेति सूत्रार्थः . स्वाचार्यमिति,
 तथाच स्वाचार्यभूतब्रह्मसूत्रकृतपुरस्कारेण प्रवर्तमाने जैमि-
 नीये शास्त्रे न तद्विरुद्धाभिधानमित्यर्थः . नन्वाचार्यत्वाच्च
 ७३० ब्रह्मसूत्रकृतपुरस्कारः, तच्च मानाभावात्, किन्तु ऐतिशाय-
 नादिवत्तद्वहणङ्कचित्सम्प्रतिमात्रात्, अतोऽन्यच्च तद्विरुद्धा-
 भिधाने नानुपपत्तिरित्यत्राह जैमिनेरिति . नन्वेवेति,
 न व्यास एव बादरायणः, बादरायणशब्दस्य ऐतिशायना-
 दिवदपत्यप्रत्ययान्तत्वेन बादरिशब्दाद्भुत्पन्नत्वादिति भावः .
 ७३५ द्वीप इति, अनेन बादराणां समूहो बादरम् तदयनं यस्य
 स बादरायण इति व्युत्पत्तिस्सूचिता, संज्ञालाघ “पूर्व-
 पदात्” इत्यादिना णत्वमिति भावः . व्यासेति, तथाच
 कतरो बादरायणसूत्रकार इत्यनिर्धारणमिति . भावः .
 तथापीत्यादि, श्लोके ज्ञानपदस्य कर्मणि व्युत्पत्त्या वेदन-
 ७४० शब्दस्य च णिजन्तनिष्पन्नतया व्यासस्य रहस्यतमार्थस्या-

पक्षप्रतीतेः रहस्यतमार्थोपदेशरूपब्रह्मसूत्रकर्तृत्वन्तस्यैव युक्त-
मित्यर्थः . “अवतीर्णा महायोगीसत्यवत्याम्पराशरात्” ।

इत्यारभ्य “चकार ब्रह्मसूत्राणि येषां सूत्रत्वमञ्जसा”, ॥

इत्यादिस्कान्दवचनादिकण्ठोक्तिरादिशब्दार्थः . ननु जैमि-

७४५ नौयसूत्राणान्देवतानिराकरणपरतया तद्व्याख्यातभिर्याख्या-
तत्वाद्देवतासङ्गावादौ तात्पर्याभावात्तदभिप्रायापरिज्ञाना-
देव वेदान्ते तथा तथा जैमिनिमतोपन्यास इत्यत्राह
न हीति, आचार्यवादरायणशब्दाभ्यामभिप्रायापरिज्ञाना-
योगे हेतुदृश्यते . अत इति, व्याख्येयैक्यात्प्रथमतस्सामा-

७५० न्येन वेदार्थनिर्णयोद्देशेनैव विचारशास्त्रचिकीर्षोदयस्य युक्त-
त्वात् परस्परविरोधाभावाच्चेत्यर्थः . प्रतिबन्दीमुखेन साध-
यितुं शङ्कते नन्विति . किं वेति, ऐकशास्त्य इत्यैक-
प्रबन्धस्याप्युपलक्षणम् . क्रमेत्यादि, सङ्गतिविशेषविशिष्टत्व-
मैकप्रबन्धे हेतुः, उत्तरांशशास्त्रैक्ये हेतुः . शास्त्रान्त-

७५५ रेति, न्यायविस्तरादिविद्यास्थानान्तरसाध्यविलक्षणकर्मभा-
गतात्पर्यनिर्णयरूपोपकारजननार्हत्वात्कर्मभौमांसाया इति
भावः . इदञ्च वेदार्थानुबन्धर्थकत्वेन सर्वेषामैकशास्त्यं वार-
यितुमुक्तम्, अवान्तरार्थाविरोधस्यायैकशास्त्यापेक्षितत्वादु-
क्तमविद्वद्वावान्तरार्थेति शास्त्रविशेषणम् . किम्प्रमाणम् —

७६० कस्य प्रमाणम्, किं विंशतिलक्षणैकशास्त्यस्य, किं वा द्वाद-
शांश्यादिमात्रैकशास्त्यस्य, इति निरूपयेत्यर्थः . वेदार्थ-
निर्णयरूपैकोपकारार्हताया विंशतिलक्षणीमाधारणान्तदैक्य

- एव तत्प्रमाणम्भवेदिति भावः . न च कर्मब्रह्मनिर्णयरूपो-
पकारयोर्भेदाद्भेद इति वाच्यम्, कृत्स्नवेदाध्यायिनः कृत्स्ना-
७६५ पातप्रतीतिमतो वेदार्थमात्रे निर्णिनीषोदयावेदार्थनिर्णय-
त्वस्येवेष्टतावच्छेदकत्वात् तदनुग्रहार्थशास्त्रस्यापि तदिष्टता-
वच्छेदकावच्छिन्नोद्देशेन प्रवृत्तेर्युक्तत्वात्, यावत् एकेष्टताव-
च्छेदकावच्छिन्नोपकारजननार्हता तावत् एकशास्त्रत्वात्, अतः
एव मीमांसेत्येकतया विद्यास्थानगणने परिगणनम्, तस्यो-
७७० ऋप्रयोजकानुरोधितदर्शनात्, अन्यथा प्रतिषट्कमत्यध्याय-
मतिपादमत्यधिकरणञ्च भेदप्रसङ्गात्, यदाह कश्चित्पा-
रिप्लवमतिः, किङ्कर्मब्रह्ममीमांसयोरेकग्रन्थत्वपूर्वोत्तरशास्त्र-
मिति व्यवहारमात्रात्, किं वोपजीव्योपजीवित्वे सति
विषयाद्यैक्यात्, यदा एकेनैवाध्ययनविधिना तदुत्तराग्रेण वा
७७५ कर्मब्रह्मपरकृत्स्नवेदविचारस्यैव प्रयुक्तत्वेनैकदेशविचारे विधे-
रागस्य वाऽभावात्, किं वा जयादित्य वामनवृत्त्योरिव कर्तृ-
भेदेऽपि व्याख्येयत्वात्, यदा प्रबन्धान्तर इवैकप्रबन्धत्वव्यव-
हारात् . नाहः, ऐकशास्त्र्यहेतोः पूर्वोत्तरभागव्यवहार-
स्यात्राभावात्, पूर्वोत्तरशास्त्रव्यवहारस्य च भिन्नयोः शास्त्रयोः
७८० पूर्वापरौभावमात्रेणोपपत्तेः, द्वितीये ब्रह्ममीमांसायाः कर्म-
मीमांसोपजीवित्वद्विन्नित्यफलार्थिनः पुंसो ब्रह्मभागविचारे
प्रवृत्त्यर्थस्य तत्प्रामाण्यनिश्चयस्य वा ब्रह्मज्ञानकर्मफलत्वे नित्या-
नित्ये इति विवेकस्य वा कर्मफलानित्यत्वनिश्चयविशिष्टस्य
ब्रह्मज्ञानफलनित्यत्वापातप्रत्ययस्य वा कर्मविचाराधीनत्वात्,

- ७८५ किं वा ब्रह्मभागविचारे प्रवृत्तस्य तदर्थनिश्चयार्थश्रुतिलिङ्गा-
 दिबलाबलादौ कर्मविचारापेक्षणात्, यदा ब्रह्म निश्चित्य
 तन्निदिध्यासने प्रवृत्तस्य निदिध्यासनाङ्गकर्मानुष्ठाने कर्म-
 विचारापेक्षणात् . नाद्यः, वेदप्रामाण्यस्य ब्रह्मतर्कस्थितर्क-
 शास्त्रसिद्धस्य वा ब्रह्ममीमांसायामेवास्मान्मते “न विलक्षण-
 ७८६ त्वा”दित्यत्र त्वन्मते च “अत एव च नित्यत्व”मित्यत्र वक्ष्य-
 माणस्य वा पूर्वतन्त्रे वक्ष्यमाणस्य त्रैवर्णिकाधिकारस्येवोप-
 जीवनात्, नित्यानित्यविवेकस्य च त्वन्मते ब्रह्मविचारप्रवृत्त्य-
 हेतुत्वात्, कर्मविचारं विनायस्मद्रीत्या तस्मिद्धेस्य, विशि-
 ष्टापातप्रत्ययस्य च ब्रह्मज्ञानफलनित्यत्वापातप्रतीतिमात्रेण
 ७८७ नित्यफलार्थिनस्तत्र प्रवृत्तिवत्कर्मफलानित्यत्वापातप्रतीति-
 मात्रेण ततो निवृत्तेरुपपत्तौ विशेषणस्य कर्मफलानित्यत्व-
 निश्चयस्यानपेक्षिततया कर्मत्यागेन ब्रह्माविचारे प्रवृत्त्यहेतु-
 त्वात् . न द्वितीयः, श्रुतिलिङ्गादिबलाबलादेरुपक्रमोप-
 संहार बलाबलादेरिव, ब्रह्मतर्कसिद्धस्य लोकसिद्धस्य वोप-
 ८०० जीवनात् . न द्वितीयः, ब्रह्मविचारानन्तरन्निदिध्यासनात्मा-
 कर्मविचारोपपत्तेः . नापि मीमांसयोर्विषयाद्यैक्यम्, सिद्ध-
 साध्यविषयत्वात्, नित्यानित्यमोक्षाभ्युदयफलत्वात्, विराग-
 सरागाधिकारिकत्वाच्च, वेदार्थत्वालौकिकपुरुषार्थत्वतदर्थि-
 त्वैर्विषयाद्यैक्ये च अर्थकामशास्त्रयोरपि शास्त्रार्थत्वपुरु-
 ८०५ षार्थत्वतदर्थित्वैर्मोक्षशास्त्रादिना विषयाद्यैक्यं स्यात् . न
 द्वितीयः, षडङ्गो वेदोऽध्येतव्य इत्येकेनेव विधिना तदुत्प-

- रागेण वा व्याकरणाद्यङ्गविचारस्यापि प्रयुक्तत्वेन केवलवेद-
विचारे विधेरागस्य वा अभावेन व्याकरणादिविचाररूप-
महाभाष्यादेर्वेदविचाररूपमीमांसयैकशास्त्र्यापातात्, इहैव
- ८१० कर्मकाण्डस्यापि ब्रह्मपरतया विचारितत्वेन एकदेशविचा-
राभावाच्च . चतुर्थे व्याख्येयैक्यम् न तावदेदत्वादिनैक्यमात्रं,
व्याख्यानेऽपि प्रबन्धभेदे सत्यपि वेदव्याख्यानत्वादिनैक्य-
सिद्धिप्रसङ्गात्, नापि पूर्वापरौभूतैकप्रबन्धत्वम्, व्याख्यान-
स्यैकप्रबन्धत्वे हि न तावद्व्याख्येयैक्यमात्रं हेतुः, वैदिकप-
- ८१५ दार्थनिर्णायकयोर्निरुक्त व्याकरणयोरिवैकप्रबन्धव्याख्यानयोः
प्रस्थानयोरिव च प्रबन्धभेदेऽपि तदुपपत्तेः, नाथेकप्रबन्ध-
पूर्वापरभागव्याख्यानत्वं हेतुः, असिद्धेः, तथा हि, तत्त-
च्छाखासंहितारण्यकभागयोः पूर्वापरतया न पूर्वापरभाग-
व्याख्यानता, एकशाखासंहितारण्यकयोः क्रमेण व्याख्याना-
- ८२० नन्तरं शाखान्तरसंहितारण्यकव्याख्यानरूपत्वाभावात्, अतः
कर्मब्रह्मपरसमुदायरूपेण, पूर्वापरभागता तद्व्याख्यानरूप-
तया पूर्वापरभागव्याख्यानता वाच्या, समुदाययोश्च पूर्वा-
परभावो न क्लृप्तः, नापि कस्यः तत्तच्छाखीयसंहिता-
रण्यकयोरध्ययनसिद्धिर्ब्रह्ममन्नाधित्वा कल्पनाऽसम्भवात्, नापि
- ८२५ तत्तच्छाखासंहितारण्यकयोः पूर्वापरौभावमात्रेण तत्समु-
दाययोस्तसिद्धिः, ब्रह्मसूत्रव्याकरणसूत्रादौ प्रथमपादसमु-
दायस्य द्वितीयपादसमुदायस्य च पौर्वापर्यप्रसङ्गात्, यदि
च विप्रकीर्णकर्मब्रह्मभागौ बुद्ध्या पूर्वापरौभावेन विविच्य

- मीमांसयोः प्रवृत्तिः, तर्हि वेदार्थविचारलोपाधिना अप्र-
 ८३० वृत्तेः प्रयोजनभेदमभिसन्धाय कर्मब्रह्मविचारलोपाधिनेव
 प्रवृत्तेर्नैकशास्त्रता, तस्मान्न मीमांसयोः पूर्वापरभागव्याख्या-
 नत्वम् . अस्तुवातत्, तथापि कर्मब्रह्मकाण्डार्थनिर्णायकयो-
 रस्यतिपुराणयोरिव भिन्नप्रबन्धतास्तु . न पञ्चमः, उत्तर-
 षट्काद्याद्यध्यायेषु पूर्वषट्काद्याध्यायमपेक्ष्य सप्तमादिव्यवहारवत्
 ८३५ देवताकाण्डब्रह्मकाण्डाद्याद्यध्यायेषु कर्ममीमांसाद्याध्यायम-
 पेक्ष्य त्रयोदशसप्तदशादिव्यवहारस्य द्वितीयभागतृतीय-
 भागप्रथमादिव्यवहारस्य वा अभावात्, देवताविग्रहादि-
 निरास तत्समर्थनाभ्यामर्थविरोधाच्च न मीमांसयोरैक्यम्,
 तन्निरासः कर्मण्यब्रह्मावारणार्थ इति चेत्, सत्येव ब्रह्मणि
 ८४० तज्ज्ञान इव सत्यामपि देवतायामाश्वाससम्भवात्, पौरुषे-
 यत्वादेदाप्रामाण्यम्ना शङ्कीति तन्निरास इति चेत्,
 सत्यामपि देवतायान्तद्वक्तृत्वमन्त्रेणापौरुषेयत्वात् . किञ्च
 “मध्वादिष्वसम्भवात्” , “शेषत्वात्पुरुषार्थवादः” इत्यादिषु
 जैमिनिमतस्य पूर्वपक्षितत्वात्कथमविरोधः, न चातन्मत्त-
 ८४५ नान्यतमिति वक्तुं युक्तम् ; किञ्च यदि शास्त्रैक्यन्तदा
 आदौ वेदार्थजिज्ञासेति साधारणी प्रतिज्ञा स्यात्, न च
 ब्रह्मजिज्ञासेत्येव साधारणीप्रतिज्ञा, कर्मविचारस्तु ब्रह्म-
 मीमांसाचतुर्थपादे सङ्गत इति वाच्यम्, तथा सति ब्रह्म-
 जिज्ञासायाः कर्मविचारानन्तर्योक्त्यसम्भवात्, कर्मब्रह्म-
 ८५० मीमांसाप्रतिज्ञाभ्यामेव साधारणी प्रतिज्ञार्थसिद्धेत्यपि न,

- प्रारिक्षितशास्त्रविषयदिस्मृचनाय साधारणस्यैवादौ साक्षा-
त्प्रतिज्ञेयत्वात् . ननु धर्मजिज्ञासेत्येव साधारणी प्रतिज्ञा,
अलौकिकत्रेयस्साधनन्धर्मः, स च सिद्धस्साध्यश्च, साध्यो
यागादिः, सिद्धो ब्रह्म, “कृष्णान्धर्मं सनातनम्” ॥ इति
८५५ भारतोक्तेरिति चेन्न, तथात्वे देवब्रह्ममीमांसयोर्धर्ममीमां-
सेति व्यवहारापातात्, प्रतिज्ञातधर्मसामान्यस्यैवानन्तरं
लक्षणीयत्वेन “चोदना लक्षणोऽर्थो धर्म” इति विशेष-
लक्षणायोगाच्च, तत्र चोदनाशब्दस्य वेदमात्रपरत्वे पुन-
र्ब्रह्ममीमांसयां शास्त्रयोनिस्मृचवैयर्थ्यम्, “कृष्णान्धर्ममि”ति
८६० तु धारणाद्धर्म इति वचनाद्यौगिकः, अन्यथा, “पातना-
त्पापनामासौ पुनातेः पुण्यनामवान्” । “परमं यो मह-
त्तपः” । इति वचनात् पापत्वाद्यपि स्यात्, देवताकाण्डार्थं
देवतायाश्च न कचिद्धर्मशब्दो दृष्ट इति . तदेतत्सर्वमाचार्य-
सूत्रप्रवणहेतु दौर्भाग्यनिबन्धनम् . तथा हि, “ऐकशा-
८६५ स्यञ्च भागद्वयात्मकवेदाख्यैकप्रबन्धव्याख्यानरूपत्वात्” इत्या-
दिना व्याख्येयैकमेव शास्त्रैक्ये हेतुतयाऽनुगृहीतमाचार्यैः .
“अख्यैकशास्त्र्यङ्ग्यन्मौर्वापर्यनियम इति शङ्काम्परिहरन्”
इत्यादिना उपजीव्योपजीवकभावादि क्रमनियामकत्वेनैवानु-
गृहीतम्, एवं सति विकल्पसम्भ्रम आहोपुरुषिका-
८७० माचम् . यदुक्तद्धर्मफलानित्यत्वापातप्रतीतिमात्रेण . ततो
निवृत्त्युपपत्तौ कर्मफलानित्यत्वनिश्चयो नापेक्षित इति,
तत्र, “साङ्गाध्ययनेन कर्मब्रह्मज्ञानयोर्द्वयोरप्युपातप्रतीतौ

अधीतक्रमेण कर्म विचार्य कर्मणामनित्यफलनिश्चयाद्यदि
नित्यफलङ्गेन चिह्नवति तदा तन्मयानुष्ठेयमिति ज्ञानवतो

- ८७५ ब्रह्मज्ञानस्य नित्यफलत्वसम्भावनया तद्विचारे प्रवृत्तिः”
इति ह्याचार्यैरनुगृहीतम्, अत्रास्य कुचोद्यस्यावकाशा-
भावात् . यदि कर्मण्यपि नित्यफलसम्भावना, तदा यदि
नित्यफलङ्गिञ्चित्यात्तदा तन्मयाऽनुष्ठेयमिति बुद्धिमतः
कर्मणो निवृत्त्यसम्भवेन अनित्यफलत्वनिश्चयस्यैव केवल-
८८० कर्मणो निवर्त्तकत्वात् . यच्चोपजीव्यविकल्पेषु द्वितीय
विकल्पदूषणम् तच्चैकशास्त्र्यहेतुतया विकल्प्य तेन क्रमा-
सम्भवदूषणोक्तेरुपहास्यम् . अस्त्वेनेनैकशास्त्र्यं तथापि क्रमो
न सम्भवतीत्यभिप्रायेण तथोक्तमिति चेन्न, तेनैक्यं यदि
सिध्यति तदा स्वाध्यायाधीति क्रमाद्व्याख्याननियमसिद्धेः .

- ८८५ यच्च विषयाद्यैर्दूषणं तदपि पूर्वोक्तप्रमाणभ्यामैकशास्त्र्ये
सिद्धेऽन्योक्तप्रकारेण विषयाद्यैक्यस्य निष्प्रत्यूहत्वान्निरस्तम् .
किञ्च पूर्वोत्तरभागात्मिकाया एकैकशाखाया एकैकग्रन्थ-
त्वात्तत्र च विषयाद्यैक्यस्यावश्यकत्वे तद्व्याख्यानस्यापि तदेव
विषयादिकमिति कथञ्च विषयाद्यैक्यम् . न च कर्म-
८९० ब्रह्मादिरूपविषयादिभेदादेकशाखायामपि कर्मब्रह्मभागयो-
र्भिन्नग्रन्थता, तथा सत्येकस्मिन्नेवानुवाके नानाकर्मणाभिन्न-
फलानामप्रतिपादनान्तचापि तत्तत्कर्मप्रतिपादकानां वाक्या-
नाम्नानाग्रन्थत्वप्रसङ्गात् . यदुक्तं व्याकरणाद्यङ्गविचारोऽप्येक-
विध्युत्तरांगप्रयुक्त इति, तन्न . स्वाध्यायापातप्रतीतेरेव

- ८८५ व्याकरणविचारसाध्यतया स्वाध्यायापातप्रतीति प्रयुक्तविचाररागस्य व्याकरणविषयत्वमिद्वेः . यदुक्तमेकदेशविचाराभावादिति, तन्न . इहैव कर्मकाण्डस्य ब्रह्मपरतया विचारितत्वेऽपि सद्ब्रह्माधिकरणनिवर्त्यसंग्रह निवर्तकविचारस्य ब्रह्मविचारेणमिद्वेः . किञ्चिद्विचारमात्रेणस्य कर्मविचारत्वे वेद प्रामाण्यविचार एव ब्रह्मविचारस्यात् . यदुक्तं वेदार्थविचारलोपाधिना अप्रवृत्तेः प्रयोजनभेदमभिसम्बाधय कर्मब्रह्मविचारलोपाधिर्नैव प्रवृत्तेर्नैकशास्त्रेति, तन्न, अवयवप्रयोजनभेदाभिसम्बन्धेरवयवि प्रयोजनाभिसम्बन्धविरोधित्वात् . अन्यथा षड्धाध्यायपादपेटिकाधिकरणभेदैश्शास्त्र-
- ८०५ भेदप्रसङ्गात् . यच्च देवतानिराकरणस्य कर्मण्यश्रद्धावारणार्थत्वे दूषणोद्भावनं तदश्रुत वेदान्तानामित्याचार्यानुगृहीतपदाश्रवणनिबन्धनम्, तदनुग्रहस्थायिभावः, देवतानामलये विनाशात् तत्प्राचीनकर्मणां फलाभावप्रसङ्गात् अनन्तरसर्गोक्तताभ्यागमप्रसङ्गात् इन्द्रस्येन्द्रयजनश्रवणेन स्वस्यैव
- ८१० स्वस्यै फलप्रदत्वविरोधाच्च कर्मण्यश्रुतवेदान्तानामश्रद्धा स्यात्, श्रुतवेदान्तानान्तु तदन्तर्यामिणः परमात्मन एव फलप्रदत्वाध्यवसायात्कर्मणि नाश्रद्धा स्यात् इति . तस्मादश्रुतवेदान्तानाङ्कर्मण्यश्रद्धावारणार्थमन्वारुह्यवादेन देवतानिराकरणं युज्यत एवेति . यच्चातन्मतन्तन्मतिमिति वक्तुमशुक्तिमिति,
- ८१५ तदप्याचार्यैरेव परिहृतम्, तन्मतत्वेनोपन्यासमिरासः तदुक्ततया तत्र तत्त्वबुद्धिर्मन्दमतीनाम्भिर्दिदिति, अतन्मत-

त्वञ्च भारतादेव ज्ञायत इत्याचार्यैरेवोक्तम्, सच्छिष्यस्य च
 ' जैमिनेर्न भगवद्वासाचार्यमतिविरुद्धमतिसम्भवः, तस्मादैक-
 शास्त्र्यमनङ्गीकुर्वताप्यन्वारुह्यवादेनैव जैमिनिना देवता-
 ८९० निराकरणमित्यङ्गीकार्यम्, ब्रह्मजिज्ञासेत्येव साधारणार्थ-
 प्रतिज्ञेत्याचार्यसूक्तात्पर्यम्नागेवोपपादितम्, धर्मजिज्ञासा-
 सूत्रस्य साधारणप्रतिज्ञात्वं चोपपादितमिति .

इति श्रीवाधूलकुलतिलकश्रीनिवासाचार्यपादसेवासमधिगत-
 परावरतत्त्वयाथाव्येन तदेकदेवतेन तत्त्वरणपरिचरणपरायणेन तत्प्र-
 सादलब्धमहाचार्यापरनामधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां
 शतदूषणीव्याख्यायाञ्चण्डमारुताख्यायां शास्त्रभेदभङ्गो नाम तृतीय
 स्कन्धः .

श्रीमते महाचार्याय नमः ।

शतदूषणीव्याख्याने चण्डमारुते

अविधेयज्ञानवादभङ्गश्चतुर्थस्तन्मः ।



उद्गृह्यन्निगमान्तसागरतलस्य ग्रीणि तत्त्वान्यथौ सासूयप्रति-
वादिदर्शनभिरामर्माणि भिन्दन्निव । वेदान्तार्थवचः प्रसा-
धनपटुव्याख्यानमुद्रः करश्चित्ते भातु वधूलसन्ततिपरिष्कारस्य
कस्यापि नः ॥

- ५ विधिचत्सैरिति, विधेयत्वे अदृष्टद्वारा निवर्त्तकत्वप्रसङ्गेन
तन्निवर्त्यस्य सत्यत्वप्रसङ्गो विधिचासहैतुः . अविधेयेति,
अपरिचितश्रुति मन्त्रैरित्यर्थः, तेन यागादिशब्दार्थेऽपि मौढ्यं
व्यज्यते, यत्तदित्यत्र तच्छब्दः प्रसिद्धिपरः . नमस्यामसस्याम
इति, नमस्याम्ययुज्मह इत्यर्थः . यदा नमस्याम इति द्वेदः,
१० यतिपरिवृढाय स्यामः, तन्नमस्याम इत्यध्याहारेण योजना .
प्रतिकलमिति, दुर्यप्रलापोद्भूतनदशासु सम्यगर्थोपदेश-
दशासु चेत्यर्थः . तेन तत्कृतोपकार स्मृतिर्नमस्या हेतुरित्युक्त-
भवति . सविशेषब्रह्मव्यावृत्त्यर्थम् संविन्मात्र इति . “ब्रह्म-
वेद ब्रह्मैव भवति” इत्याद्यभिप्रायेण परस्मिन्ब्रह्मणीति .
१५ केनापि-पुरुषेणेत्यर्थः . अनारोपितत्वाभिमतंति, लौकिका-

- नामभिमतिर्विवक्षिता, तेन व्यावहारिकत्वं विवक्षितम्
 भ्रान्तेरिति, भ्रान्तिसिद्धार्थस्याप्युपलक्षणम् . न चेति, दोषः
 अविद्या, भक्षितः-जीर्णः . तथाविधत्वेति, व्यावहारिकत्व-
 बोधनाय, मिथ्यात्वे तात्पर्यम् . ज्ञानस्यैवं तर्हि विधानं-
- २० मस्त्वित्यत्र न च ज्ञानमिति . आज्यावेक्षणादिविधौ नान्त-
 र्वाधनपरत्वाभिप्रायेणाह स्वरूपेणेति . कथन्तर्हि द्रष्टव्य
 इति विधिरित्यत्र अतएवेति . ननु तर्हि श्रोतव्यादि-
 वाक्यानामपि ज्ञानविषयाणां विधिपरत्वासम्भवात् दैयर्थ्यमेव
 स्यादित्यत्र तदर्थतयेति, ज्ञानार्थतयेत्यर्थः, ज्ञानार्थो-
- २५ ऽयच्चेतो वृत्तिविशेषः, न तु स्वयं ज्ञानमिति भावः . यदा
 यद्यविधेयात् ज्ञानादेव बन्धनिवृत्तिः, न तु विहितात्, तदा
 अवणादिविधानं व्यर्थमित्यत्र तदर्थतयेति, दर्शनरूप-
 फलार्थतयेत्यर्थः . वाक्यजन्यज्ञाने वाक्यमेव ह्यपेक्ष्यते, न पुन-
 र्श्रवणमित्यत्र तादर्थ्यच्चेति . ननु अवणादीनां सर्वेषा-
- ३० मपि प्रकरणेन मोक्षार्थता, अविशिष्टा, वाक्यतस्तु ज्ञानस्यापी-
 त्यत्र ब्रह्मवेदेति . एवमपि ज्ञानस्य स्वरूपेण विधातुम-
 शक्यत्वात् इत्यत्र न चास्येति, प्रमाणपरतन्त्रस्य ज्ञानस्य
 न विधेयता, विध्यभावे तदप्राप्तौ हि विधिः स्यादित्यर्थः .
 विस्मयमिति, विस्मययोग्यतानुद्यत इति भावः . मिथ्या-
- ३५ श्रूतानामिति, ततश्च विश्वमिथ्यात्वज्ञानेन निवृत्तिसम्भवेऽपि
 तन्निवृत्त्यर्थतयान्यस्यापि विधानमविरुद्धमिति भावः . प्रयो-
 जकेति, ब्रह्मातिरिक्तत्वेन मिथ्यात्वोपदेशजन्यज्ञानादेवेत्यर्थः

तद्भावात्—आभिप्राधिकोदोषस्तच्छब्देन गृह्यते . तत्परि-
ग्रह इति, परिग्रहः—कल्पना . येचेति, अनेन व्यभिचारः

४० स्वप्रवृत्तिविरोधश्चोक्तः . बाधितानुवृत्त्यादिभिस्तदुपपादनेऽपि
अननुवृत्त्यर्थमपि भेषजपानवदविद्याऽननुवृत्त्यर्थमेव साधना-
न्तरविधानं सम्भवतीत्याशयः . न प्रथम इति, भाव्यपदेन
साध्यत्वं विवक्षितम् . कादचित्केत्यत्र पूर्वार्धमिहोपजीव्यम् .
यदा भाव्यत्वं साक्षात्परम्परौदासीन्येन कृतिसाध्यत्वम्

४५ भव्यत्वञ्च . करणाधीनतयेति, केषाञ्चिज्ज्ञानानां पुरुष-
प्रयत्नाधीनकरणजन्यत्वदर्शनेन भाव्यत्वमिद्वैरित्यर्थः . सिद्धे हि
क(का)रणाधीनत्वे तत्प्रयोजकप्रयत्नाधीनता स्यात्, तदेव नेत्य-
त्राह तस्येति . भावार्थतयेति, बुद्धेर्ज्ञाधत्वर्थतया पाणि-
नीय स्मरणादित्यर्थः . वृत्तिरेव भावार्थः . आत्मस्वरूपभूतन्तु

५० ज्ञानमभावार्थत्वादविधेयमेतेत्यत्राह आत्मेति, अस्माभिरपि
स्वरूपभूतज्ञानस्य विधानञ्चेत्यत इत्यर्थः . लोक इति, दृष्ट्यर्थ-
भोजने प्रयतेतेत्यादाविष्टसाधनत्वबोधनरूपविधानस्य दर्शना-
दित्यर्थः . भावा(र्था)न्तराणामिति, पुरुषशब्देनात्मविवक्षा-
याम्प्रचेपादेर्विधेयता न स्यात्, शरीरपरत्वे तु त्यागादे-

५५ विधेयता न स्यात् . अनुप्रवेश इति, केनेत्यंशानुप्रवेश
इत्यर्थः . कुतश्चिदिति, प्रमाणादित्यर्थः . ननु अवणा-
दीनाम् ज्ञानत्वम् परोक्षापरोक्षज्ञाने क्लृप्तकारणाजन्यत्वात्,
किन्तु ज्ञानाभासः पदार्थान्तरम्, अन्तःकरणसमवेतं ज्ञानं
सुखाद्यष्टगुणातिरिक्तान्तःकरणविशेषगुणभिन्नम्, 'पदार्थत्वात्,

- ६० सुखादिवत्, न चाप्रयोजकत्वम्, प्रत्यक्षसिद्धायाः दृष्टेः क्लृप्त-
कारणाजन्यत्वेन ज्ञानत्वायोगात् . न च तस्मिन्मनः करण-
मिति वाच्यम्, मनसः प्रमाश्रयत्वेन तदकरणत्वात्, अतः
इन्द्रियादिवत् ज्ञानार्थत्वान्न ज्ञानमिति शङ्कते ननु न
तानीति . तदर्थत्व इति, अयम्भावः श्रवणादौनां ज्ञान-
६५ लन्तावदनुभवसिद्धम्, ध्याने तु विद्युपास्थोर्व्यतिकरेणोपक्रमे-
पसंहारदर्शनेनापि ज्ञानत्वमवगम्यते . न चान्यत्र क्लृप्तकारण-
विरहादज्ञानत्वम्, ज्ञानत्वे प्रामाणिके सिद्धे सत्यन्यत्र क्लृप्त-
कारणभावेऽपि सामर्थ्यन्तरस्यैव कल्प्यत्वात् . अन्यथा प्रत्यक्षे
क्लृप्तकारणविरहादनुमितेरप्यज्ञानत्वप्रसङ्गात्, स्वभावतस्तु मनस
७० एव (क)कारणत्वान्नान्यत्र क्लृप्तकारणविरहः . न च मनसः
प्रमाश्रयत्वमेवेति वाच्यम्, आत्मन एव ज्ञानाश्रयतया मनसः
(क)कारणत्वसाधनात् . किञ्च निदिध्यासनन्तावत् अविच्छि-
न्नस्मृतिसन्तानः, ध्यानानन्तरम् एतावन्तङ्कालभगवन्तमस्मार्प-
मिति प्रयोगानुभवदर्शनात्, ध्याने “ध्रुवा स्मृति” रित्यादिश्रौत-
७५ प्रयोगाच्च, स्मृतेश्च ज्ञानत्वन्तवापीष्टम्, अतस्संस्कारादेस्सत्त्वान्ना
न्यत्र क्लृप्तकारणविरहः . अतएवानुभवप्रयोगदर्शनात् दृष्टुपा-
सनस्याप्याहार्यारोपसन्तानात्मकस्य ज्ञानत्वं सिद्धम् . मननमपि
युक्तिभिरेवमेवैतदिति व्यवसायः, तच्च ज्ञानमेव, “मनु अव-
बोधने” इति धातोर्निष्पन्नत्वात् . श्रवणमपि शाब्दज्ञान-
८० विशेष एव, तच्चैव स्मारस्यात् . श्रवणमननयोर्निर्हृत्य हेतु-
भूत, ध्यापारत्वेऽपि व्याप्तिष्वहचारलाघवोपक्रमादिप्रतिसम्भा-

नातिरिक्तस्य मनोव्यापारस्यादर्शनात्, तेषाञ्च ज्ञानरूपत्वात्
 ज्ञानविधिस्तवाप्यवर्जनौयः . यदप्युच्यते, ज्ञानस्य 'वङ्गः
 कृत्यव्यभिचारात्कृतिसाध्यत्वाभावाच्च विधेयत्वमिति, तन्न,
 ८५ वाग्यादिनोदनाधीनक्रियायाः कृत्यव्यभिचारेण यागादे-
 रपि कृत्यसाध्यत्वप्रसङ्गात् . किञ्च प्रत्यक्षादिमनोवृत्तौ कृति-
 साध्यत्वादर्शनाच्छ्रवणाद्यात्मकमनोवृत्तेरपि कृतिसाध्यत्वा-
 भावप्रसङ्गः . यदुक्तञ्जीवकर्तृकक्रियायादृत्यव्यभिचार इति,
 तन्न . न तावज्जीवकृतिसाध्यत्वकृतिमात्रसाध्यतावच्छेदकम्,
 ८० ईश्वरकृतिसाध्ये अव्याप्तेः, नापि जीवकृतिसाध्यतावच्छेद-
 कम् आत्माश्रयात् . न च जीवकर्तृकक्रियात्वस्यात्रावच्छे-
 दकतयाभिमतम्, किन्तु यागादिक्रियाविशेष उपलक्ष्यते,
 तत्र चास्त्येवाव्यभिचारः, ज्ञानन्तु जीवकर्तृकङ्कुचायप्रसिद्ध-
 मेवेति वाच्यम्, तव मते अवधारणात्मक ब्रह्मसाक्षात्कार-
 ८५ स्यापि निदिध्यासभादिद्वारककृतिमन्तरेणासिद्धेः, न च
 कृत्यव्यवधानाभावाच्च कृतिसाध्यत्वमिति वाच्यम्, घटादेः
 कृतिसाध्यत्वाभावप्रसङ्गात् . न च निदिध्यासित्वेय इति
 निदिध्यासनस्य विहितत्वात् तत्कृत्यतिरिक्तदर्शनहेतुकृत्य-
 भावाच्च दर्शनविधिर्यथ इति वाच्यम्, तर्हि तत एवावि-
 १०० धानमिति स्यात्, न तु कृत्यसाध्यत्वात् . वस्तुतस्तु दर्शन-
 समानाकारध्यानस्य विधेयत्वात्तस्य च कृत्यव्यभिचाराज्ज्ञा-
 नञ्च विधेयमित्यनुपपन्नम्, ज्ञानार्थस्य ज्ञानत्वमविच्छेदम्,
 पदज्ञानादिवदिति . दर्शनान्तरस्य विध्यदर्शनाच्च ब्रह्मदर्शनस्य

- विधेयतेत्यत्राह तथाचेति; यदि कश्चिद्दर्शने विध्य-
- १०५ भावाद्वर्शनान्तरेऽपि न विधिः, तर्हि “विष्णुरुपांशुयष्ट्यः,
प्रजापतिरुपांशुयष्ट्यः, अग्नीषोमावुपांशुयष्ट्यौ,” इत्या-
दावनुवादरूपत्वस्य स्थापनाज्ज्योतिष्टोमादावपि विधिर्न
स्यात्, यदि तत्र प्राप्ति तदभावाभ्यां विशेषस्तदा प्रकृतेऽपि
स एव विशेषोङ्गोकार्य इत्यर्थः . दर्शन इति, ब्रह्मदर्शने
- ११० विधिबाधनञ्चस्यादित्यर्थः . तदेति, अवणमात्राद्यत्रान्तर-
व्यतिरेकेण मननाद्यसिद्धेर्यदि विधेयता तदा दर्शनेऽपि
तुल्यमिति भावः . फलेति, फलोपकारितया अङ्गतया
चेत्यर्थः, फलोपकारित्वञ्च फलकरणत्वं, करणत्वं अवणस्य,
अङ्गत्वमितरयोः . विरोध इति, अयञ्च मनननिदिध्या-
- ११५ मनयोरनुसन्धेयः . एवं सम्प्रतिपन्नपापध्वंसदृष्टान्तेन
दुःखध्वंसस्य साध्यत्वेऽपि नित्यत्वमुपपादितम्, वस्तुतस्तु
पापध्वंस एव मोक्षः, तत्र च साध्यत्वेऽपि नित्यत्वं सम्प्रति-
पन्नमेवेत्याह न चेति . पुनः प्रतिबन्धेति, यद्यपि प्रति-
बन्धककार्यविनाशकम्, किन्तु तदुत्पत्तिविरोधि,
- १२० तथाप्यत्र चचुरादिजनितज्ञानावस्थायाः प्रतिबन्धकौभूत-
कर्मणानिष्टिदर्शनादिहापि पुनः प्रतिबन्धसत्त्वे तच्छङ्का
स्यात्, तन्निराकरणार्थमिदमुक्तम्, न चैवं चचुरादिजन्य-
ज्ञानस्य द्वितीयचण एव निवृत्तिस्स्यादिति वाच्यम्,
यादृशसम्प्रतिबन्धकन्तादृशस्यैव निवर्तकत्वात् चचुरादिमग्न-
- १२५ योगाद्यंभावविशिष्टञ्च कर्म प्रतिबन्धकम्, चचुस्तन्मयोगादि

च तत्रोत्तेजकम्, न तैतद्वितीयक्षणेऽस्ति, न च चक्षुरादे-
रुत्तेजकत्वे ज्ञानकरणत्वानुपपत्तिः, साक्षात्कारत्वानुमिति-
त्वादिवैजात्यप्रयोजकतया करणत्वस्याप्यावश्यकत्वादिति
भावः. "न तच्चापीति, विध्यपेक्षेति शेषः. ननु ध्यातव्य-

१३० गोचरश्रवणमननयोर्मेक्षार्थतया विधानं स्यात्, राग-
प्राप्तस्यापि राजसूयाङ्गतया विदेवनादेर्विधानवदिति
ग्रह्याम्परिहरन्नुपसंहरति अत इति, मोक्षसाधनत्वेन
ध्याने विहिते लोकेत एव ध्यानोपकारकत्वेन सिद्धयो-
श्रवणमननयोर्ध्यानार्थतयैव प्रवृत्तेस्तत एव ध्यानसिद्ध्या

१३५ मोक्षसिद्धेर्न तत्र मोक्षार्थमपि विध्यपेक्षा, राजसूयमति
तु विदेवनादीनां लोकतोऽङ्गत्वेनाप्राप्तेर्नितयतानुष्ठानसिद्धये
तदङ्गतया विधानं युक्तमेव, अतः श्रोतव्यो मन्तव्य इत्यनु-
वाद एवेति. तत्तदिति, अविच्छिन्नत्वदर्शनरूपत्वप्रीति-
रूपत्वादयो गुणाः. नन्वेवङ्गुणानामप्राप्ततया विधानेऽपि

१४० स्वरूपस्य विधानञ्च स्यादित्यत्राह फलेति, फलसाधन-
तया प्राप्यभावात् स्वरूपस्यैव विदेवनवद्विधेत्यर्थः.
एतेन यदुक्तञ्चैषित्, उपायत्वदशाप्रवृत्तिभगवज्ज्ञानस्योति-
रूपमिति वदताम्भवताम्भते कृतश्रवणमननमतिभगवतो-
ऽत्यन्तानुकूलत्वादनुकूलविषयचिन्तने च रागत एव प्रवृत्तेः

१४५ तच्चिन्तनरूपनिदिध्यासनस्यैव विधिर्न स्यात्, तत्र रागप्राप्ते
चिन्तने अविच्छिन्नत्वादिगुणविधानश्चेद्रागप्राप्ते अवशे गुरु-
बुद्धपूर्वकत्वादिविधानं श्रवणादिवाक्येष्वस्ति. तच्चिर-

स्तम् . तथा हि, किमचाक्षतज्ञापकत्वसम्भवति, उता-
प्रवृत्तप्रवर्तकत्वम्, नाद्यः, निदिध्यामनस्य मानान्तरेण

१५० मोक्षसाधनत्वेनाप्राप्तेः तदुद्देशेन विधानसम्भवात् . न
द्वितीयः, मोक्षार्थिनो विधिं विना तच्च प्रवृत्त्यसम्भवात् .
ननु मोक्षार्थिनस्तत्र प्रवृत्त्यभावेऽपि सुखरूपे तस्मिन्
भगवद्धाने तदुद्देशेन प्रवृत्तौ तत्त्वाभाव्यात् मोक्षोऽपि
येत्यतीति चेन्न, न हि भगवद्धानमात्रमप्रीतिरूपमिदा-

१५५ नीन्तददर्शनात्, किन्तु अहरहरनुष्ठायमानानभिंसंहित-
फलभगवत्समाराधनात्मकनित्यनैमित्तिकादिभिः परिशुद्धे
मनसि ग्रान्थादिपरिष्कृते अहरहरभ्यामाधेयातिशयस्य
ध्यानस्य ब्रह्मकाक्षसाध्यस्य प्रीतिरूपत्वमिष्यते . न च
निरतिशयनित्यपुरुषार्थच्छां विना श्रमदमादि संभवति,

१६० नापि ध्यानरूपसुखावगमेऽपि तस्य वैषयिकसुखवदेवा-
ल्पास्थिरतया त्रिवर्गप्रावण्येन प्रतिबन्धाच्च ब्रह्मायाससाध्या
योगकर्मादिप्रवृत्तिर्विषयनिवृत्तिश्च सम्भवति . यच्चोक्तं-
रेकं भवद्भिरपि “सहकार्यन्तरविधिः” इति सूच
“तस्माद्वाङ्मणः पाण्डित्यन्निर्विद्य” इत्यादिवाक्यैरौपदेशि-

१६५ कार्याधिगमस्य पुनःपुनः ब्रह्मसंगीतनस्य च विधेरङ्गी-
कृतत्वेन तयोरेव श्रोतव्यो मन्तव्य इत्याभ्यां विधिरस्तु,
औपदेशिकार्थाधिगमादौ श्रवणादिपदप्रयोगादिति .

• तदिदमाचार्यैरेवाशङ्क्य निरस्तम् . ननु न्यायोपेत-
वाक्यमार्कानवगम्यतेबलोपदेशगम्यार्थविशेषश्रवणं श्रोतव्य

- १७० इत्यथ विधेयमिति चेन्न, मननपूर्वभावितया अवणस्य
न्यायानुगृहीतवाक्यजन्यज्ञानरूपतावगमाच्छब्दस्वारस्याच्च .
न च मन्तव्य इत्यात्मनसंग्रहीतनरूपमननविधिरिति
वाच्यम्, अवणशब्दस्य न्यायोपेतवाक्यजन्यज्ञान इव मन्तव्य-
शब्दस्य तत्प्रतिष्ठापने प्रसिद्धिप्राचुर्यात्, तस्य चापवादा-
१७५ भावात्, उभयोरप्राप्तार्थविधायित्वे वाक्यभेदप्रसङ्गात् . ननु
दर्शनरूपताविशिष्टध्यानविधिवदुपदेशगम्यार्थं अवणशुभाश्रय-
मननविशिष्टनिदिध्यासनविधिः किञ्च स्यात्, मैवम्,
चतुर्थ्यंशेषु विधेस्तात्पर्यकल्पनादपि द्वयोस्तत्कल्पनस्य लघु-
त्वात् . न चास्मिन्वाक्ये विधानाभावादौपदेशिकार्थाधि-
१८० गमात्मनसंग्रहीतनयोरसिद्धिश्चाङ्गनीया, “तस्माद्वाङ्मणः
पाण्डित्यन्निर्विचयाख्येन तिष्ठासेत्, वाङ्मणश्च पाण्डित्यञ्च
निविद्याय मुनिः” इत्यनन्यथासिद्धवाक्यान्तरसिद्धत्वात् .
किञ्च सर्वत्र निगमाधीनार्थावधारणस्य न्यायानुसन्धाना-
त्मकमननस्य च निदिध्यासनसहपाठादिहापि तत्सह-
१८५ चरितयोस्तथात्वमेव युक्तम्, “आगमेनानुमात्रेण ध्याना-
भ्यासवशेन च । त्रिधाप्रकल्पयन्प्रज्ञां लभते योगमुत्तमम् ॥”
इति सूतौ “श्रुतामत्वा तथा ध्यात्वा तदज्ञानविपर्ययौ ।
संग्रहश्च पराणुद्यलभते ब्रह्मदर्शनम् ॥” इति त्वदुदाहृत-
श्रुतावन्यत्रापि तथा दर्शनात् . साध्यसाधनभावाभावा-
१९० दिति, निदिध्यासितव्यो द्रष्टव्य इति पदयोरेकविषयत्वेन
तदर्थयोस्त्याज्यसाधनभावाभावादित्यर्थः . निदिध्यासितव्यो

- द्रष्टव्य इत्यनयोरैकार्थ्याभावे. द्रष्टव्य इत्यस्य दर्शनसमाना-
कारत्वोपचारहेत्वभावेन न तादर्थ्येन लोकसिद्धसाधने
ध्याने प्रवृत्तिसम्भव इति भावः. किं युगपदनुष्ठितयो-
१८५ स्समुच्चयः, उत क्रमेणेत्यभिप्रेत्याद्यन्दूषयति 'यौगपद्यस्येति'.
क्रमेऽपि किमङ्गाङ्गिनोस्समुच्चयः उत प्रधानयोः, आद्य
आह क्रमेऽपीति. उपकार्योपकारकयोरिति, सतरे-
रिति शेषः. द्वितीय आह न च क्रमिकयोरिति,
यथादर्शपूर्णमासाभ्यामिति दिवचनास्समुच्चयः, तथेह नास्ती-
२०० त्यर्थः. नन्वेकफलोद्देशेन मास्त्वभयोस्समुच्चयेन विधिः,
किन्तु दर्शनमेव फलार्थं विधीयते, तदङ्गभूतस्मृतौ तु
तत्फलस्यानुवादमात्रमित्याशङ्क्याह न चाङ्गेति, स्वतः—
स्वरसतः, स सार्थः साक्षात्साधनत्वम्. न चात्रेति, तत्र
हि जीवोपासनस्य मोक्षसाधनताप्रतीतावपि तस्य यथा-
२०५ ङ्गत्वमेव, एवमङ्गोपासनस्यापीत्यर्थः. न तथेति, न
भूयश्श्रवणाभावो नापि निषेध इत्यर्थः. एवं स्थित इति,
ननु दर्शनशब्दलक्षणाभयात् भिन्नार्थत्वमेव वाच्यमिति
चेन्न, वाक्यस्वारस्यानुसारेण पदलक्षणायान्याय्यत्वात्, अत
एव गङ्गायाङ्गोष इत्यत्र लक्षणा. स्मृतिशब्देनेति, स्मृति-
२१० समानाकारत्वं हि ज्ञानत्वादि, तच्च दर्शनविधानादेव
सिद्धम्, तथा च दर्शनविध्यसिद्धस्य विधेयस्यासिद्धेर्ध्यान-
विधानार्थक्यम्. दर्शनसमानाकारोपचारे तु वैशद्यस्य
ध्यातृविधिमात्रेणासाभात् द्रष्टव्य इत्यस्यापि सार्थं

- कत्वमित्यर्थः. दर्शनशब्दस्य चाक्षुषज्ञाने मुख्यस्य प्रत्यक्ष-
 २१५ परत्वेऽपि लक्षणेव, अत उभयोर्लक्षणापेक्षया एकस्यापि
 मुख्यार्थापरित्यागो न्याय्य इत्यपि द्रष्टव्यम्. एवम्
 “स्मृतिसंक्षेपे सर्वग्रन्थीनां विप्रमोचः,” “तस्मिन् दृष्टेपरा-
 वरे,” इत्यत्र निर्णीतमर्थञ्चिदिध्यासितव्यो द्रष्टव्य इत्य-
 चातिदिशति अत इति. भिन्नवाक्य एवैतन्नायदर्श-
 २२० नात्कथमेकवाक्ये प्रवृत्तिरित्यत्राह तेनेति, विशेषसम-
 र्पकत्वेनेत्यर्थः, न हि न्यायप्रवृत्तौ भिन्नवाक्यत्वमेकवाक्यत्वं
 वा प्रयोजकम्, किन्तु सामान्यविशेषभावः, स चेहाप्य-
 स्तीति भावः. न चेति, विशिष्टविधेरेकेन लाभादिति
 भावः. अग्रय इति, तत्रापि विशिष्टस्य देवतात्वमेकेनेव
 २२५ प्रत्ययेन लभ्यते, अत उभयत्रापि प्रत्ययान्तरमनुवाद-
 स्साधुत्वार्थं वेति भावः. एवमिति, एवं रूपचे स्थिते
 परपचे दोष उच्यत इत्यर्थः. नैरर्थक्यमिति, वाक्य-
 अव्यवहारेण वाक्यार्थज्ञानसिद्धेरिति भावः. प्रत्यक्षार्थतया
 सार्थक(त्व)मित्याशङ्क्याह शब्देति. न चेति, प्रतिबन्धक
 २३० इतीत्यनन्तरमितीति शेषः, न चेत्येतदनेन सम्बध्यते.
 विपरीतवासना-भेदभ्रमजन्यसंस्कारः. असम्भावना-अद्वैत-
 ओपपद्यत इति बुद्धिः. विपरीतसम्भावना-भेद उपपन्न
 इति बुद्धिः. कथमिति, उन्मीलनादीनामप्यध्वस्तत्वेन
 संस्कारजन्यत्वादित्यर्थः. अनादौति, यदि विरोधि-
 २३५ गोचरत्वादद्वैतज्ञानस्य भेदवासनानिवर्तकत्वमन्तर्ह्येकेनापि

निवृत्तिश्चात्, यदि तावत्तामेकेन निवृत्तिर्न सम्भवति,
तदा तावत्कालंध्यानेनैव तन्निवृत्तिश्चादिति भावः .
अनुत्पन्न इति, ध्यातव्यादिज्ञानन्ध्यानाद्यहेतुरिति भावः .
कथमिति, प्रत्युतविपरीतवासनावर्धकत्वमिति भावः .

२४० तदसिद्धाविति, अभेद एव तात्त्विक इति ज्ञाने सत्येव
तद्विपरीतभेदभ्रमनिरासाभिलाषो भवेत् नान्यथेति
भावः . अभेदस्येति, अभेदस्य ब्रह्मस्वरूपतया तस्य च
निर्विशेषत्वात् स्वरूपेणैव तत्सदा विषयीक्रियते, न तु
कदाचित्किञ्चिद्भ्रमविशिष्टतया, अतोऽतिरिक्ताकारप्रकाश-

२४५ रूपवैशद्यञ्च सम्भवतीत्यर्थः . विशेषेति, तथा च ब्रह्मण-
स्सुविशेषत्वं स्यादित्यर्थः . भेदेति, भेदवासनानिरास-
साध्यस्येत्यर्थः . ज्ञानमात्रस्येति, मात्रशब्देन अज्ञानस्य
ज्ञानविशेषस्य च निरासात् कचिन्मतेऽज्ञानत्वात् कचित्
ज्ञानविशेषत्वात् न निदिध्यासनमाध्यतेत्यर्थः . एवमाचार्य-

२५० स्येति, आवणासिद्धिप्रसङ्ग इत्यर्थः . भवत्पक्ष इति, दोष-
स्यापि त्वयाबाध्यतुल्यमिथ्यात्वाङ्गीकारादित्यर्थः . अवि-
द्याविशेषेति, विशदज्ञानात्काचिदविद्यानिवृत्ताकाचिन्नेति
भावः . विशदेति, गुरुमुखश्रवणेनार्थो मे विशद इति
प्रत्यक्षविरोध इत्यर्थः . सिद्धान्तविरोधं विवृणोति,

२५५ विशदाध्यक्षितेति . अविद्याविशेषात्प्रवचनादिपक्षे दूषण-
माह न चेति, त्वमेवाज्ञानापादनेन गुरुभ्योद्गुह्यसि, ते
तु स्वीज्ञानज्ञानुमन्यन्त इत्युपासम्भः . अज्ञानानुमतौ

- दोषमाह तथा सतीति, अद्वैतस्याज्ञाने तथा तद-
साधनाच्चावयोर्विवादस्थानात्, न हि किञ्चिदज्ञानेऽपि
२६० कस्यचिदज्ञानस्य निवृत्त्याव्यवहारसम्भवः, पूर्वदिनेऽज्ञान-
निवृत्तौ उत्तरदिनेऽज्ञानान्तरसत्त्वेऽपि व्यवहारप्रसङ्गात्,
एकतमो निवृत्तौ तमोऽन्तरसत्त्वेऽपि व्यवहारप्रसङ्गाच्चेति
भावः. येषामविद्यानिवृत्तिर्नास्ति तेषां ज्ञानमपि न
जातमित्यत्र परेषामवचनाद्यसम्भव उक्तः, इदानीन्दोषा-
२६५ न्नरमाह किञ्चेति. निराश्रयेति, निर्विषयविवादा-
योगादित्यर्थः. तस्येति, ध्यानादिद्वाराभावविशदज्ञा-
नानुपकारकत्वमित्यर्थः. इदानीन्तनस्येति, निवृत्तस्य
पुनर्निवृत्त्ययोगादित्येवकाराभिप्रायः. अविशेषात्—स्वरूप-
विषयत्वाविशेषादित्यर्थः, अविशदमपि स्वरूपाज्ञाननिवर्त-
२७० कन्दृष्टमिति भावः. सविशेषत्वमिति, विशदज्ञानस्य
तत्त्वज्ञानत्वादिति भावः. कथमिति, निर्विशेषज्ञान-
अविद्यतीति कथमवगतमित्यर्थः. श्रुतेरिति, अद्वैत-
श्रुतेर्निर्विशेषबोधनसामर्थ्यपर्यालोचनेनेत्यर्थः, इदानीन्तन-
स्यापि तादृशश्रुतिजन्यज्ञानत्वादिति भावः. व्यवसायः—
२७५ अप्रामाण्यशङ्काशून्यं ज्ञानम्. वेदप्रामाण्यनिश्चयेऽपि तत्ता-
त्पर्यसन्देहात् व्यवसायाभाव इत्याशङ्क्य तथापि श्रवण-
वेक्षायामेव श्रुतितात्पर्यावधारणेन मननादिवैचर्यमित्याह
प्रमाणत्वेति, न्यायतत्तात्पर्यनिर्णयेऽपि बाधकतर्का-
भाषोत्थापितसन्देहनिराकरणाय ज्ञानान्तरं मननवदिति

२८०. शङ्कते, मननवदिति. विषयेति, प्रमाणैक्येन चेति
'शेषः, एकस्यापि प्रमाणस्य विषयभेदे परोक्षापरोक्षजन-
कत्वदृष्टम्, मनस आत्मप्रत्यक्षवङ्गादिस्मृतिजनकत्वदर्शनात्,
विषयैक्येऽपि प्रमाणभेदादृष्टं यथैकैव वङ्गौ प्रत्यक्षानु-
मानाभ्याम्, विषयप्रमाणैक्ये तु न दृष्टमित्यर्थः. ननु

२८५ सहकारिवैचित्त्यादात्मस्मृतिजनकत्वदृष्टम्, अत इहापि
मननादिसहकारिवैचित्त्यादपरोक्षं सम्भवतीत्यत्राह सिद्धा-
वपीति. किञ्च किम्भ्रान्तिनिवृत्त्यर्थमपरोक्षज्ञानमुत तदनु-
वृत्तिनिवृत्त्यर्थम्, आद्य आह उत्पन्नेति. द्वितीय आह
आन्तीति, ननु भ्रान्तिकारणभूताज्ञाननिवृत्त्यर्थमिति

२८० चेन्न, परोक्षज्ञानादपि तत्सम्भवस्योपपादयिष्यमाणत्वात्.

इति श्रीवाधूलकुलतिलकश्रीनिवासाचार्यपादसेवासमधिगत-
परावरतत्त्वयाथात्म्येन तदेकदेवतेन, तत्परणपरिचरणपरायणेन
तत्प्रसादलब्धमहाचार्यापरनामधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां
शतदूषणौत्थाख्यायां चण्डमारुताख्यायाम् अविधेयज्ञानवादभङ्ग-
चतुर्थस्कन्धः.

श्रीमते महाचार्याय नमः।

श्रीमते महाचार्याय नमः ।

शतदूषणीव्याख्याने चण्डमारुते

बाधितानुवृत्तिभङ्गः पञ्चमस्कन्धः ।



इदिविनिहिते दैवाद्यत्पादपङ्कजगोद्युगे
भवति विविधश्रेयःपारम्परौनिरवग्रहा ।
दुरितनिवहैर्दुर्नेदिष्ठभ्रवञ्च समाध्वसै-
र्मनसिकरवैवेदान्तार्यन्तमन्यकथोञ्जितः ॥

५ नैव चमाणि दुरितानि सकृद्यदीचा-
क्रोडीकृतङ्गमपि तत्क्षणविद्रुतानि ।
भूयस्समौचितुमशेषविधः पुमर्थ-
स्सश्रीनिवासगुह्यरस्ति कृतम्परैर्नः ॥

बाधितानुवृत्त्येति, इत्यभावे तृतीया, तत्त्वज्ञानेन

- १० बाधितस्यापि भेदप्रतिभासस्य बाधितानुवृत्तिरूपैवानुवृत्तिः,
न तु प्राग्बदनुवृत्तिरित्यर्थः. भेदप्रतिभासानुवृत्तौ तत्कार्य-
बन्धोऽपि स्यादित्यत्राह तदनुवृत्तावपीति, भेदप्रति-
भासानुवृत्तावपि अविद्यायां निवृत्तलात्तस्या दग्धपटवस्त्वकार्य-
कारत्वमित्यर्थः. ननु कथम्बाधानुवृत्त्योर्विरोधः भेदमिथ्यात्व-
१५ बुद्धिरूपबाधस्य भेदप्रतिभासानुवृत्तेस्त्वाविरोधात्, दृश्यते
हि एक एव चन्द्रः न द्वाविति चन्द्रभेदमिथ्यात्वज्ञाने

सत्यपि तिमिरादिवशात्तत्प्रतिभासानुवृत्तिरिति • किञ्चमूल-
लोक्तिविरोधमप्यजानानस्य शङ्कामनुवदति प्रमाणवत्ता-
दिति . अबाधितः—अनिवृत्तः . माभूदविद्यानिवृत्तिः, न

२० च तथा सति बाधितानुवृत्त्यभिद्धिः, मिथ्यात्वबुद्धिरेवं
बाध इत्यभिधानादित्यत्राह न हीति . मिथ्यात्वबुद्धेरबाध-
रूपता ह्यविद्यानिवर्तकत्वादेवेति वाच्यम्, अन्यथा किञ्च-
मूललोक्तिविरोधात्, तत्प्रकरणपाठकानाण्डिभानामपि

बाधितानुवृत्तिप्रसङ्गात्, जीवन्मुक्तानामेव हि सेष्यते, अतो-
२५ ऽविद्यानिवृत्तिपर्यवसित एव बाध इत्यर्थः . सेति, तत्त्व-
ज्ञानमब्रह्मव्यतिरिक्तकृत्स्नमिथ्यात्वज्ञानम् . द्वैतेति, आदि-
पदेन तन्मूलभेदप्रतिभासस्य सत्यत्वङ्गृह्यते . ब्रह्मस्वरूपानु-
प्रवेशान्नोक्तदोष इत्यत्राह न चेति . ब्रह्मण इति,
आदिपदेन विनाशित्वङ्गृह्यते . न चोपादानेति, वास-

३० नापि भावकार्यतया अविद्योपादानेति भावः . एतेन
संस्कारः कार्योऽपि ध्वंस इव निरुपादान इति निरस्तम्,
किञ्च . परमते ध्वंसोऽपि भावरूपाज्ञानोपादानक एव, यदा
अत्र कार्यपदेनानुवर्तमानशरीरादिकं विवक्षितम् . अनु-
ध्वंसमात्रस्य प्रतियोगिजन्यत्वाच्च व्याघात इत्यत्राह न च

३५ सहकार्यन्तरमिति, आगन्तुकहेतुन्तरमनपेक्ष्य स्वप्रध्वंस-
हेतुत्वस्य एकक्षणाधिककालवृत्तित्वस्य च व्याघातः . अहेतु-
केति, . कार्यस्याहेतुकत्वाङ्गीकारे चार्वाकमतप्रवेशः, विना-
शस्याहेतुकत्वाङ्गीकारे क्षणिकत्वप्रसङ्गेन सौगतमतप्रवेश

- इत्यर्थः . अविद्यायाश्चेति, ततश्च अवणाद्यायाश्च वैयर्थ्य-
- ४० मिति भावः . ननु कचिदहेतुकनिवृत्तिमात्राच्च सर्वत्र तथा प्रसङ्गः, तथापि कचिदहेतुकनिवृत्तेरङ्गीकार्यत्वात्, यथा दहनेन दाहनाग्रे सति दहननागः स्तत एव दृश्यते, तथैव अन्यशब्दस्य मरणसमयानुभवजन्यसंस्कारस्य च स्तत एव नाग इत्यत्र न चेति, संस्कारादिवदित्यनन्तरम-
- ४५ हेतुकनिवृत्तिरिति शेषः . तच्चापीति, दहननागो दहनस्य सूक्ष्मावस्थान्तरापत्तिः, तद्धेतुश्च दाहभस्मीभावावस्था, अन्यशब्दनागश्च तदातनो गगने यत्किञ्चिद्दृश्यसंशोभादिः, तद्धेतुश्च प्रसिद्ध एव, संस्कारनागावस्थानरकानुभवादिः . अतिरिक्ताभावपक्षेऽप्येत एव आगन्तुकहेतवः, उपागमशब्द-
- ५० रुक्षाग्रे वाऽन्यशब्दनागः . ईश्वरसङ्कल्पोऽप्यागन्तुककारणमित्याह ईश्वरेति, अतस्तुवतो निवृत्तेरसम्भवादाक्षयजन्यमिच्छात्वज्ञानादेवाक्छिदावासनानिवृत्तिः, ततश्च न भेदप्रतिभासानुवृत्तिसम्भव इति स्थितम् . यद्येवमिच्छात्वज्ञाने सति भेदप्रतिभासासम्भवः कथन्तर्हि तस्मिन् सत्यपि चन्द्र-
- ५५ भेदप्रतिभास इत्याशङ्क्य वैषम्यमाह द्विचन्द्रादाविति, द्विचन्द्रादौ तु दोषस्याबाध इति तन्मूलभ्रमपरम्परानुवृत्तिर्घटत इत्यन्वयः . चन्द्रैकत्वचन्द्राभेदः . तदुभयेति, यथा ताराप्रकाशांशस्य चन्द्रैकत्वप्रकाशविरोधिविषयत्वाभावः तथा दोषप्रकाशांशस्यापि चन्द्रैकत्वप्रकाशविरोधिविषयत्वाभावादि-
- ६० त्यर्थः . बाधकज्ञाने निषेधत्वेन विषयस्यैव बाध्यत्वादिति

भावः . कस्यचिद्दोषमिथ्यात्वज्ञानेऽपि चन्द्रभेदप्रतिभासो
'दृश्यत इत्यत्राह दोषो मिथ्येति . यौक्तिकेति, लक्ष्ममति
कल्पितदुर्न्यायमूलदोषमिथ्यात्वज्ञानस्य मिथ्यात्वसाधकनिरा-
सादेव भ्रान्तितया दोषाणां सत्यतया न बाध इत्यर्थः .

- ६५ वस्तुतस्तत्पक्षेऽपि दोषस्य यौक्तिकज्ञानादनपाय एवेति
तन्मूलभ्रमो घटत एव . विरोधितत्त्वविषयत्वेन निवर्तकत्वे
अविद्यावदिदानीमेव वासनाया अपि निवृत्तिप्रसङ्गात्,
बाध्यबाधकज्ञानयोर्मिथ्यात्वाविशेषेण वास्तवप्रामाण्यं तद-
भावाभ्यामपि विशेषाभावात्, बाधकज्ञानस्य बाध्यप्रति-
७० भासापेक्षयाविशेषेण बलाभावाच्च पश्चादप्यनिवृत्तिप्रसङ्गादेक-
हेत्यैव निवार्यत्वं वाच्यमित्याह कारणभूतेति .

इति श्रीवाधूलकुलतिलकश्रीनिवासाचार्यपादसेवासमधिगत-
परावरतत्त्वथायात्येन तदेकदेवतेन तच्चरणपरिचरण परायणेन
तत्प्रसादलब्धमहाचार्यापरनामधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां
शतदूषणीयाख्यायां चण्डमहास्ताख्यायां बाधितानुवृत्तिभङ्गः
पञ्चमस्कन्धः ॥

श्रीमते महाचार्याय नमः ।

श्रीमते महाचार्याय नमः ।

शतदूषणीत्याख्याने चण्डमाहते

विविदिषासाधनत्वभङ्गः षष्ठस्कन्धः ।

अद्वैतिजालकलिसेनमुदीर्णदर्प-
मीषज्ज(ऊ)लङ्करमनाहतमर्मणा येः ।

संवर्मितेन निगमान्तगुरोः प्रबन्धै-
स्ते ब्रह्मतत्त्वमिह्नः प्रतिबोधयन्तु ॥

५ सकलजनहितेच्छशीनिवासार्थवर्था-
हृदि निहितहितार्थश्चेत्तयौमातुरेषः ।

कुमति(पिहि)विहृतवाचो न ह्युपादेक्ष्यदद्या
श्चिरतरमतिफष्टातर्ह्यवस्थाऽन्ववत्यत् ॥

दृष्टेति, दशमुत्रार्थफलभोगविरक्तान्. सावाद्यदुपास्ति-

१० साधनतयेत्यन्वयः. विविदिषन्तीति हीति, सयन्तप्रकृति-

• धात्वर्थेन नाम्न्यः, उपसर्जनत्वात्. आश्रमाङ्गतयेति,

आश्रमप्रयोज्यतयेत्यर्थः, अनेन नित्यत्वं विवक्षितम्. शु(द्ध)क-

धर्मकारणान्तराभावादिवत् कचित्त्वस्यैवानिदृत्तेः कार्याभाव

इत्याह सम्भवतीति. चित्रापशुफलत्वादाविति, चित्रायाः

१५ पशुफलत्वादौ. तस्या इति, तथा च श्रुतिबलात्साधनत्वे सिद्धे-

कारणान्तराभावात्कर्मादिवैगुण्यादा कार्याभावं. इत्युच्यते

इति भावः . अनाति, तथा च अत्युत्तरपर्यालोचनैव
कार्या, नोक्तार्थविरोध इत्यर्थः . अन्यथा—अत्यासमाश्वासा-
भावे . चार्वाकमताप्रवेशेन यत्र कुत्र चिद्यस्य कस्यापि कारणत्व-

२० मङ्गीकुर्वता कर्मणां वेदनं साधनत्वन्न निराकर्तुं शक्यमित्यभि-
प्रायेणाह कुर्वद्वेति . विस्मरणशीलस्य व्यभिचारनिमित्ता-
शङ्कामुक्तार्थस्मारणेन परिहरति व्यभिचारस्येति . एतेन-
वक्ष्यमाणेन . किङ्कर्मापेक्षयेति, अन्यथा घटमानयेति
वाक्यार्थज्ञानाय घटादिस्मरणाय च यागाद्यनुष्ठानप्रसङ्गादिति

२५ भावः . इच्छाया इति, यदीच्छामात्रे तदपेक्षाभावेऽपि
प्रमाणबलादिह तदपेक्षा तदा प्रकृतेऽपि तुल्यमिति भावः .
अविशेषे कथं विविदिषासाधनत्वप्रतिषेध इत्यत्राह कषाय
इति . अविहितेति, अविहितश्च तदप्रतिषिद्धश्चेत्यर्थः .
श्रमादेस्तावन्मात्रविषयत्वे नियामकमाह विहितस्य चेति .

३० ननु फलाभिसन्धिविरहेऽपि तद्योग्यस्य कथन्तदनारम्भकत्वम्,
न हि दाहार्थं स्पृष्टव्यं वक्तिर्दहतीति नियमोऽस्तीत्यत्राह
अनेकेति, अत्येकसमधिगम्येऽर्थे तत्तत्कामाधिकारबलाद्यथा
श्रुतिः तथाङ्गीकार इति भावः . अतएवेति, फलाभिसन्धि-
तदभावाभ्यामेवेत्यर्थः . तदेव विवृणोति तच्चापीति . हस्त-

३५ समालोच इति, हस्तस्येव समालोचनमित्यर्थः, एकहस्तवदेव
हौतरहस्तोऽपि . अथञ्चघञन्तलान्नियत पुल्लिङ्गः . सोऽन्वेष्टव्य
इति, आदिशब्देन “तद्विजिज्ञासस्व” इत्यादेशसङ्गः, प्रकृत्यर्थ-
स्यैव वाक्यार्थान्वयेऽपीच्छानुवादश्रुतेः शीलम्, तथाचोपसर्जने-

नापि प्रकृत्यर्थेन विध्यन्वयवत्करणान्वयो युज्यते हीति भावः.

४०. तेधिति, “विजिज्ञासितव्यः, विजिज्ञासितव्यम्, निर्दिधा-
सितव्यः”, इत्यादिष्वित्यर्थः, अत्र वाक्येधिति विशेष्यमधा-
हार्यम्. गङ्गते विधिवत्तेति. अनुवादरूपले हेतुः ध्यायीते-
त्यादीति. शाब्दस्मृत्यर्थप्राधान्यमनादृत्येति, अत्र हेतु-
रनुवादरूपलम्. स्वीक्रियत इति, प्रकृत्यर्थेनैव विध्यन्वय-
४५. हेतुतयाद्रियत इत्यर्थः. उपसर्जनेन प्रकृत्यर्थेन करणान्वयोपि
लोके दृष्ट इत्याह लोकेचेति. गङ्गते अत्रासेरिति.
अनन्यपरत्वत्तेति, “क्रियावानेष ब्रह्मविदांवरिष्ठः”, इत्यादि
वेदनसाधनत्वप्रतिपादकश्रुतिबलादिति भावः. अयोगत्वेति,
इच्छान्वयायोगत्वेत्यर्थः. तथेति, तथाले-यज्ञादिमाध्यल
५०. इत्यर्थः. वेदनेच्छायामिति, विविदिषायास्ततः प्रयोजनत्वा-
भावेन वेदनार्थमेवोद्देश्यत्वादिति भावः. तदिषयत्वादिति,
तस्याः—विविदिषायाः. ननु वेदनेच्छाभावे कथं विविदिषे-
च्छाया असम्भव इत्याकाङ्क्षायाम् तदिषयेच्छायास्तस्य प्रयोजन-
त्वाभावेन तत्साधनत्वेनैवोद्देश्यत्वादित्याह विविदिषाहीति.
५५. अपवर्गः—अविद्यानिवृत्तिः, आदिशब्देनानवच्छिन्नब्रह्मानन्दा-
नुभव उच्यते. तदर्थेति, वेदनार्थश्रवणाद्यनुष्ठानप्रयत्ने-
त्यर्थः. प्रागुक्तेति, तीव्रविविदिषाहेतुभूतयज्ञाद्यधिका-
रिणः तीव्रवेदनेच्छाभावे वेदनौमुख्यमात्राद्देदनसाधनश्रवणा-
दाविव ततोऽपि व्यवदितायां श्रवणादिहेतुतीव्रविविदिषाया-
६०. मिच्छा न स्यात्, तीव्रविविदिषाङ्गीकारे तु यज्ञाद्यसाध्यल-

- चक्रकयोः प्रसङ्ग इत्यर्थः . तथापीति, प्रातिकूल्यशब्दः
 ‘प्रातिकूलपरः, भोजनप्रातिकूलमित्यर्थः, प्रातिकूल्यहेतुपरो
 वा, भोजनस्य प्रातिकूल्यहेतुरित्यर्थः . तत्प्रातिकूल्येति,
 वेदनेच्छायां सत्यामपि रजस्तमोऽभिभूतत्वात्तत्साधनश्रवणादौ
 ६५ दुःखसाध्यगुरुशुश्रूषादिसाध्ये प्रातिकूल्यबुद्धिर्भवतीति रजस्त-
 मोनिबर्हणार्थङ्गमेत्यर्थः . तर्हीति, विविदिषायाः पूर्वं सिद्ध-
 त्वाद्रजस्तमोनिबर्हणार्थमेव कर्मानुष्ठानमिति विविदिषार्थतया
 यागादिकं श्रुतिप्रतिपाद्यन्न स्यादित्यर्थः . गुरुशुश्रूषादिदुःख-
 साध्येऽपि श्रवणादौ प्रातिकूल्यबुद्धिविरोधिनीच्छा रजस्तमो-
 ७० निबर्हणमन्तरेण न भवतीति यज्ञादिभिस्तादृशेच्छायाञ्जन-
 नीयायां रजस्तमोनिबर्हणस्यावान्तरव्यापारत्वात् यज्ञादे-
 र्विविदिषार्थतया श्रुतिप्रतिपाद्यत्वमविरुद्धमिति शङ्कते
 अवान्तरेति . यद्यप्येवं सति पूर्वोक्तान्योन्याश्रयः स्थिरएव,
 तथापि दूषणान्तरमाह तर्हि वेदनेति . एवं व्यापारस्या-
 ७५ व्यवधायकत्वेन विविदिषाकारणत्वाङ्गीकारे रजस्तमोनिबर्हण-
 म्प्रातिकूल्यनिवृत्तिं विविदिषां श्रवणादिकञ्च द्वारमङ्गीकृत्य
 वेदनसाधनत्वमङ्गीकर्तुं शक्यमेव, बाधकाभावात्, ‘एवञ्च
 श्रुत्यन्तरानुसाराद्देदनसाधनपरत्वमेवास्त्व . वाक्यस्याङ्गीक्रियता-
 मिति भावः . तद्भक्तावपीति, तस्मिन्निवेति भावः . भक्ति-
 ८० विधुरस्यापि भक्तेर्मोक्षसाधनत्वं ज्ञातवतोभक्तीच्छा सम्भवत्येव,
 ‘तथापि प्रथमं कोटिमभ्युपेत्याह तन्न प्रीतिरूपेति . मेघ-
 ज्ञादिभिरिति, आदिशब्देन मणिमन्त्रादिपदः . काम-

शास्त्रादिस्त्विति, आदिशब्देन “रोचनालक्षणामूलकल्क-
लिप्ततनूर्वधूः । ष्टौ प्राप्नोति सौभाग्यन्दयितप्रियतामपि ॥”

८५ इत्याद्युक्तायुर्वेदसङ्ग्रहः. सञ्ज्ञातमात्रादिति, प्रेम्ण इति
विशेषार्थाहारः. ज्ञानवादिति, विशेषतो ज्ञानेच्छायां
सत्यामपि विशेषतो ज्ञानाभावादित्यर्थः. व्याप्रियत इत्य-
नन्तरं न तु विशेषतो ज्ञात इत्यर्थाहारः. अन्यथेति,
विशेषतो ज्ञातेवेदित्यर्थः, सिद्धदृष्टाविरहादितिभावः.

८० विविदिषायामप्येवमिति, यथा जिज्ञासाकारणतया पूर्वं
ज्ञानसत्त्वेऽपि ज्ञानान्तरविषयिणी जिज्ञासा, तथा वेदने-
च्छाया विविदिषेच्छाकारणतया पूर्वं सत्त्वेऽपि विविदि-
षान्तरविषयिणीच्छास्त्वित्यर्थः. कारणीभूताया अपि वेदने-
च्छाया इत्यमाणतयाऽभिमतेश्चासजातीयत्वाद्विषमोदृष्टान्त

८५ इत्याह न विशेषेच्छाया इति, विशेषविषयाया इच्छाया
इत्यर्थः. ननु विशेषविषयेच्छासिद्धावपि स्वरूपतएव तद्वि-
जातीया तद्विषयेऽप्येवेत्यतमित्यत्राह न च विषयेति,
यद्यप्येकस्मिन्नेव विषये इच्छायामुत्कटत्वानुत्कटत्वरूपजाति-
विशेषो लोकसिद्धः, तथापि पूर्वोक्तरीत्या उत्कटेश्चाप्यत्रा-

१०० स्तीति तात्पर्यम्. यदा जिज्ञासाविषयीभूत विशेष ज्ञानस्य
कारणीभूत सामान्यज्ञानादिवाच इत्यमाण विविदिषाया
विद्यमानविविदिषापेक्षया विषयविशेषावच्छेदाच्च वैलच-
ण्यम्भूमः, किन्तु लोकसिद्धोत्कटत्वादिनैवेत्याशङ्कतेदपि
प्रकृते न सम्भवतीत्याह न च विषयेति, विषयविशेषाव-

- १०५ चेदातिरिक्तो यो जातिविशेषः औत्कल्यादिरूपस्य प्रकृते न
 'सम्भवतीत्यर्थः . तादृशोत्कटवेदनेच्छाया असिद्धावुत्कट-
 विविदिषाविषयनेच्छाया असम्भवादित्यर्थः . ननु इद्यमाण
 भक्तावपि कथम्यकृते 'जातिविशेषसम्भव' इत्याकाङ्क्षायां-
 श्रीतिश्च तारतम्यवतीत्यादिना पूर्वमुक्तं स्मारयति भक्तौ
- ११० त्विति, भोग्यस्य आकारः-भोग्याकारः प्रियत्वमिति
 यावत्, आविर्भावो-निष्पत्तिः, प्रियत्वतारतम्यस्य प्रीतितार-
 तम्याधीनत्वात्प्रीतितारतम्येतात्पर्यम्, तथाच प्रीतिरूप-
 . भक्तितारतम्यमेव भक्तिविषये कामनायां हेतुरित्यर्थः . ननु
 यादृशी भक्तिस्त्वयेद्यमाणत्वेनाभिमता तद्रूपवेदनविषयत्वमे-
- ११५ वेद्यमाणायां विविदिषायां विशेषोऽस्त्वित्याशङ्कते इहा-
 पीति, विविदिषायामित्यर्थः . काम्यत्वमिति, विविदि-
 षाया इति शेषः . तथाविधेति, अतिशयित प्रीतिरूप-
 त्वात्मकोऽयं इद्यमाणविविदिषयाः प्रकारतया विषयः
 तद्विशेषितं यद्वेदनं तत्कामनामन्तरेण तद्विषयविविदिषा-
- १२० कामनापि न सम्भवतीत्यर्थः . नन्विच्छार्थङ्गमानुष्ठानस्या-
 त्माश्रयणस्तत्वे कचिदपीच्छा न सम्भवेत्, इच्छाहेतुभूत-
 कर्मानुष्ठानायोगात्, न चेच्छायाविषयवैलक्षण्यज्ञानमात्रा-
 धीनत्वम्, वैलक्षण्ये ज्ञातेपि कस्यचिदिच्छानुत्पत्तिर्दर्श-
 नात्, अतः कस्यचिदिच्छोत्पत्तेः कर्म हेतुकत्वमाश्रयणी-
- १२५ यम्, तच्चैवं सत्यनुपपन्नमित्यत आह अतस्सिद्धमिति .
 अस्माकमते इच्छार्थङ्गमानुष्ठानज्ञात्येव, भोगादृष्टोद्बोधित

पूर्ववासनासचिवादिषयवैलक्षण्यज्ञानादिच्छोत्पत्त्युपपत्तेः . न
 चाज्ञात सुकृतवशाद्धर्मरुचिवद्यज्ञादिनावेदनेच्छासिद्धिरिति
 वाच्यम्, बह्वर्थव्ययायाससाध्यानां यज्ञादीनामज्ञातसुकृतहेतु-
 १३० रूपत्वासम्भवात्, यज्ञेन विविदिषन्तीति वाक्यस्य ह्यर्थ-
 स्त्विन्यते, अतो बुद्धिपूर्वकमेव एतदाक्यविहित यज्ञा-
 दनुष्ठानम्, तदिदमुक्तम् यज्ञादिकमेति, विविदिषा-
 साधनत्वेन न विहितमिति च . अत्र विविदिषन्तीत्यस्य
 सन्निधौ मनसैवानुद्गृह्यमिति विशदवेदनं विहितम्,
 १३५ “एतमेवविदित्वा मुनिर्भवति” इति स्तुतम्, अतो
 विधिस्तुतिविषयस्यैव वेदनस्यात्र विध्यन्तराकाङ्क्षा, न तु
 तदुभयरहितायाविविदिषायाः” इति तत्त्वटीकोक्तमप्यनु-
 सन्धेयम् .

इति श्रीवाधूलकुलतिलकश्रीनिवासाचार्यपादसेवासमधिगत-
 परावरतत्त्वयाथाग्येन तदेकदेवतेन तत्त्वरूपपरिचरणपरायणेन
 तत्प्रसादसम्भ्रमहाचार्यापरनामधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां
 शतदूषणीयाख्यायां चण्डमासताख्यायां विविदिषासाधनलभङ्ग-
 षष्ठस्कन्धः ॥

श्रीमते महाचार्याय नमः ।

श्रीमते महाचार्याय नमः ।

शतदूषणीव्याख्याने चण्डमासते ।

शब्दजन्यप्रत्यक्षभङ्गो नाम सप्तमस्कन्धः ।



सर्वाध्यक्षोऽप्यनध्यक्षोदेहिनां यस्य सूक्तिभिः ।

अध्यक्षति हरिस्तस्मै नमो वेदान्तसूरये ॥

अतिदृशमखिलस्य तत्पराणं

निगमगुहाहितमथ्ययोगगम्यम् ।

५

मम हृदि भव हर्षशोकमुत्थै

दधतु रमानिधिदेशिकेन्द्रवाचः ॥

परेषां शब्दजन्यत्वेनाभिमतं, ब्रह्मापरोक्ष्ये किमचाणामेव
कारणता, उतशब्दस्य, आद्ये दोषमाह विभूत्यंश इति,
अचक्षोग्येविभूत्येकदेशेऽपि (मनः) चक्षुः प्रमृतीन्यक्षाणि

१० प्रतिहन्यन्ते किमुतायोग्ये ब्रह्मणीति भावः. द्वितीये दोषमाह
श्रुतिरिति, जात्यन्धानाङ्कृत इति शेषः, लोके उपदेष्टारः
जात्यन्धानाङ्कृते यथारूपमुपदिशन्ति तथा श्रुतिरपि नः कृते
यमुपदिशतीत्यर्थः. इवेत्यनेनोपदेशद्वयस्यापि परोक्षत्वेन
सादृश्यं विवक्षितम्. अनेन वादार्थसङ्ग्रहः. निजाध्यक्षेत्यादि,

१५ स्तुतस्मिद्ध. सर्वसाक्षात्कारो भगवान् परोक्षदुरर्थमस्मदुक्त-

- सदर्थञ्च जानन् तत्पारितोषिकतया स्वस्य इषीकेशतया
 स्वविषयस्मानसप्रकाशन्ददालित्यर्थः . अस्त्वपरोक्षप्रकाशः, स
 इन्द्रियकरणक एव स्यात् न वाक्यकरणक इत्यत्राह न चेति,
 इन्द्रियजन्यः इन्द्रियकरणक इत्यर्थः . वाक्यस्येति, इन्द्रियस्य
- १० वाक्यनिरपेक्षत्वादिति भावः . अन्यतरेणेति, इन्द्रियवाक्ययोः
 पृथक्करणत्वेन क्लृप्तयोरन्यतरेण कार्योपपत्तावन्यतरस्मिन्नन्यतर
 सहकारित्वकल्पनायाम्मानाभावादित्यर्थः, रत्नतत्त्वाधिगमेऽपि
 शब्दज्ञान संस्कार सचिवेन्द्रियस्यैव हेतुत्वमिति भावः .
 किन्नामेति, यद्यपि पूर्ववादिना शब्दस्य यदिन्द्रियमृतिसह-
- १५ कारित्वमुच्यते, तस्यैवेन्द्रियस्य शब्दमृति सहकारित्वस्थाने-
 नाभिधानाच्चैतच्छब्दावकाशः, अथापि तटस्थस्येयमाशङ्केति
 न दोषः . यदा चक्षुरादीनामत्येकं व्यभिचाराच्छब्दज्ञाने च
 वैजात्यस्याक्लृप्तत्वात् नेन्द्रियस्य वाक्यसहकारित्वं सम्भवति,
 करणत्वन्तु सम्भवति, प्रत्यर्चे चाक्षुषस्यर्शनादि वैजात्यस्य क्लृप्त-
- २० त्वात्, ननु शब्दस्य सहकारित्वेऽपि शब्द जन्यतावच्छेदक-
 मिन्द्रियजन्य ज्ञानविशेषे कल्पनीयमिति चेत्, न, तथापि
 शब्दजन्यतावच्छेदकस्य एकस्यैव कल्पनाच्चक्षुरादीनान्वननुगमात्
 जन्यतावच्छेदकमनेककल्पनीयमिति वादिन एवाशङ्केति .
 मनस इति, तथाच तस्यान्न पूर्वोक्त गौरवमिति भावः .
- २५ विपरिवर्तापादनेऽपि शब्दकरणकत्वनिर्धारणकथमिति पृच्छ-
 ति तथापीति . अन्यस्येति, तत्र चक्षुरादेरव्यापारात्
 मनसश्च क्वापि करणत्वानङ्गीकारात् शब्दस्यैव तत्र करणत्वं

वाच्यमिति भावः. प्रत्यक्षप्रत्ययादिति, प्रत्यक्षत्वमानुभ-
विकमिति भावः. यद्यपि नेदं रजतमिति वन्न प्रत्यक्षबाधः,

४० तथापि यौक्तिकबाधोऽस्त्येव, मनस्संवलितसामग्र्याशब्दसं-
लितसामग्र्याश्च विद्यमानतया परोक्षपरोक्षरूपकार्यद्वयस्यां-
वश्यकत्वात्, अतो दशमोऽस्मौत्येकैवापरोक्षप्रतीतिरिति
बुद्धेर्भ्रमत्वमवर्जनीयमेवेति शङ्कामपरिहरति न च संशय
इति. भेदाग्रहादिति, भ्रमस्याप्युपलक्षणम्. कदाचिदिति,

४५ तत्र—तादृशस्थले, करणान्तरसन्निधानस्थले धीभेदानुपलम्भे-
न मनसः करणान्तरसहकारित्वमेव न पृथक्करणत्वमित्यर्थः.
यद्यपि मनसः करणत्वं स्वमते कुत्रापि नास्त्येव, तथापि
परेण स्वमतेन शङ्किते तदभ्युपगमेन परिहृतमिति ध्येयम्.
क्वेति, शब्दस्य प्रत्यक्ष जनकत्वञ्च विरुद्धमित्यर्थः. अस्तीति,

५० स्त्रीत्वविशेषितङ्गोलमित्यर्थः. नन्वस्माभिरज्ञातत्वं यद्यपि न
दोषः, तथाप्यत्यन्ताज्ञातत्वे वस्तुमन्तैव न स्यादित्यत आह
न चास्येति. निवर्त्येति, तज्ज्ञाननिवर्त्यस्य मिथ्यात्वं
तज्ज्ञानस्य साक्षात्त्वमन्तरेणानुपपन्नमिति प्रदर्शनाय निवर्त्य-
पदम्, प्रपञ्चरूपस्य निवर्त्यस्य मिथ्यात्वं तत्त्वमस्यादिवाङ्मय-

५५ स्थापरोक्षजनकत्वमन्तरेणानुपपन्नमित्यर्थः. मिथ्यात्वं ज्ञान-
निवर्त्यत्वञ्च प्रपञ्चस्योपपादयति स्वत इत्यादिना. ज्ञान-
मात्रनिवर्त्यत्वे युक्तिमप्याह मिथ्याभूतस्येति, मिथ्याभूतस्य
ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वं युक्तञ्चेत्यन्वयः. मनसोऽपीति, सहकारि-
विशेषमनीश्वरसोऽहमिति ज्ञानस्य मनसा असम्भवादित्यर्थः

- ६० तत्सहकृत मनस एव करणत्वङ्कृतो न स्यादित्यत्राह मनस-
 श्चेति, यद्यपि शब्दस्यापि तादृश साक्षात्कारकरणत्वमसिद्धम्,
 तथापि तादृश ज्ञानकरणत्वे न विवादः, अतस्तज्जन्यज्ञानस्य
 साक्षात्त्वमात्रकल्पनीयम्, मनसस्तु तादृशज्ञानकरणत्वन्तज्जन्य-
 ज्ञानस्य साक्षात्त्वञ्च कल्प्यम्, अतो साधवाच्छब्दस्यैव साक्षात्-
 ६५ कारकरणत्वकल्पनं युक्तमिति भावः. तथात्व इति, मनस-
 स्तादृश साक्षात्कारकरणत्वस्य दृष्टचरत्वे अवणादिसापेक्षापरो-
 चज्ञानेऽप्यन्यत्र क्लृप्तस्य मनस एव करणत्वेन शब्दस्य करणत्वा-
 भावाच्छ्रवणादिनिरपेक्षपरोचज्ञाने शब्दस्य करणत्वङ्गाह्यम्,
 तथाच अवणादिवैयर्थ्यमिति भावः. अतएवेति, मनोया-
 ७० ह्यत्वाभावे श्रुतिः प्रमाणमित्यर्थादुक्तम् भवति. भावनेति,
 भावनासहकृतमनोजन्यत्वेन पराभिमतस्येत्यर्थः. पश्चिकेति,
 प्रोक्षितचिन्तितायाः प्रियतमायाः साक्षात्कारवदित्यर्थः. पूर्व-
 म्परोचज्ञानस्य निवर्तकत्वाददर्शनादपरोचपरिशेषः, प्रमाणान्त-
 राणाम्प्रवृत्तेर्वाक्यपरिशेषश्चोक्तः, इदानीम्परोचस्याक्षजस्य च
 ७५ निवर्तकत्वा (दर्शनात्) सम्भवात् अपरोक्षत्वं शब्दजन्यत्वञ्च परि-
 शेषयति किञ्चेति. न्यूनत्वाच्चेति, परोक्षभ्रमस्यापरोच-
 ज्ञाननिवर्त्यत्वदर्शनात्ततो न्यूनबलत्वादित्यर्थः, न्यूनत्वात्परोच-
 ज्ञानममम् समत्वादक्षजञ्च न क्षममित्यर्थः. न केवलम्परिशेषात्
 साक्षात्त्वशब्दकरणत्वयोस्सिद्धिः, किन्तु श्रुत्यापीत्याह साक्षा-
 ८० त्कारस्य चेति. निचायेति, चायृधातुर्दर्शनार्थः. तस्मा
 इति, करिष्यमाणोपदेश एव तच्च दर्शयतिनोक्त इति

भावः . वेदान्तेति, सूक्ष्मः प्रत्यक्षपर इति भावः . न
मांसेति, मांसचक्षुर्निषेधाच्छ्रुतिचक्षुरनुमतमिति भावः .
विगीतमिति . नन्वयमसिद्धो हेतुः, वाक्यार्थज्ञाने

८५ वाक्यस्यातीतादिरूपत्वेनांजनकत्वात्तज्ज्ञानस्यैव जनकत्वात्,
प्रयोज्यत्वमात्रविवक्षायास्तत्त्वज्ञिकायास्तत्त्वचिकायाश्च व्यभि-
चार इति चेन्न, अनुमित्याद्यन्यत्वेन विशेषणात्, यद्वा,
तत्त्वमसिवाक्यस्य तु सारं भिन्नमेव, तथा च यस्य तत्त्व-
मसिवाक्यस्य न लिङ्गत्वं नापि पक्षत्वञ्चापि सतिः तच्छ्र-

८६ वणजन्यं वाक्यार्थज्ञानं पक्षः, तदाक्यप्रयोज्यज्ञानत्वं हेतु-
रिति . तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यकिञ्चिज्ज्ञानवृत्तित्वसाधने दोष-
माह सिद्धसाधनादिति . तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्ययाव-
ज्ज्ञानवृत्तित्वसाधने दोषमाह पूर्वोक्तेति . न चेति,
अपरोक्षत्वमग्निहोत्रादिवाक्यजन्यज्ञानवृत्तौत्यपि प्रयोक्तुं

८७ शक्यमित्यर्थः . फलकामनाया इति, अनेनेदम्फलको
भूयादिति कामनाया इत्यर्थः . फलेति, फलसम्बन्धः
फलजननयोग्यता . अत एवेति, पूर्वमनुष्ठानमित्यग्नि-
होत्रादिक्रियाविवक्षिता, प्रवृत्तिस्तु तज्जनककृतिरिति
भेदः . इह त्विति, निवर्त्यमिथ्यात्वान्यथानुपपत्तिरि-

१०० त्यर्थः . प्रतिबन्धो— व्याप्तिः . ननु महाविद्यानां स्वपरपक्ष-
साधारण्यात् खेनैव सत्प्रतिपक्षितत्वात् कथन्ततस्साध्यसिद्धि-
रित्यत्राह स्वपरैरेति, यद्यपि स्वपरपक्षसाधारण्यमहा-
विद्यानां स्वभावः, तथाप्यनुकूलतर्कतदभावाभ्यां साध्य-

- सिद्धितदभावावित्यर्थः. योगीति, बाह्यविषयत्वमाह-
- १०५ विशेषकत्वम्, ज्ञानाप्रत्यासत्तिकत्वे सतीति वा विशेष-
णीयम्. ननु कथमिष्टत्वम्, “निर्विशेषज्ञसामान्य”-
मिति न्यायेन चक्षुरादिविशेषानन्तर्भावे प्रत्यक्षजनक-
सामान्यान्तर्भावस्यापि बाधादित्याशङ्क्यसामान्यतः प्रत्य-
क्षान्तर्भावे सति चक्षुराद्यवान्तरभेदाश्रयणवच्छब्दरूपावा-
- ११० न्तरभेदाश्रयणमपि सम्भवतीत्याशयेनाह ऐकराश्व इति.
तदेवत्विति, ऐकराश्वमित्यर्थः. तद्दर्शनस्य— साक्षात्कार-
जनकत्वदर्शनस्येत्यर्थः. यत्तावदिति, नरप्रकृढत्वलाभार्थ-
मङ्कुरशब्दप्रयोगः. यत इति, अपरोक्षार्थविषयत्वप्रयुक्त-
त्वाभ्युपगमात् ज्ञानापरोक्षस्येति भावः, न च सर्वसंविदा-
- ११५ कदाचिदापरोक्ष्यात् तद्विषयापरोक्ष्यं स्यादिति वाच्यम्,
वज्रानुमितेरप्यापरोक्ष्यापातात्. न चेति, वस्तुतो ज्ञानस्य
स्वप्रकाशत्वेऽपि तत्त्वप्रकाशत्वस्य तेन ज्ञानेनाग्राह्यत्वाच्च
तदापरोक्ष्यमिति भावः. तदैक्येऽपीति, उपहितसंवि-
दाङ्गासाञ्चित् अन्यकालौनत्वात्कासाञ्चिद्व्यधिकरणत्वाच्च
- १२० पारोक्ष्यमिति भावः. ननु संवित्त्वप्रकाशेति वाक्यजन्य-
ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्वेनापरोक्षत्वात्तज्जनकत्वेनापरोक्षहेतुत्वं
सिद्धमेव, न च प्रत्यक्षांशे जनकत्वमेव साध्यम्, अन्यथा
सिद्धसाधनात्, वाक्यञ्च विषयांश एव हेतुः न स्वजन्य-
ज्ञानांशेऽपि, अतः प्रत्यक्षजनकत्वसाध्येवेति वाच्यम्, तदंशे-
- १२५ ऽपि वाक्यातिरिक्तकारणादर्शनेन तस्यैव कारणत्वादिति

शङ्कते वाक्येति . तर्हीति, तथा च सिद्धमाधनं हेतु-
 • विशेषणवैयर्थ्येति भावः . ननु विषयप्रकाशांशा-
 भिन्नप्रत्यक्षांशजनकत्वं साध्यम्, अनुमानादिषु वज्रिमा-
 निति जानामीत्यत्र वज्रिमानित्यंशो विषयांशः, जाना-
 १३० मीत्यंशस्त्वप्रकाशांशः, संवित्त्वप्रकाशेत्यत्र तु तज्जन्यज्ञान-
 स्थापि संवित्त्वेन विषयान्तर्भावान्तत्प्रकाशेनैव स्वयवहा-
 रोपपत्तौ जानामीत्यंशान्तरकल्पकाभावात् स्वप्रत्यक्षरूप-
 स्थात्मप्रकाशांशो विषयप्रकाशांशश्चाभिन्न एवेत्यदोष इति
 शङ्कते सत्यमिति . नेति, संविदित्यतीतानागतस्वर-

१३५ साधारणसंविन्मात्रगोचरविषयप्रकाशांशमात्रेण जानामीति
 तदातन व्यक्तिमात्रगोचर तदाश्रयपुरुषविशेषसम्बन्धित्वादि-
 विशिष्टव्यवहारस्य जानामीत्यंशान्तरमन्तरेणसम्भवात्,
 ततश्च दृष्टान्तासिद्धिरिति भावः . यद्यपि विषयांशेऽपि
 स्वस्थान्तर्भावोऽस्त्येव, तथापि विषयप्रकाशांशसंविदन्तर-

१४० वत् एतत्संविदंशेऽपि परोक्ष एवेति भावः, स्वप्रकाशतया
 प्रत्यक्षत्वावश्यभावेन विषयप्रकाशांशस्यैव तत्संविदंशे प्रत्यक्ष-
 लमित्याशङ्कितुर्भावः . यद्वा, ननु विषयप्रकाशांशे अन्त-
 त्यक्षन्तज्जनकत्वं साध्यं, विषयप्रकाशांशश्च न पूर्ववदेष्टांशो
 विवक्षितः, किन्तु विषयावगाह्यं, इदञ्च साध्यकानु-

१४५ मानादिष्वस्ति, इह लक्ष्ति, स्वस्थापि विषयतया स्वप्रका-
 शांशस्यैव विषयावगाहितया विषयप्रकाशांशत्वादिति
 शङ्कते . सत्यमिति . नेति, किं सर्वविषयावगाह्यं

- यत्प्रत्यक्षन्तज्जनकत्वं ,साध्यम्, यत्किञ्चिद्विषयावगाह्यं
 प्रत्यक्षजनकत्वं वा, नाद्यः वाक्यस्य स्वप्रकाशाग्रस्य च
 १५० सामान्यविशेषविषयतया भेदस्य दर्शितत्वेन सर्वविषयाव-
 गाह्यं प्रत्यक्षत्वाभावात् साध्यवैकल्यमित्यर्थः. न द्वितीयः,
 अतीन्द्रियत्वावच्छिन्नयत्किञ्चिद्विषयावगाह्यं प्रत्यक्षजनक-
 व्यापकस्य वेद्यांशान्तर्भूतज्ञानजनकत्वे सोपाधिकत्वादिति
 भावः. प्रमैव कुतो न स्यादित्यत्राह परोक्षेति. प्राग-
 १५५ विदितस्वात्मदशमत्वस्य यदि कस्यचिद्विशिष्टेऽपि प्रत्य-
 क्षताधीः, तदा भ्रान्तिरेव स्यादु उद्देशे(श्ये)ति. अतः
 प्राचीनप्रत्यक्षभेदभ्रमस्तत्रेति भावः. एतेन कदाचिदपि
 तत्र धौर्भेदानुपलम्भादिति पूर्ववाद्युक्तं निरस्तम्, करणा-
 न्तरसन्निधानात् प्राक्जनसा प्रत्यक्षोत्पादेन तदभेदभ्रम-
 १६० सम्भवात्. आपरोक्ष्यादेरिति, परोक्षत्वापरोक्षत्वयोः
 ज्ञानभेदेनाविरोधात् तन्निबन्धनः प्रत्यक्षे विषये परोक्ष-
 प्रकाशव्याघातविरह इति भावः. विषयधर्मत्वेऽपीति,
 विषयधर्मत्वेऽपि तदनिबन्धने एव पारोक्ष्यापारोक्ष्ये
 ज्ञानेऽपिवाच्ये, इन्द्रियलिङ्गादिजन्यज्ञानेषु वैलक्षण्यानु-
 १६५ भवात्, तथा च एकस्मिन्नेव करणद्वयप्रवृत्तौ परोक्षा-
 परोक्षरूपज्ञानद्वयमविरुद्धमिति भावः. कालभेदेनेति,
 परोक्षे विषये सत्यपि अवगणपरोक्षज्ञानस्य अवगणान्तर-
 परोक्षज्ञानस्य च तत्त्वमस्यादिवाक्येष्वङ्गीकारादिति भावः.
 विपरौतवासनायां कथं परोक्षमपि ज्ञानमित्यत्राह

- १७० विपरीतेति, मननादिभिः विपरीतवासनायामनिवृ-
 • त्तायामपि वाक्यात्प्रथमतः परोक्षज्ञानस्य त्वयोक्तत्वादित्यर्थः . (व्याख्यानान्तरम्, यदि प्रत्यचेति, शुक्तिप्रकाशोऽपि परोक्ष एव स्यादिति भावः) . ननु न वयमपरोक्षे परोक्षप्रकाशे शुक्तित्वेनापरोक्षे परोक्षरजतप्रकाशमापाद-
 १७५ यामः, किन्तु विरुद्धयोरविरोधाङ्गीकारे शुक्तित्वे भासमानेऽपि रजतभ्रमस्थादिति ब्रूमः इति शङ्कामनूद्य परिहरति अथ पुनरिति . शुक्तित्वादीति, प्रतिबन्धकाभावस्याकारणत्वमतेन, कारणत्वमतेनाह विशेषेति .
 दूहत्विति, विषयगतमपरोक्षत्वमपरोक्षज्ञाने न प्रतिबन्धकं
 १८० नापि तदभावः परोक्षज्ञानहेतुः मानाभावादिति भावः .
 तथाविधेति, परोक्षविषयप्रयोग इवापरोक्षविषयप्रयोगेऽपि तच्छक्तेस्तदवस्थत्वादिति शब्दरूपा सामग्री दर्शितेत्यर्थः .
 अत एवेति, अपरोक्षे विषयेऽपि परोक्षप्रत्ययस्याङ्गीकारात् व्याप्त्यभावात् प्रश्लिष्टमूलस्तर्क इत्यर्थः .
 १८५ विपर्यय इति, विपर्यये पर्यवसाने तु पराभीष्टं स्वाभीष्टं साधयति, यथा दृश्यते च धूमस्तस्मादङ्गिमानिति . स्वानिष्टप्रसञ्जकमित्यत्र हेतुमाह प्रसञ्जके त्विति, प्रसञ्जकविपर्यये पर्यवसानात् प्रसञ्जकस्थेष्टत्वे तदभावस्यानिष्टत्वात् अनिष्टपर्यवसानमित्यर्थः . परानिष्टमेव प्रसञ्ज-
 १९० नीयमित्यत्र हेतुमाह स्वाभीष्टस्येति, आपाद्यविपर्ययस्य स्वेष्टसाधनत्वादापाद्यस्य चेष्टत्वे तदभावासिद्धेः न स्वेष्टसिद्धि-

- रित्यर्थः. उभयमिति, प्रसञ्जकं खेष्टस्यसञ्जञ्च परेष्ट-
मित्यर्थः. प्रसञ्जकस्य खेष्टत्वमुपपादयति स्वत इति.
मिथ्यैतदिति, परोक्षज्ञानस्य मिथ्यात्वेन तदभावस्य पर-
१८५ मार्यत्वेन दृष्टत्वात् परमार्थत्वेन दृश्यमाणाभावप्रतियोगि-
त्वेनानिष्टत्वमुपपद्यत इति भावः. पश्चात्तनेति, श्रव-
णाद्यनन्तरभाविप्रत्यक्षस्यापि मिथ्यात्वात् तदप्यनिष्टमि-
त्यनेन तर्केणानिष्टमेव सिध्यतीत्यर्थः. किञ्चाभावस्य
सत्त्वादेव हि प्रतियोगिनः परोक्षज्ञानस्यानिष्टत्वं वाच्यम्,
२०० अभावस्य सत्त्वञ्च मिथ्यात्वस्य शुक्तिरजतयोरिवाविरोधा-
पादकत्वाद्वाच्यम्, तच्च न सम्भवति सत्यमिथ्यार्थयोर्विरुद्ध-
त्वात्, अन्यथा बाध्यबाधकभावानुपपत्तेः, तस्मात्परोक्ष-
तदभावयोरविरोधासिद्धेः परोक्षाभावसंभवाच्च प्रसञ्जक-
स्यानिष्टत्वमित्याह शुक्तावित्यादिना तवाविरोधापादकञ्च
२०५ भवतीत्यन्तेन. स्मर्तुमर्हस्येत्यनन्तरं तच्च सम्भवतीति शेषः.
सत्यमिति, सत्यं शुक्तित्वमित्यन्वयः. बाध्यत्वेनाभिधीयत
इत्यत्र विरोधादित्यनुषञ्जनीयम्. अविरोधापादकञ्च
भवतीति, परोक्षतदभावयोरिति शेषः. परोक्षज्ञानस्या-
परोक्षभ्रमानिवर्तकत्वेऽपि शाब्दज्ञानसच्चिवेन्द्रियेणापरोक्ष-
२१० ज्ञानादेव भ्रमनिवृत्तिस्त्वादित्यत्राह दुष्टेन्द्रियेति, दोष-
माहात्म्यादाप्तोपदेशे सत्यपि कश्चिच्च तत्त्वापरोक्षमुत्पद्यते,
किन्तु भ्रम एवेत्यर्थः. एवं विरुद्धयोस्तुच्छिपाते शुक्ति-
तत्त्वज्ञाने सत्यपि रजतभ्रमस्यादित्यापादनार्थमभिप्रेत्य तच्च

दोष उक्तः, इदानीन्त्वपरोचेऽपि परोक्षप्रकाशोऽस्ति

२१५° चेच्छुक्लित्वेनापरोचेऽपि रजतत्वेन परोक्षं स्यादित्यापाद-
नार्थमभिप्रेत्य दोषमाह तथेति, अयोग्यताज्ञानमति-
बन्धकत्वेति भावः. यदा अप्रामाण्यशङ्कादेशा विवक्षितां,
उदेत्येवेति, तत्रानुभव एव मानमिति भावः. विशेषत
इति, प्रत्यक्षयोग्यार्थं विशेषतो दृष्टन्तदयोग्यार्थं साम्य-

१२० न्यतो दृष्टमिति विभागाभिप्रायेणोक्तम्. तथाविधेति,
अग्न्यादिवत्प्रत्यक्षार्थगोचरेष्वित्यर्थः. तदानीन्मत्यचे परोक्ष-
प्रकाशो व्याहृतः, अग्न्यादिर्न तथा, ब्रह्म तु तथैव, नित्या-
परोक्षत्वादिति शङ्कते योग्यतेति. अग्निरपि तदानी-
मारण्यकानां योगिनामौश्वरस्य हिरण्यगर्भादेश्च प्रत्यक्ष

२२५ इत्याह यस्य कस्यचिदिति. तत्प्रत्यक्षपरोचे तस्य परोक्षं
व्याहृतमिति शङ्कते तथापीति. तर्हीति, तत्र परोक्ष-
ज्ञानस्य व्याघाताभावाच्च साक्षात्कारसमर्थनमित्यर्थः.
यत्पुनरिति, यदि प्रत्यक्षे परोक्षव्याघात इत्येवोच्यते,
प्रत्यक्ष इति च प्रत्यक्षयोग्यत्वं वा व्याहृतत्वेनाभिमत-

२३० परोक्षज्ञानानन्तरमपरोक्ष इति वा विवक्षितम्, तथा, च
दशमत्वस्य प्रत्यक्षयोग्यत्वात् अनन्तरमत्यक्षदर्शनादा परोक्ष-
व्याघातात् अपरोक्षसम्भव इत्यर्थः. ननु तदा प्रत्यक्षे
परोक्षप्रकाशस्यैव व्याघातः, यदा च दशमत्वमत्यक्षान्तदा
तत्रापरोक्षज्ञानसमर्थनमिति च एव दृष्टान्त इत्याह

२३५ यदा चेति. ततश्चेति; शूद्राणामत्रैवर्णिकत्वेऽपि अनु-

- मानाधिकारस्यानपाद्यात् आनुमानिकापरोक्षज्ञानस(व)त्त्वा-
 त्तेषामपि ब्रह्मविद्याधिकारस्यादिति भावः, आदिग्रन्थेन
 श्रवणादिवैयर्थ्यं विवक्षितम्. किञ्चेति, न च साक्षिण-
 स्तदीयत्वाभावात् तन्मत्यपरोक्षत्वमेति वाच्यम्, शास्त्रार्थञ्च
 २४०. जानामीत्यादिरूपेणाज्ञानावच्छेदकार्थव्यवहारजनकस्य सा-
 क्षिणोऽपि तदीयत्वादिति भावः, न च वृत्त्याऽपरोक्षत्वं
 विवक्षितम्, ब्रह्मणस्त्वतोपरोक्षत्वेनातथात्वादिति भावः.
 दृष्टान्तासिद्धिरिति, ननु स्वतोपरोक्षार्थमात्रविषयत्वञ्च
 हेतुः, तादृशार्थविषयत्वमात्रत्वात्मस्वरूपमादायास्येवेति
 २४५. चेत्, किमयं हेतुस्त्वतोऽपरोक्षार्थांशे अपरोक्षजनकत्व-
 साधकः, उत तदर्थमात्रे, न द्वितीयः, त्वष्टस्य तिष्ठथ
 इत्यत्र घटांशेऽप्यपरोक्षतापत्तेः, नाद्यः, दशमस्त्वमसौत्यादि-
 वाक्योदाहरणयोगात्. अत एवेति, वाक्यस्यापरोक्ष-
 ज्ञानजनकत्वासिद्धेः, अपरोक्षार्थगोचरत्वङ्कारणतावच्छेदक-
 २५०. मित्यपि निरस्तमित्यर्थः. सत्यमेव हीति, संसारस्य
 सत्यत्वभगवत्सङ्कल्पनिवर्त्यत्वञ्च साधयिष्याम इत्यर्थः, सत्य-
 त्वसाधनान्मिथ्यात्वस्यासिद्धिसिद्ध्या, सत्यत्वे वा मिथ्यात्वे
 वा प्रमाणबलादौश्वरसङ्कल्पनिवर्त्यत्वस्यावश्यकत्वादन्वया-
 सिद्धिसिद्ध्या. “तरति शोकमात्मविदि”त्यादि, ननूपा-
 २५५. सनस्यापि ज्ञानत्वात्कथं ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वस्य निरास इति
 चेन्न, ध्यानादिभिन्नस्यैव परेण ज्ञानत्वाङ्गीकारान्तर्निवर्त्यः
 त्वस्यैव तदिष्टत्वान्तर्निवर्त्यनिरस्तताभिधानेन, दोषाभावात्,”

- किञ्च उपासनादिना निवृत्तौ सुसुखादिसहकारिणोऽपे-
क्षितत्वाच्च ज्ञानमात्रनिवर्त्यत्वम्, तस्मै तु उपासनादि
२६०, सर्वं ज्ञानार्थमपेक्ष्यते, ज्ञानेन तु बन्धनिवृत्तौ न किञ्चिदपे-
क्ष्यत इति. युक्तिः—युक्तता. व्यावहारिकमिति, तथा च
हेत्वसिद्धेः न मिथ्यात्वसाधनमिति भावः. किञ्चिदर्थोऽस्ति
उत न, द्वितीय आह प्रध्वंसो ह्येति, विद्यमानतामात्रं
सत्यत्वज्ञातिरिक्तम् अनिरूपणादिति भावः. आद्य आह
२६५ सत्यपीति, तेन—ज्ञानेनेत्यर्थः. अन्यथेति, न चेष्टा-
पत्तिः, सुषुप्तिकाले सुद्धरादिना शक्तिनिवृत्तौ यदि
रजतस्यापि निवृत्तिः, तदा ज्ञानानिवर्त्यत्वप्रसङ्गात्,
अनिवृत्तौ निरधिष्ठानाध्यासप्रसङ्गात्. दूषणान्तरमाह
संविदिति, भ्रान्तिज्ञानेत्यादिदोषस्य तत्त्वज्ञानप्रतिबन्ध-
२७० कलादिति भावः. सम्भवे वेति, तत्त्वज्ञानोत्पत्त्यर्थं हि
भ्रान्तिसामर्थ्यच्छेदकल्पनम्, तस्मात् सत्यामपि तत्त्वज्ञानो-
त्पत्तौ किन्तुच्छेदकल्पनेनेत्यर्थः. द्वितीयप्रत्यक्षज्ञानोत्पत्तेः
प्राक् तत्त्वसामर्थ्यनुवर्त्तते, न वा, द्वितीये दोषमाह
तत्सामग्रीति, साक्षात्कारसामर्थ्यभावे भ्रमसामर्थ्यच्छेदे-
२७५ ऽपि तत्त्वसाक्षात्कारानुत्पत्तेरित्यर्थः. आद्ये दोषमाह
तस्यान्वेति, तत्त्वसाक्षात्कारसामर्थ्यसत्त्वे भ्रमसामर्थ्य-
सत्त्वेऽपि प्राथमिकतत्त्वापरोक्षवत् द्वितीयादेरप्युत्पत्ति-
सम्भवादित्यर्थः. नित्येति, नित्यत्वात्मकस्याभाविकत्व-
मित्यर्थः. किञ्चित्प्रतिबन्धनिवर्त्तकमित्यज्ञानमेव, चत

- २८० स्वरसवाहि, आद्ये दोषमाह अन्योऽन्येति. द्वितीये दोषमाह नित्येति, नित्ये प्रतिबन्धकस्याभावात् तन्निवर्त्तकत्वस्य स्वारसिकप्रत्यक्षस्य कस्यमित्यर्थः. ननु भ्रान्तेः पुनरप्यननुत्पादार्थं तत्सामर्थ्यच्छेदकत्वमप्यधिकप्रत्यक्षस्य कल्पनीयमिति चेन्न, सामर्थ्या मिथ्यात्वे तस्या अपि
- २८५ स्वरूपतः सत्त्वाभावेन प्रच्युत्यसम्भवात् तस्या अपि निवृत्तिस्तद्भ्रान्तिकारणनिवृत्तिरित्येव वाच्यम्, तत्राप्येवमित्यनवस्था, सत्यत्वेनापरोक्षज्ञाननिवर्त्तत्त्वं न वेष्टमिति भावः. स्वाभाविकप्रत्यक्षप्रतिबन्धकतया तदुच्छेदकल्पनमित्यत्र प्रागुक्तविकल्पे प्रथमग्निरसि दूषणमाह प्रतिबन्धेति.
- २८० द्वितीयेऽपि पूर्वोक्तविकल्पमभिप्रेत्य प्रथमग्निरसि दोषमाह प्रत्यक्षमिति, प्रत्यक्षभ्रान्तिकारणोच्छेदे सत्येव वाच्यम्, तस्य त्वया प्रत्यक्षप्रतिबन्धकतोक्तेः, तदुच्छेदस्तु यदि प्रत्यक्षेण स्यात् तदान्योऽन्याश्रय इत्यर्थः. द्वितीय आह प्रतिबन्ध इति, आत्मरूपे अपरोक्षे न प्रतिबन्धकं नित्यत्वादित्यर्थः.
- २८५ कश्चित्तु न द्वितीय इत्यतः प्रागेवान्योऽन्याश्रयणादिति पाठः, स तु सुगमः, सङ्ग्रहोऽपि तदनुसारेण योज्यः. तदनुवर्त्तनस्येति, प्रागभावपरि(कल्पनं) पालनं हि सत्यां सामर्थ्यां कार्यविलम्बायोगात् प्रतियोगिकारणविघटनेनैव वाच्यम्, तच्च निरस्तमित्यर्थः. भ्रमानुवृत्तिरेव सत्यताध्य-
- २०० वसायगैथिल्यन्तश्च परोक्षज्ञानाच्चेति शङ्कते परोक्षेति, उक्तत्वादिति, प्रत्यक्षसिद्धेऽपि शङ्कसात्त्वे विप्रलम्भक-

वाक्याद्रजतधीरुदेतीत्युक्त्वादित्यर्थः . अपरोक्षेऽपीति,
भ्रान्तिरपीत्यन्वयः . एतदिति, अपरोक्षज्ञानद्वारा एत-
दर्थस्य अवणाद्युपायस्योपदेशायोगात् . प्रत्यक्षपरिशेषम-

३०५ भ्युपगम्य वाक्यपरिशेषन्दूषयति अस्तु वेति . प्रत्यगिति,
आदिशब्देन मनस्यागहेतुस्मोहमस्मीत्यस्मिन्नर्थे स्वातन्त्र्य-
मनुमानपरित्यागहेतुरापरोक्ष्यविद्वेषित्वञ्च गृह्यते, प्रत्यक्-
पराङ्मुखत्वादिलक्षणेन साध्यविरुद्धेन व्याप्तेत्यर्थः . तुल्येति,
वाक्यस्यापरोक्षविद्वेषग्रीलत्वादित्यर्थः . दर्शनेति, दश-

३१० मस्त्वमस्मीत्यत्र दृश्यत इति भावः . तदिति, तत्राप्यपरोक्ष-
जनकत्वदर्शनस्यासिद्धेरिति भावः . तदिति, दर्शन-
सन्देहेऽपीत्यर्थः . इन्द्रियेति, मनसि प्रत्यक्पराङ्मुखत्व-
सन्देहान्न विरुद्धव्याप्तिनिश्चयः, प्रत्यग्विषयस्य शब्दस्याप-
रोक्षजनकत्वसन्देहदशायान्तुल्यन्यायस्य तद्विषयस्यानुमान-

३१५ स्यापि तथेत्यभिप्रायेणादिशब्दप्रयोगः . इन्द्रियादिष्वे-
केति, वस्तुतः अपरोक्षधीसामर्थ्यस्य इन्द्रिये क्लृप्तत्वात्तस्यैव
प्रत्यग्विषयत्वकल्पनं युक्तमिति भावः . दशमोऽहमिति ज्ञाने
अपरोक्षत्वानुभवः कथमित्यत्राह सामग्रीति, शब्दोप-
नीतन्दशमत्वमनसैव गृह्यत इति भावः . तेषामिति,

३२० भेदवाचनानिरासे यथावाक्यस्यापरोक्षज्ञानजनकत्वकल्प्यते,
एवमिन्द्रियस्यैव कल्प्यतामित्यर्थः . तदपीति, परिभवो
हि नार्थनिवृत्तिर्नापि प्रतीतिनिवृत्तिरित्युक्तम्, अतो-
ऽप्राप्तावबुद्धिः परिभवः पर्यवस्यति, प्रकृते ज्ञानाभेदानु-

- मानेन ऐक्यप्रतीतेरगामाण्यबुद्धिरस्येवेत्यर्थः . भ्रमान्तर-
 ३२५ प्रतिबन्धः परिभव इति चेन्न, सञ्ज्ञातेऽप्यपरोक्षेऽपीत्यादिना
 अपरोक्षबाधेऽपि भ्रमानुवृत्तेः प्रागेव दर्शितत्वात् . कथ-
 ङ्विति, दैतविषयत्वादविरोधाद्व्यावृत्तचित्तैव कुत इति ;
 भावः . निश्चितपदेन निश्चयहेतुत्वे सिद्धेऽपि सुविशेषणं
 विशेषविषयत्वार्थं स्यादित्यत्राह विज्ञानमिति विशेष-
 ३३० णेन विशेषविषयत्वसिद्धेति . तज्जन्धेति, अवणं श्रोतव्य
 इति विहितं विवक्षितम्, ततो जातं श्रावणम्, प्राथमिक-
 परोक्षज्ञाने व्यभिचार इत्यर्थः . अग्निहोत्रादिवाक्ये प्रथोगो-
 ऽप्रयोजक इत्यत्राह परिहारस्य चेति, मिथ्यार्थनिवृत्त्या
 ३३५ अपरोक्षज्ञानकल्पनस्य निरासादिति भावः . योगज-
 धर्माद्यजन्यजन्यत्वावच्छिन्नसाक्षात्कारित्वव्यापकं विषयजन्यत्व-
 सुपाधिसेत्याह विषयेति . न वाक्येति, प्रत्यक्षत्वे तु
 न वाक्यजन्यताहेतुः प्रयोजकः, किन्त्वर्थजन्यत्वमेव हेतु-
 स्यात्, ततश्चाद्यं सोपाधिक इत्यर्थः . किं चाप्रत्यक्षत्वम-
 ३४० स्यादिव्याक्यव्यक्तयः पक्षः, उत श्रावणाद्यन्तरभाविव्यक्ति-
 मात्मम्, आद्ये मननात् प्राथमिकव्यक्तावशतो बाधमभि-
 प्रेत्य द्वितीये तत्रैव व्यभिचारमाह सोऽपीति . दृष्टान्त-
 स्येति स्वप्रकाशत्वस्य दृश्यमत्वस्य साक्षप्रकाशत्वात्कृतः प्रत्य-
 क्षत्वाभावाच्चेति भावः . विगौतमिति, ननु बाधे.
 ३४५ स्वशब्दस्य भिन्न(जन्य)प्रत्यक्षे तत्त्वमसिवाकार्यविषयप्रत्य-
 क्षस्याप्रसिद्धेः, तज्जनकस्याप्रसिद्ध्या तद्वेदसाधनमनुपपन्नम्,

जनकपरत्वे कस्यापि वाक्यस्य स्वार्थगोचरप्रत्यक्षजनकत्वा-
भावात् प्रतियोग्यप्रसिद्ध्या तद्भेदसाधनमनुपपन्नम्, स्वार्थ-
ग्रब्देन स्वजन्यज्ञानविषयत्वं विवक्षित्वा इन्द्रिये प्रतियोगि-
२५० प्रसिद्ध्युपपादने बाधः, स्वस्यैव स्वजन्यआवणज्ञानविषयतया
स्वार्थत्वात् विषयतया स्वगोचरज्ञानजनकत्वाच्च स्वार्थ-
ग्रब्देन भिन्नत्वमात्रं विवक्षित्वा स्वभिन्नविषयप्रत्यक्षजनकस्य
भवतीत्युक्तौ बाधो दृष्टान्ताभिद्विष्य, स्वजन्यआवणज्ञानस्य
तत्कारत्वादिविषयत्वात्, नन्वस्य स्वग्रब्दो भिन्नपर एव, न

२५५ च तत्त्वमसिवाक्यार्थप्रत्यक्षाप्रसिद्धिः, घटादिगोचरप्रत्यक्ष-
स्यैव प्रमेयत्वादिसामान्यसङ्गणप्रत्यासत्तिजन्यस्य तत्त्वमसि-
वाक्यार्थगोचरत्वादिति चेन्न, बाधादेव तत्त्वमसिवाक्य-
गोचरसामान्यसङ्गण(णा)प्रत्यासत्तिजन्यज्ञानस्यापि तत्त्वमसि-
वाक्यगोचरतया वाक्यस्य तच्च जनकत्वात्, न च सामान्य-

२६० प्रत्यासत्तिजन्यज्ञाने सन्निर्हितविषयप्रतियोगिकलौकिक-
प्रत्यासत्तेर्जनकत्वाभावाच्च, तस्य प्रत्यासत्तिद्वारकञ्जनकत्व-
मिति वाच्यम्, सन्निरुद्धविषयांशे लौकिकप्रत्यासत्ते-
र्विद्यमानतया तस्या जनकत्वस्यावर्जनीयत्वात्, न ह्यप्रति-
सङ्गा सामग्री कार्यञ्च जनयतीति किनापि वक्तुं शक्यम्,

२६५ कस्य चित्प्रतिबन्धकत्वकल्पने च न किञ्चित्प्रमाणमस्ति,
अस्य तर्हि जनकपरमेव, न च प्रतियोग्यप्रसिद्ध्या साध्या-
प्रसिद्धिः, ग्रब्दो वर्त्तत इति वाक्ये स्वार्थविषयप्रत्यक्ष-
जनकत्वस्य प्रसिद्धत्वादिति चेन्न, तत्रैव व्यभिचारात्, अस्य

- तर्हि स्वजन्यज्ञानविषयप्रत्यक्षजनकत्वाभावस्माध्यः, इन्द्रिये
 ३७० च प्रतियोगिप्रसिद्धिः, न च बाधः, विषयतातिरिक्तरूपेण
 स्वजन्यत्वस्य विवक्षितत्वात्, वाक्यप्रत्यक्षस्य विषयतारूपेणैव
 तज्जन्यत्वात् स्वकरणकत्वं वा स्वजन्यत्वमिह विवक्षितमिति,
 चेन्न, शब्दो वर्तत इत्यत्र व्यभिचारात्, अस्तु तर्हि
 स्वभिन्नविषयप्रत्यक्षजनकत्वाभावः, न च तकारत्वादिप्रत्यक्ष-
 ३७५ जनकत्वाद्बाधः, स्वगोचरप्रत्यक्षस्य विषयत्वस्य स्वभिन्न-
 विशेषणत्वात्, यद्यप्येवमेन्द्रिये प्रतियोगिप्रसिद्धिः, तथापि
 शब्दस्यार्थादिप्रत्यक्षजनके शरीरे प्रसिद्धिरिति चेन्न, सर्व-
 स्थापि शरीरादिविषययोगिप्रत्यक्षादिविषयत्वेनाप्रसिद्धे-
 रिति. उच्यते, साध्ये स्वपदभिन्नपरमस्तु, साध्यप्रसिद्धिश्च
 ३८० सामान्यप्रत्यासत्त्या सर्वविषयप्रत्यक्षजनकेन्द्रिये, न चोक्तबाधः,
 स्वार्थविषयत्वावच्छेदेन, प्रत्यक्षजनकभेदस्य साध्यत्वादिन्द्रि-
 यस्य प्रत्यासन्तिभूतसामान्याश्रयसर्वविषयावच्छेदेन प्रत्यक्ष-
 जनकत्वात्, विषयस्य च स्वविषयकतावच्छेदेनैव विषयतया
 जनकत्वात्, न च शब्दो वर्तत इत्यत्र व्यभिचारः,
 ३८५ स्वगोचरवृत्तिकवाक्यत्वस्य हेतुत्वात्, शब्दो वर्तत इत्यस्य
 स्वगोचरवृत्तिकत्वात्, अस्तु वा स्वपदजनकपरम, न
 चोक्तव्यभिचारः, पूर्ववदेव हेतुविशेषणात्, अस्तु वा विष-
 यतानवच्छिन्नस्ववृत्तिकारणतानिरूपितजन्यताश्रयज्ञानविष-
 यप्रत्यक्षजनकत्वाभावस्माध्यः, प्राग्वदेव हेतुविशेषणाच्च न
 ३९० पूर्वोक्तव्यभिचारः, अस्तु वा स्वकरणकत्वं स्वजन्यत्वम्, न

- च पूर्वोक्तव्यभिचारः, ज्ञानप्रत्यक्षपदव्यत्यासेन स्वकरणक-
 १ प्रत्यक्षविषयज्ञानजनकभेदस्य साध्यत्वात् . अस्य वा स्वगो-
 चरप्रत्यक्षाविषयस्वभिन्नविषयप्रत्यक्षजनकत्वाभावः, शरीरादौ
 च प्रतियोगिप्रसिद्धिरुक्तां, न च सर्वस्य शरीरादिविषयः
 २८५ योगिप्रत्यक्षादिविषयत्वात् साध्याप्रसिद्धिः, योगजधर्माद्य-
 जन्यत्वेन स्वगोचरप्रत्यक्षविशेषणात्, अत्र च साध्ये वाक्य-
 त्वादित्येव हेतुरिति प्रत्यक्षकरणञ्च भवतीति वा विष-
 यतातिरिक्तरूपेण प्रत्यक्षजनकं न भवतीति वा प्रत्य-
 क्षजनकतानवच्छेदकविषयतातिरिक्त्यावत्स्वरूपनिधर्मकमिति
 ४०० वा साध्यम्, अत्र चरमसाध्ये विषयतातिरिक्तपदम्बाध-
 व्यभिचारवारणाय, एवञ्च स्वतोऽपरोक्षविषयत्वादेरनव-
 च्छेदकत्वसिद्ध्या दृष्टसिद्धिः, एतेषु त्रिष्वपि साध्येषु
 वाक्यत्वादित्येव हेतुरिति . विगीतेति, तत्त्वमस्यादि-
 वाक्यजन्या तदगोचरा धीः पक्षः. स्वप्रकाशतया स्वांशे प्रत्यक्ष-
 ४०५ त्वात् बाधवारणाय साध्ये स्वविषय इत्युक्तम् . वाक्येति,
 घटप्रत्यक्षे व्यभिचारवारणाय विशेषणं, वाक्यप्रत्यक्षवारणाय
 विशेष्यं, वाक्येतरपदं वाक्येतरमात्रपरम्, तेन वाक्य-
 जन्यत्वे सति वाक्याविषयत्वं पर्यवस्यति. अनतिप्रसङ्ग-
 केति, .अग्निहोत्रादिवाक्येष्वपरोक्षधीजनकत्वस्य तद्व्यायेन
 ४१ साधनसम्भवात्, यथा तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानत्वेनाप-
 रोक्षधीजनकत्वसाधनेऽतिप्रसङ्गः, न तथाऽऽदुक्तव्याप्ताविति
 ब्रह्मवत्त्वमिति भावः . समत्वेऽपीति, स्थापनाऽनुमानस्य

- हि प्रतिरोधो दोषः प्रत्यनुमानस्य तु स्थापनाप्रतिबन्धैक-
फलत्वाच्च प्रतिरोधो दोष इत्यर्थः . वस्तुतोऽस्येव विवक्षो-
- ४१५ बाधकमित्याह न चेति . अविशेषादिति, ज्योति-
ष्टोमादिवाक्यव्यावृत्तावान्तरोपाधेरभावादित्यर्थः . प्रत्य-
क्षार्थविषयत्वं तत्त्वमस्यादिवाक्ये विशेषः, ज्योतिष्टोमादि-
वाक्ये तु तदभावाच्चातिप्रसङ्ग इत्येवाह न चेति . ननु
कथं ज्योतिष्टोमादिवाक्ये तत्प्रसङ्गः, अपरोक्षार्थविषयत्व-
- ४२० रूपप्रयोजकस्य तत्राभावादित्येवाह तच्चापीति, अप-
रोक्षार्थविषयत्वं हि अपरोक्षज्ञानविषयार्थविषयकत्वम्,
तथा च अपरोक्षज्ञाने आपाद्यमाने अपरोक्षार्थविषयत्वमपि
सहैवापादितमभवतीति नावान्तर विशेष इत्यर्थः . पूर्वेषा-
न्वदनुमानानामिह तु प्रागुक्तार्थापत्तिरेव विपक्षे बाधि-
- ४२५ केत्युक्तमुत्पाप्य निराकरोति नन्वित्यादिना . वाक्यार्थ-
ज्ञानादिति, वाक्यार्थो ब्रह्म, तज्ज्ञानादित्यर्थः, न तु
वाक्यजन्यं ज्ञानं विवक्षितम् . उत्तरं ब्रह्मणि ज्ञेत्यादिना
करणपरिशेषात्प्रत्यक्षस्य विषयजन्यत्वमुपपादयति प्रत्य-
क्षेति . अथेति, तत्त्वमस्यादिवाक्यस्यापरोक्षज्ञानजनकत्व-
- ४३० रूपोद्देश्यसिद्ध्यर्थमौचरयोगिप्रत्यक्षवृत्तितया सिद्धसाधन-
वारणार्थञ्च साध्ये तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्येति . अथेति,
तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यतदर्थमात्रविषयज्ञानवृत्तीत्यर्थः, सि-
द्धान्ते तत्त्वमसिवाक्यजन्यशब्दानुभवसंस्कारसहकृतमनो-
जन्ये सोऽहमिति प्रत्यक्षे सत्त्वेन सिद्धसाधनवारणार्थमपूर्व-

- ४३५ वदुद्देश्यविद्यार्थश्च तत्त्वमसिवज्जयत्येति विशेषणम्. तथा-
 पीति, ब्रह्मेतरविषयत्वे साध्याभावस्य निश्चितत्वाद्धेतो-
 रसन्दिग्धत्वात्सन्दिग्धानैकान्यमित्यर्थः, न चानुपदोक्ते मानसे
 सोऽहमस्मीति प्रत्यक्षे व्यतिरेकनिश्चयाच्च सन्दिग्धानैकान्य-
 मिति वाच्यम्, परमते मनसोऽप्रमाणत्वात्तन्मतेनैवास्थोक्तत्वात् .
- ४४० यद्वा तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानान्यज्ञानत्वं वा विवक्षितम् .
 तत्त्वमस्यादिवाक्येति, वाक्यातिरिक्तजन्यस्यापि ब्रह्मसाक्षा-
 त्कारस्य सत्त्वात् ब्रह्मेतरविषयत्वस्य च तत्राभावाद्धेतुभावादेव
 न व्यभिचार इत्यर्थः . अद्यापीति, श्रुतेरान्यपर्यस्थोक्तत्वे-
 ऽपीत्यर्थः . श्रूयतेहीति, दर्शयति भगवान्त्सनत्कुमार इत्यत्र
- ४४५ वाक्यरूपकरणस्य विवक्षितत्वाच्चाक्षुषज्ञानमुख्यस्य दृशेक्षचा-
 मुख्यत्वात् कुप्यग्रब्दप्रमाणश्रुत्यानुरोधेन परोक्षज्ञान
 एव दर्शनवदनेकविशेषविशिष्टावगाहनरूपगुणयोगादृप्तिः,
 इह तु करणान्तरासम्भावद्वा . धर्मवीर्यस्य च पृथक्करणत्वे
 गौरवान्मनसस्तुहकारित्वेनोपपत्तेस्तुङ्काराजन्यत्वेन स्मृतित्वा-
- ४५० भावात्, पश्यतेश्च दर्शनंवाचिनस्त्वादृश्यातिशयेन प्रत्यक्षत्व-
 मुखेन लक्षणौचित्याच्च सम्प्रपश्यतीत्यनेन प्रत्यक्षत्वसिद्धिरि-
 त्यर्थः . मोक्षसाधनेति, “स्मृतिलभ्ये सर्वगन्धीनां विप्र-
 मोक्ष” इति श्रुत्यनुसारान्तथोक्तमिति भावः, “तस्मिन्दृ-
 ष्टेपरावर” इत्यपि श्रूयते इति चेन्न, प्रत्यक्षपरत्वेऽपि लक्षणाया
- ४५५ वाच्यत्वेन स्मृतिलभ्य इत्यव्यवहितसाधनत्वस्त्वारस्यानुरोधेन दृशे-
 र्दर्शनसमानाकारपरत्वौचित्यात्. ननु तन्मते योगिप्रत्यक्षस्य

बन्धनिवर्तकत्वाभावात्. कथं तेनान्यथासिद्धिरित्यत्राह
यद्यपीति, तन्मतेभिः (र्थ) भूतबन्धस्यापरोक्षज्ञाननिवर्त्य-
त्वाद्योगिप्रत्यक्षमादायान्यथा सिद्धिस्थादेवेत्यर्थः. नन्वसौ-

४६० किकप्रत्यक्षस्य प्रत्यक्षभ्रमानिवर्तकत्वाच्च योगिप्रत्यक्षेणान्यथा-
सिद्धिरिति चेत्तर्हि सौक्तिकसन्निकर्षजन्यप्रत्यक्षस्यैव भ्रमनि-
वर्तकतया शाब्दप्रत्यक्षकल्पनानुपपत्तेः असौक्तिकसन्निकर्षजन्य-
प्रत्यक्षस्य भ्रमनिवर्तकत्वे गौरवात्. तस्त्विति, अन्यच्च प्रत्य-
क्षान्तर्भावप्रयोजकत्वेन क्लृप्तस्य प्रत्यक्षकरणत्वस्य शब्देऽपिसत्त्वात्

४६५ प्रत्यक्षान्तर्भावस्यात्, न चान्यच्च ब्रह्मात्मकविषयशब्दान्य-
त्वन्तत्प्रयोजकत्वेन क्लृप्तम्, तत्त्वमस्यादिवाक्यस्यापरोक्षधीजन-
कत्वस्याद्याप्यसिद्धेरित्यर्थः, यदाह नवीनः, आत्मा तावत्स्वतो-
ऽपरोक्षः “यत्सात्त्वादपरोक्षा”दिति श्रुतेः, तत्र साक्षादिति
ज्ञानक्रियाव्यवधानस्य निषिद्धत्वात् घटादिकक्षापरोक्षात्मन्य-

४७० ध्यस्तमिति, स एव तदपरोक्षता तदपरोक्षानुभवस्य तत्त्वज्ञान-
भवस्येव तदधिष्ठानात्मगोचरत्वात्, तर्हि सत्त्वमिव घटादेर-
परोक्षत्वमपि सर्वदा स्यादिति चेन्न, प्रमाद्वच्चैतन्यतादा-
त्म्यस्य सर्वदा असत्त्वात्, अतएव देवदत्तस्यापरोक्षतादशायां
सर्वस्यापि घटादिरपरोक्षस्यादिति निरस्तम्, तदवच्छिन्नचै-

४७५ तन्यस्यान्यस्यमिति भिन्नत्वात्, अतएव घटापरोक्षत्वदशायां रस-
गुहत्वादिकक्षापरोक्षं स्यादिति निरस्तम्, चक्षुर्जन्यदृत्तेरसा-
द्यवच्छिन्नचैतन्याभिधायकत्वान्नान्यथायाएव दृत्तेस्तदपरो-
क्षतावच्छिन्नकत्वात् सुखाद्यवच्छिन्नचैतन्यस्य, वृत्तिं विनैवाभि-

- व्यक्तम्, तस्यानावृतसाध्यध्यासत्, तर्हि धर्मादिकमप्यपरोक्षं
 ४८० स्यादिति चेत् न, तस्यानुद्भूततया अप्रत्यक्षत्वात्, स्वरूपविशेषस्य
 परमत इव तचाप्यपेक्षितत्वात्, यथा संयुक्तसमवाये सत्यपि
 न धर्मादिरपरोक्षज्ञानजनकत्वम्, एवमस्मान्मते तस्यापरोक्षता-
 नभिव्यञ्जकत्वात्, तस्माद्यज्जडमुद्भूतं यदा यदभिन्नचैतन्या-
 भिन्नम्, तत्तदा तस्यापरोक्षतादाय्यात् भवत्यपरोक्षम्, ज्ञा-
 ४८१ नापरोक्षत्वन्तु चैतन्यस्य स्वरूपेणैव वृत्तेस्त्वपरोक्षार्थं विषयत्वम्,
 न चापरोक्षार्थविषयत्वमेव ज्ञानस्यापरोक्षत्वचैतन्यवृत्तिसाधा-
 • रणमिति वाच्यम्, चैतन्यस्य सुखसाक्षात्काराभावत्वात् (कारत्वा-
 भाव) प्रसङ्गात्, अतएवानुमित्यादिर्नापरोक्षः, सिद्धादिज-
 न्यवृत्त्यभिव्यक्तचैतन्यस्यार्थभिन्नत्वात्, न च योगिप्रत्यक्षस्या-
 ४८२ प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः, तस्याप्युद्भूतविद्यमानपदार्थं व्यवहितेऽपि चक्षु-
 रादिसम्ययोगसम्भवेन विषयचैतन्याभिव्यक्तेस्तत्त्वात्, अवि-
 द्यमानेऽनुद्भूते न तज्ज्ञानमप्रत्यक्षम्, किन्तु योगाराधितप-
 रमेश्वरोपदेशजन्यमपरोक्षम्, अतएव योगिनां व्यवहितार्थज्ञाने
 ध्यानादिकमर्थवद्भवति, धर्मविशेषजन्यज्ञानाभासो वा, नन्वे-
 ४८३ वमपरोक्षार्थविषयानुमितेरप्यपरोक्षत्वं स्यादिति चेत्, सत्यम्,
 ज्ञानवत्तस्या अप्यपरोक्षविषयिण्या अपरोक्षत्वात्, अतएव पर्व-
 तांग्रे अनुमितिस्साक्षात्कारोमीत्यनुभूयते . नन्वेवमहङ्काराद्य-
 तिरिक्तात्मानुमितिरप्यपरोक्षा स्यादिति चेत् यद्यप्यपरोक्षार्थ-
 विषयत्वमाप(पा)द्यते, तर्ह्यसिद्धिः, अथानुमितिविषयस्य तस्य
 ५०० साक्षात्कारोमीत्यनुभवविषयत्वन्नदस्येव चैतन्यं, साक्षात्कारो-

- मीर्यनुभवात्, न चैवमनुमितेरपि साक्षात्कारतथानुभवप्र-
सङ्गः, अपरोक्षार्थविषयज्ञानत्वस्याप्यनुभूयमानत्वात्, घटादि-
विषयेन्द्रियजन्यज्ञानेऽप्यतोऽतिरिक्तसाक्षात्कारताऽननु भवात् .
न चैवमनुमित्याप्यविद्यानिवृत्तिप्रसङ्गः, देशातिरिक्तात्मानु-
५०५ मितिगोचरसाक्षिविषयाज्ञानाभावात्, पूर्णब्रह्मविषया-
ज्ञानस्य भिन्नविषयानुमित्या निवृत्त्यसम्भवात्, शुद्धे सत्य-
ज्ञानानन्दात्मके ब्रह्मणि नियमेन पक्षबाध्यादिवैशिष्ट्यविष-
यानुमितिर्न सम्भवत्येव, तत्त्वमस्यादिवाक्यसन्निधावेव "तस्य
तावदेवचिरं, यावन्न विमोक्ष्य" इति श्रवणेन "वेदान्तवि-
५१० ज्ञानमुनिश्चिंतार्था" इति वचनेन च श्रुतिजन्यज्ञानस्यैव मुक्ति-
साधनत्वावगमात् . न चैवमात्मानुमितेरपि प्रत्यक्षप्रमात्वेन
व्यवहारप्रसङ्गः, प्रत्यक्षव्यवहारस्येन्द्रियजन्यभाषगोचरत्वात्, न
च चक्षुरादाविवापरोक्षप्रमाणव्यवहारापत्तिः, आत्मानुमानं
ज्ञान्यतस्मिद्धापरोक्षतार्थिर्निष्ठार्थविषयतया दैवादपरोक्षम्,
५१५ न त्वर्थस्यापरोक्षतार्था निमित्तम्, चक्षुरादिकन्वर्थापरोक्ष-
ताद्याग्नयोजकमित्यनेनैव विशेषेण तन्मात्रगोचरोऽपरोक्ष-
व्यवहारः, तस्मात्तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानस्य परोक्षम्,
अपरोक्षार्थविषयत्वाच्चाक्षुषज्ञानवत्, तत्त्वमसिवाक्यार्थविषय-
ज्ञानमपरोक्षम्, अविद्यानिवर्तकत्वात्, सम्प्रतिपन्नवत्, न
५२० चेन्द्रियजन्यत्वमुपाधिः, तदभिमतजन्यप्रत्यक्षे सुखादिप्रत्यक्षे
दृश्यमस्त्वमसीति ज्ञाने च बाध्याद्यापकत्वात्, न च जन्यज्ञा-
नस्य परोक्षत्वाभावे इन्द्रियजन्यत्वमुपाधिः, जन्यज्ञानपरोक्षसि

शिङ्गजन्यत्वस्तस्याप्रयोजकत्वात्, अपरोक्षार्थविषयत्वस्यैव
वृत्तावपरोक्षता(चार्थ)रूपत्वेन तस्य परोक्षत्वाभावव्याप्तेः,

५९५ अतएव न शब्दाजन्यत्वमुपाधिः, अन्यथा तत्त्वमसिवाक्याद-
परोक्षज्ञानाभावे अविद्यानिवृत्त्यभावादनिर्मोक्षप्रसङ्गाच्चेति .
अचोच्यते, अस्मितावज्ञाने ज्ञानार्थयोरपरोक्षत्वव्यवहारः, तच्च
यद्यर्थगतमपरोक्षत्वं तद्विषयत्वनिबन्धन एव ज्ञाने तद्व्यवहार-
इत्युच्येत, तदा देवदत्तेन साक्षात्क्रियमाणघटविषयकशब्द-

५९० ज्ञाने यद्वदत्तस्य जाते तदुभयवेदिनशब्दज्ञाने अपरोक्ष-
व्यवहारप्रसङ्गः, साश्रयं प्रत्यपरोक्षार्थविषयत्वनिबन्धनोज्ञाने
प्रत्यक्षत्वव्यवहार इति चेत्, साश्रयश्रुतीत्यत्र विवक्षितम्
साश्रयप्रतिषम्बन्धित्वं साश्रयाभिसम्बन्धनं, नाद्यः,
लौकिकानामाश्रयार्थोर्भेदप्रतीतावपि ज्ञाने अपरोक्ष-

५९५ व्यवहारात् . न द्वितीयः, अनिर्वचनात् साश्रयसम्बन्ध-
परोक्षाभिसम्बन्धनमिति चेत् न, मदीयत्वेन भासमानस्य
वृत्त्यवच्छिन्नापरोक्षचैतन्यस्य विषयात् भेदस्यैव प्रतीतेः,
तस्मात्साश्रयसम्बन्धपरोक्षप्रतीतिविषयत्वमेव तदिति वाच्यम्,
तथाच ज्ञानगतमापरोक्ष्यम्, अर्थे तु तन्निबन्धनं वाच्यम्,

५९० किञ्च ज्ञानापरोक्ष्यपक्षे तद्विषयत्वमात्रमेवार्थापरोक्ष्यम्,
अर्थापरोक्ष्यपक्षे त्वक्प्रकारेणार्थापरोक्ष्यनिर्वाच्यमिति गौर-
वम् . यदुक्तमपरोक्षत्वं ज्ञानगतज्ञात्यादिरूपं वक्तुमशक्य-
मित्यर्थसुखमेव ज्ञाने तदाच्यमिति तच्च, अर्थेपि निर्वक्तुम-
शक्यत्वात्, नहि ब्रह्मणि संवित्त्वातिरिक्तमपरोक्षत्वं किञ्चि-

५९५ दर्शयिष्ये, यत्सत्त्वविव तत्तादात्म्यादन्यत्र प्रतीयेत, संविज्ज्ञान

- मापरोक्षत्वं घटो न संविदिति भेदप्रतीतावपि घटोऽपरोक्ष इति व्यवहारात्, यदि च व्यवहारवत्तादिशिव्यानिर्दृक्मपि किञ्चिदर्थेऽङ्गीक्रियते, तर्हि ज्ञान एव तद्विद्यताम् . ननु यदि प्रत्यक्षज्ञानविषयत्वाद्विषये प्रत्यक्षत्वव्यवहारः, तदा सामान्य-
- ५५० प्रत्यासत्तिजन्यज्ञानविषयत्वात्परमाणुरपरोक्ष इति व्यवहारापत्तिः, शब्देन काशीत्यन्यदार्थज्ञानतः काशीत्यन्यदार्थज्ञानामीत्यनुभवतः काशीत्यः पदार्थोऽपरोक्षइत्यनुभवप्रसङ्गः, अन्यस्य शाब्दं श्रौकस्यानुभवमनुभवतश्चौक्यमपरोक्षमित्यनुभवापातः, तथा दण्डग्रयमासीदित्यनुभवे देवदत्ते दण्डो-
- ५५५ ममेदानीमपरोक्ष इति व्यवहारप्रसङ्ग इति चेत्, न तावत्परमाणावापरोक्ष्य व्यवहारापत्तिः, लौकिकैस्तज्ज्ञानस्य सन्निहितव्यक्ततिरिक्तपरमाण्वादिविषयत्वापरिज्ञानात्, तत्परिज्ञादृष्टान्तु विदुषाभवत्येव व्यवहारः, नापि काशीत्यपदार्थः (अ)परोक्ष इति वा श्रौक्यमपरोक्षमिति
- ५६० वाऽनुभवप्रसङ्गः, ज्ञानस्य स्वयम्प्रकाशतया तदनुव्यवसायाभावेन ज्ञानस्य तत्राप्रत्यासत्तित्वात्, प्रत्यासत्तिपक्षेऽपि तदंगे प्रत्यक्षत्वव्यञ्जकस्य तदंगे प्रत्यासत्तिजन्यत्वस्याज्ञानात्, अतएव दण्डांगेऽपि न प्रत्यक्षत्वव्यवहारः, किञ्च तत्रापि प्रत्यक्षज्ञानविषयत्वस्य सत्त्वादण्डस्य बुधा जानामि प्रत्यक्षेण जानामीत्यनुभवदृष्ट्यात्, यदि चेष्टापत्तिस्तदाऽस्माकमपि तुल्यम्, देवदत्तः प्रत्यक्षः दण्डस्तु नेति व्यवहारोऽपि तदंगे प्रत्यासत्तिजन्यत्वस्य व्यञ्जकस्याज्ञानाद्देवदत्तवत् स्वतन्त्रप्रत्यक्षविषयत्वाभावाद्देवदत्तं विहाय दण्डस्याप्रत्यक्षत्वात्, किञ्च

- साक्षुषत्वं यदि चक्षुर्जन्यज्ञानविषयत्वं स्यात् तदा दण्डेऽपि
- ५७० तत्सत्त्वाद्दण्डोभेदानौष्माक्षुष इति व्यवहारापत्तेसाक्षुषत्व-
मप्यपरोक्षत्ववत् ज्ञानानिबन्धनमेवार्थगतं स्वीकार्यं स्यात्,
किञ्च वङ्गिमनुमिनोमौतिवत्पर्वतमनुमिनोमौत्यव्यवहारा-
दनुमेयत्वमप्यनुमिति विषयत्वादप्यस्यात्, तस्याज्ज्ञानगत-
मेवापरोक्ष्यम्, “यत्साक्षा”दिति श्रुतिस्तु स्वरूपाश्रयप्रति-
५७५ परत्वेनाप्युपपन्ना, साक्षादिति घटादाविव ज्ञानान्तराधौन-
साक्षात्त्वस्य निषेधसम्भवात्, किञ्च यदि सत्तानुभव इवा
परोक्षत्वानुभवोपि तदधिष्ठानात्म(क)गोचरस्यात्, तदा सत्त्व-
वदपरोक्षत्वमपि निष्प्रतियोगिकं स्यात्, अतः कश्चित्प्रति
कदाचिदपरोक्ष इति कदाचित्तेति न स्यात्, यदप्युक्तम-
- ५८० परोक्षार्थविषयत्वं वृत्तेरपरोक्षत्वमिति, तत्रापरोक्षत्वमित्य-
स्यापरोक्षव्यवहारनिमित्तमित्यर्थः, तथाच प्रत्यक्षव्यवहारस्य
इन्द्रियजन्यमात्रगोचरतथेति स्ववचनविरोधः, न च नेदं
लौकिकव्यवहारनिबन्धनम्, किन्तु परीक्षकव्यवहारनिबन्ध-
नमिति वाच्यम्, एतस्य नैयायिकाद्यपरोक्षव्यवहारनिबन्धन-
- ५८५ त्वाभावात्, न च लक्ष्मणमपरीक्षकव्यवहारनिबन्धनम्, तदभि-
मतपारिभाषिकप्रत्यक्षत्वसाधनेपि उभयसम्प्रतिपक्षापरोक्ष्य-
निष्ठस्य असदभिमतस्यापरोक्षव्यवहारनिबन्धनस्य शाब्दज्ञाने
असाधनेनार्थान्तरत्वात्, न च सर्वत्रापौदमेव व्यवहारनिबन्ध-
नञ्च तु तदभिमतमिदं शाब्दज्ञानेयं स्वीतीति साध्यतं इति
- ५९० वाच्यम्, स्वीकृतिविरोधादेर्दर्शितत्वात्, किञ्च किमत्रापरो-
क्षार्थविषयत्वं साध्यते, उतापरोक्षतादात्म्येनाध्यस्तार्थविषय-

त्वम्, आद्येऽपि ब्रह्माणो परोक्षत्वे सिद्धे तद्विषयत्वं साध्यते, उता-
 सिद्धे, नाद्यः, सिद्धसाधनात्, न हि तत्त्वमस्यादिवाक्यस्य
 ब्रह्मविषयत्वे कश्चिद्विप्रतिपद्यते, नन्वस्तु द्वितीयः पक्षः, तत्र
 ५८५ ब्रह्मविषयत्वस्य सिद्धत्वादपरोक्षत्व साधने पर्यवस्यतीति चेन्न,
 स्वप्रकाशवादिनमिति तस्यापि सिद्धत्वात्, अन्यमिति साध-
 नेऽपि सिद्धसाधनमेव, नैयायिकादिभिरपौश्वरस्यापरोक्ष-
 त्वाङ्गीकारात्. ननु तैस्त्वकीयापरोक्षज्ञानविषयत्वेनाप-
 रोक्षत्वाङ्गीकारेऽपि स्वरूपत आपरोक्ष्यभाङ्गीकृतमिति चेत्,
 ६०० तत्किञ्चिदादावापरोक्ष्यतादृग्गन्तैरङ्गीकृतम्, अतस्त्वाध्यविक-
 लोद्दृष्टान्तः, चटाद्यधिष्ठानचैतन्याग्रमादाद्य साध्योपपादने
 चैतन्ये अपरोक्षत्वसिद्धाविति चेन्न सिद्धसाधनसाध्यवैकल्ये. न
 द्वितीयः, बाधात्, किञ्चानावृतसाद्य चैतन्याभिन्नत्वं यद्या-
 परोक्ष्यम्, तदा कश्चञ्च इति प्रश्नस्थले चन्द्रस्वरूपस्य ज्ञातत्वेऽपि
 ६०५ तद्वन्वधारणात्मकमेति नाज्ञाननिवृत्तिरिति त्वयाभिधा-
 नात्, तत्र चन्द्रस्यानावृतसाध्यभेदाभावेनापरोक्ष्याभावात्त-
 दिष्यकज्ञानस्याप्यपरोक्ष्यमनुभूयमानमज्ञेय, अनभ्यासदशा-
 याज्ञज्ञानस्य उत्तरकाले संग्रहदर्शनेन त्वयाऽनवधारणत्वा-
 ङ्गीकारात्, तस्मादावरणानिवृत्तेस्तस्यापरोक्षत्वस्य सादिति .

इति श्रीवाधूलकुसुमतिशक्त श्रीनिवासाचार्यपादसेवासमधिगत-
 परावरतत्त्वयाचाव्येन तदेकदेवतेन तत्त्वरूपपरिचरणपरायणेन
 तत्प्रसादस्त्वन्महाचार्यापरनामधेयेन रामानुजदासेन विरचितायां
 शतदूषणीयाख्यायाश्चण्डभास्तेनाख्यायां .

शब्दजन्यप्रत्यक्षभङ्गस्तप्तमस्तन्धः ॥

16106

ROYAL ASIATIC SOCIETY OF BENGAL LIBRARY

Author Vedānta .

Title Sala - Snsani .

Call No. 447

Date of Issue	Issued to	Date of Return
---------------	-----------	----------------

Library of
ROYAL ASIATIC SOCIETY OF BENGAL
Call No. 1814/V.447
Accession No. 16106